

海外视野

美名校开学季校长讲话：重新思考大学的意义

■郭英剑

8 月 30 日，美国普林斯顿大学校长克里斯托弗·艾斯格鲁伯在题为《沿途所学》的开学讲话中提出了一个有趣的设想：为什么还要让新生坐在这里听校长讲话？他完全可以把讲稿放到网上，让人工智能(AI)提供一个摘要。学生读完就能明白校长的意图，还能省下到校园走一趟的时间。

但他接着问：散步是否也可以交给机器人，让人无人机拍下校园，再提交一份观察报告？这个设想的荒诞之处显而易见：人会失去身体的活动、感官的体验以及偶然相逢的机会。阅读和听课也有类似道理：获得内容概要，并不意味着走过了思想展开的道路。

我认为这个带着幽默的开场触及了 AI 时代大学教育的一个根本问题：当越来越多的任务可以由技术代劳，大学如何理解那些仍需学生亲自经历的过程？

阅读今年美国多所名校校长的开学季讲话，能发现一个值得关注的线索：他们在谈论技术、知识、阅读、未来时，不断回到人的成长。无论是迎新致辞，还是新学期开学典礼上的讲话，这些校长们的发言中既有直接讨论 AI 的内容，也有可以放在这一背景下重新理解的教育主张。将其相互参照，大学的使命呈现得更加清晰——提高效率固然重要，帮助学生成为有判断、有见识、能与他人共同生活的人，同样需要持续投入。

让技术的进步转化为人的成长

对大学而言，承认 AI 的价值并不困难，困难的是说明科研工具的高效与教育过程的有效究竟是什么关系。

8 月 24 日，美国宾夕法尼亚大学校长拉里·詹姆森在迎新讲话中提出一个问题：危险的毒液如何能救人？他介绍，学校研究人员利用 AI 探索蛇、蜘蛛等生物毒液中的肽，寻找开发新抗生素的可能。在他的叙述中，技术扩大了人类探索的范围，也使知识服务社会的愿望获得新的实现手段。

美国麻省理工学院(MIT)校长萨莉·科恩布卢斯的迎新讲话则把技术前景与教育责任放在一起。她肯定 AI 正在拓展研究范围、加快发现进程，但同时强调，学校最根本的工作仍是帮助人提高发现问题、解决问题及发明的能力。教育者必须从 AI 中获益处，并避免其可能造成的损害。

这一区分值得认真思考。对于已经具备专业判断力的研究者，工具可能会帮助其突破时间与计算能力的限制；对于正在学习的学生，同样的工具也可能使其绕过尚未掌握的思考环节。完成一项任务时，研究者与初学者所需要的过程未必相同。大学不能仅用完成速度、答案质量或作品精致程度评价技术的教育价值，而是要追问：学生是否理解了问题，能否说明依据，是否在条件改变后继续作出判断？

美国达特茅斯学院校长西恩·贝洛克的迎新讲话把这层意思说得颇明确：教师正在教学生与 AI 一起思考，同时避免让工具代替他们思考。她将这一要求与判断力、伦理复杂性、应对不确定以及承担决策责任联系起来。

据此来看，大学生的 AI 素养应包含对自身能力边界的认识。学生应知道何时借助工具，何时进一步求证，也需要识别自己是否只

教育的成效最终体现于一个人如何面对未知，如何使用已有的力量，如何与不同的人共同承担责任。

是接受了看似完整的回答。尤其当 AI 成为日常协作作者时，谁提出目标、检验理由、解释选择、承担后果就不能含混。技术能增加行动的力量，教育必须使人懂得如何使用这种力量。该原则同样涉及教师。若课程目标是训练论证，教学就要让学生展示论证是怎样形成的；若目标是理解某种方法，就应考查学生能否在新情境中运用它。但 AI 进入课堂，大学需要重新说明学习目标，并为这些目标安排相应的练习并予以评价。

经典阅读与博雅教育为何仍然重要

在这些讲话中，经典文学与博雅教育频繁出现。这种现象值得注意——面对迅速变化的技术，校长们仍在向学生解释那些看似缓慢、用途并不立即显现的学习内容为何值得投入。艾斯格鲁伯讲到自己求学时的一段经历。父母希望他掌握实用技能，鼓励他学习打字和计算机。他却认为从此后职业经历看，比较文学系的一门现代文学理论课给了他更大的实际帮助。身为法律学者与大学校长，他需要理解语言如何构成意义、共同体和制度，而文学理论为此提供了重要的思考资源。

举这个例子并非要为学科间的实用性排名。它提示我们，教育的作用常在后来的人生中才显现出来。选课时还不知道如何使用的知识，可能在多年后帮助一个人解析问题。倘若所有学习都要事先证明能立即兑现为某项技能，大学就会失去为未知生活做准备的空间。

9 月 15 日，美国斯坦福大学校长乔纳森·莱文在开学致辞中说，今年秋季他将为新生教授一门课程，讨论教育如何帮助人过好一生。为了备课，他阅读了哲学、文学与个人回忆录，其中包括玛丽·雪莱的《弗兰肯斯坦》。他认为大学教育应使学生既有深入的专业知识，也接触不同的思考方式；研究型大学的价值还在于让本科生与长期钻研某个领域的学者相互启发。

这里有一个朴素而重要的事实：即使知识检索变得方便，学习者仍需接触有深度的理解。一个概念怎样产生、一个领域的争论为何延续，都需要进入具体的思想脉络中。博雅教育的广度也应体现为学生能理解不同方法各自发现了什么、忽略了什么。

美国哥伦比亚大学校长詹妮弗·姆努金则讲述了—个生活细节。他在学校附近等煎饺出炉时，曾与两位本科生聊起电影《奥德赛》。学生谈论影片与原作的差异，并认为己之所以能深入理解改编，是得益于对原作的认真阅读。姆努金由此谈到核心课程：共同阅读让背景与专业不同的人拥有交流的基础，也培养深入理解、批判思考和提出根本问题的习惯。

四川大学 2024—2025 年先后出台《人工智能素养教育嵌入本科教育教学行动》《人工智能素养教育融入本科教育全过程，明确师生三维素养培育目标；二是着力破解“技术应用碎片化”问题，提出六项建设任务，推动 AI 深度融入教学全链条；三是着力破解“工具使用无边界”问题，从禁止、限制、鼓励三个层面划定应用准则与伦理底线。

一是着力破解“素养培育无标准”问题，将 AI 素养教育全面嵌入本科教学全过程，明确师生三维素养培育目标；二是着力破解“技术应用碎片化”问题，提出六项建设任务，推动 AI 深度融入教学全链条；三是着力破解“工具使用无边界”问题，从禁止、限制、鼓励三个层面划定应用准则与伦理底线。

四川大学智慧教育“三部曲”有机衔接，共同确立“师—生—机—环”四元协同的智慧教学新生态理念，将 AI 从伙伴型辅助工具提升为教学共同体的新成员。

平台筑基 协同创新

四川大学升级打造“大川师说”教师发展智慧平台，构建覆盖教师职业全周期的分层培养体系——新教师获取“站稳讲台通关秘籍”，中青年教师开启“教学创新先锋资源包”，资深专家激活“教学学术领航计划”支持，教学管理人员解锁“质量保障工具包”。平台支持自由组合课程模块实现按需选



这些例子启发我们，阅读的价值还在于读者逐渐形成自己的解释能力。面对一部作品，我们要处理语境、歧义、情感与价值的冲突，也要承认自身理解可能需要修正。当 AI 能迅速提供文本解释，这种训练愈加需要有意识地保留。学生只有在阅读中形成判断，才能辨别一个解释是准确还是片面，抑或是虽然流畅却没有真正触及作品实质。

答案日益便利，更要珍惜提问与怀疑

如果答案可以随时获得，疑惑是否就成了—种应当尽快消除的状态？美国耶鲁大学校长莫里·麦金尼斯作出了值得思考的回应。她借助美国艺术家埃德·鲁沙的一幅画，展开了针对人在未知面前的处境的讨论——画面是一座陡峭的山，山上却浮现着“平坦”(LEVEL)一词。图像与文字的抵牾令人困惑，她邀请学生暂时停留在困惑中，让不同的联想和问题逐渐展开。她提醒学生，即便可以向 AI 询问答案，人仍须保有自己的疑问。这一主张的教育意义在于给尚未形成答案的思考以正当位置。我们常把流畅表达视为理解，把迅速作答视为聪明，却容易低估一个人发现矛盾、承认不知道、继续追问的价值。真正的研究往往从对现成解释的不满足开始。学生需要学习的也包括怎样让模糊的困惑成为一个可以研究的问题。

美国布朗大学校长克里斯蒂娜·帕克森的讲话，与此形成呼应。她重温了自己 2012 年题为《建设性的质疑》的讲话，认为其中的要求在今天显得更加重要。在自动回答与 AI 摘要广泛存在的环境中，学生必须寻找证据、审视各种主张，同时保有修正自身信念的谦逊态度。质疑他人需要勇气，质疑自己也需要训练。一个人可能很容易发现与自己观点相左的答案有何缺陷，却轻易接受符合自己期待的解释。由此说来，AI 时代的批判性思维还应当包含自我检验：我为何相信这个回答？如果另一种解释更有说服力，我能否改变立场？

大学需要为这种学习提供空间。课堂应允许学生提出尚不成熟的问题，讨论应当包容观点的修正，评价也应承认推翻错误假设的价值。否则，学生即使掌握了很多信息，仍可能把学习理解为尽快交出一个不容置疑的答案。

与他人相遇，是大学教育的一部分

技术使个人获得知识的方式发生变化，也令大学更需要说明：为什么学生仍值得来到一个共同生活的校园？美国哈佛大学校长艾伦·加伯在讲话中提

出的建议十分“平常”。他提醒新生不要忘记吃饭，不要总独自吃饭。当年进入哈佛时，他原打算学医，后又选择了生物化学。再后来，他与经济学驻舍导师杰罗姆·卡尔普经常在餐厅交谈，听取建议后转向经济学，并最终获得经济学博士与医学博士学位。他鼓励学生要认真倾听那些能发现自己潜能的人的建议。

这段经历说明，认识自己有时需要借助他人的眼光。大学提供的机会并不都以课程名称出现。一场交谈、一次被认真对待的提问、一位老师对学生能力的判断，都可能改变一个人的方向。师生关系的意义也正在于教师能认识具体的学生，并对其成长作出持续回应。

在讲话中，莱文同样把校园生活列为教育的重要组成部分。在宿舍、餐厅、排球场以及各类共同活动中，学生会彼此影响。他对产生不同意见的建议是保持好奇、提出问题、展开讨论。

姆努金则提醒哥伦比亚新生，那些后来成为朋友的人，未必是入学时拟为会与自己达成默契的人。面对不同意见，学生应学习以有效的方式展现分歧，在交流中深化理解，甚至改变原有想法。

这些主张给人的启示是，大学生应珍惜真实交往中的复杂性。与人相处需要理解对方经历，察觉表达背后的情绪，也需要等待、解释、妥协并兑现承诺。一个人可以借助工具准备一段很好的发言，但仍须面对他人的追问；可以获得关于合作的建议，却仍须在具体合作中建立信任。

让学习的意义进入大学的日常

把上述这些讲话放在一起，可以看到大学在技术变化中重新解释自身使命的努力。其共同启示是把学生的成长作为衡量教育变化的重要尺度。AI 提升了什么能力，又使哪些必要的练习可能被省略，这值得学校持续观察。

当然，这种认识需要落实为制度。科恩布卢斯在 8 月 25 日另行发布的一封公开信中，提出重新审视学习评价、重视动手学习，并要求每门课明确适合自身目标的 AI 使用规则。大学在告诉学生要保有思考能力时，也有责任让课程真正赋能这种能力。

从这个角度看，提高效率也可以成为深化教育的条件。假如技术节省了查找资料与整理信息的时间，师生便有机会把更多精力投入讨论、实验、细读和反馈。关键在于学校怎样使用节省下来的时间：是继续增加任务量，还是让一个问题得到更充分的探究？当学生反复经历提出问题、检验证据、倾听异议与修正判断的过程，才可能逐渐形成稳定的思维习惯。所谓成为怎样的人，也正是在一次次具体的学习选择中实现的。教育对于人的塑造，需要在日常教学中获得时间与耐心的支持。

9 月 2 日，加伯在哈佛新学期首次讲话中，既肯定 AI 加速科学发现的前景，也强调了人的判断、选择与学习。他用一句话表达学习的意义——“学习就是生命”。

这也许是理解这些开学季讲话的一把钥匙。大学当然应帮助人更有力地工作，但人还要生活、选择、理解他人，并在变化中重新认识自己。教育的成效最终体现于一个人如何面对未知，如何使用已有的力量，如何与不同的人共同承担责任。工具可以不断提高效率，大学则应让其更好地服务于充实、更有判断力，也更能理解他人的人生。

一位辅导员对大学新生的建言：在适应中找准前行的赛道

时值高校开学季，又一批新生开启了“我的青春我做主”的大学生活。但初获时间支配权、路径选择权的他们，最易陷入迷茫的尴尬境地。一段时期后，有人选择安于现状、无所事事，有人满怀激情却求学无门，有人彻底沉沦选择佛系躺平，还有人则游离于校园之外，自我野蛮生长……

在此背景下，一批“高大街接班”在各地应运而生。大量裹挟优绩主义、投机主义的课程也在贩卖焦虑中备受瞩目。此外，网络上还充斥着苦口婆心的忠告、只言片语的豪言……这些所谓的“建言献策”要么脱离现实，只讲重要性而不讲操作性；要么无视改变，企图以放之四海而皆准的方法抹平时代差异。

那么，大学新生到底该如何在入学阶段迅速适应、转变角色、找准方向？

作为高校辅导员，我认为要回答这个问题，首先需认清两个现实。其一，在高等教育逐渐步入普及化的当下，精英培养已经不存在，至少已是“非主流”；其二，网络的普及与人工智能的发展使学习渠道与方式日益多元，传统的知识传授型教育难以满足学习所需。在此基础上，我们可以得出当下高校人才培养的一个底层逻辑——某种程度上，高等教育依托专业教育，帮助社会实现对(人才)的筛选与分类。

认清这一点，就清楚了新生在大学起点到底要适应什么以及如何找准自己的赛道。

首先，要迅速转变角色，做到心中有尺。在认清大学教育的底层逻辑后，大学新生首先要实现自我约束，但难点也在于此。我看到的一些现象表明，大学新生往往在沉迷于自我支配后难以自拔，甚至演变为精神放纵，真正能做到“心中有尺”是很难的。

要实现自律，最好的方式是找对、找准他律——他们可以是与你距离最近的辅导员、专业指导教师，甚至是身边自律的室友。总之，要主动寻求专业学习、社会工作或文体活动上的他律。只有在与师长的深入对话中，在活动的深度参与中，才会受到优良校风、学风、学风的激励。

其次，要全面掌握规则，做到胸中有数。大学新生与其向“过来人”打听并不完整的信息，还不如向辅导员要来《专业人才培养方案》和《学生手册》认真研读，全面了解大学人才培养的规则体系。这些其实就是高校对学生成长发展的评价导向。阅读并理解其中的要点，既可以知道如何成为“学霸”，也可以明白如何避免沦为“学渣”。

最后，要比选有可能，脚下有路。对大学评价规则胸中有数，并不意味着“自古华山一条路”。大学的可贵之处在于它不提供标准答案，更不以学业论英雄，每个人都能在规则内选择适合的发展路径。要在认识自我的基础上找到比较优势，选择能脱颖而出、路在自己。

比如，如果自己无法适应优绩主义且考试能力不强，就没必要在争取推免资格中挤破头；如果自己满怀热情且极具责任担当，完全可以在学生组织中大显身手；如果能充分利用课余时间，便可以充分利用所在区域的企业实习资源，提升实践能力……

总之，初入校园的大学生既有对崭新大学生活的满怀期待，也会在面对陌生环境时茫然失措。此时的他们，无论是对规则的学习把握，还是严格自律、找准赛道，前提都是要回答好我是谁、我要成为谁、我该怎么做这些根本问题。从这个意义上说，新生适应的训诫就是大学生自主教育的起点。作为一名大学新生，适应大学还得靠自己无论在课程之外的努力。

(作者系安徽师范大学新闻与传播学院辅导员)

从“会用”到“善用”：四川大学“双引擎”破解教师 AI 素养提升难题

■党跃武 林伟 赵行 龚小剛

在人工智能(AI)以前所未有的速度重塑社会格局的今天，面向未来的高等教育如何发展？不只是数据、算力和算法说了算，或者课程、教材和教法说了算，更多的是未来教师、未来学生和未来管理者一起说了算。

荷兰国际象棋大师多纳尔曾被问到，与超级计算机“深蓝”对弈前要如何准备，他说：“我会带一把锤子。”当下，我们要回答的是，我们手中的“锤子”是砸向自己，还是砸向 AI。

答案显而易见——教育强国建设背景下，教师教学发展能力尤其是 AI 素养，已成为深化教育教学改革、提高人才自主培养质量的关键。

作为教育部未来学习中心试点建设高校和国家级教师教学发展示范中心，四川大学锚定“未来教师”核心能力，构建“大川师说”“大川小筑”教师教学发展的双引擎体系，以高技术、高体量、高迭代 AI 素养为切口，以高水平、高效用、高适配 AI 素养教育为杠杆，撬动新时代一流本科智能化发展、可持续发展和高质量发展。

直面困境 顶层谋新

当前，高校教师教学发展面临三大困境：一是 AI 素养提升缺乏系统标准与分层路径，教师难以从“会用”跨越到“善用”；二是 AI 技术应用多限于特定环节，难以贯穿“课前—课中—课后”全流程；三是 AI 教学改革缺少个性化适配，难以集智能服务、多元资源于一体。

对此，四川大学与四川省高等教育学会等

通力合作，以“大川师说”智慧平台与“大川小筑”智能体“双引擎”驱动体系，系统创新教师 AI 素养教育体系建设，赋能全校乃至全省教师教学发展。

四川大学 2024—2025 年先后出台《人工智能素养教育嵌入本科教育教学行动》《人工智能素养教育融入本科教育全过程，明确师生三维素养培育目标；二是着力破解“技术应用碎片化”问题，提出六项建设任务，推动 AI 深度融入教学全链条；三是着力破解“工具使用无边界”问题，从禁止、限制、鼓励三个层面划定应用准则与伦理底线。

一是着力破解“素养培育无标准”问题，将 AI 素养教育全面嵌入本科教学全过程，明确师生三维素养培育目标；二是着力破解“技术应用碎片化”问题，提出六项建设任务，推动 AI 深度融入教学全链条；三是着力破解“工具使用无边界”问题，从禁止、限制、鼓励三个层面划定应用准则与伦理底线。

四川大学智慧教育“三部曲”有机衔接，共同确立“师—生—机—环”四元协同的智慧教学新生态理念，将 AI 从伙伴型辅助工具提升为教学共同体的新成员。

平台筑基 协同创新

四川大学升级打造“大川师说”教师发展智慧平台，构建覆盖教师职业全周期的分层培养体系——新教师获取“站稳讲台通关秘籍”，中青年教师开启“教学创新先锋资源包”，资深专家激活“教学学术领航计划”支持，教学管理人员解锁“质量保障工具包”。

平台支持自由组合课程模块实现按需选

学，记录不同阶段发展轨迹，生成个性化成长报告，打通跨界联动壁垒，首次从平台机制上为“分层路径”提供了技术载体。

同时，四川大学依托国产大模型，自主搭建“教学智慧大脑”知识库，将近年来积累的数万节课课程课堂实录、数千份各级教育教改申报和总结材料、数百份国家级和省级教学成果示范本等进行结构化处理，使名师名课经验转化为可检索、可调用的数字资产，有效聚焦“大川小筑”智能体教学方法、教学改革、教材编写、教研论文、教学竞赛、教学成果等六大主题，覆盖教师教育教学成果产出全周期，提供 7×24 小时的个性化支持。

2026 年，四川大学发布《四川大学教师 AI 能力建设行动 AI 素养教育培训全覆盖工作方案》，首次提出“四阶十维”教师 AI 素养发展框架。

这其中，“四阶”明确教师从“知趋势明理者”到“会工具实干家”“善融合创新者”，再到“明方向先行者”的成长阶梯；“十维”从思维意识、方法技能、教学实施、评价诊断、融合创新、伦理道德等层面构建可测可评的素养指标体系。该框架将抽象的 AI 能力转化为清晰的进阶导航，从根本上帮教师解开“从何起步、向何处去”的困惑，使教师 AI 素养提升有标可依、有径可循。

四川大学确定 2026 年为“启航计划”全员通识培训年，并构建“通识必修+应用选修+学科特色”三级课程资源库，提供“学—练—用—评”一站式服务；基于多源数据构建教师 AI 能力数字画像，实现精准诊断与靶向提升；举办“智慧+教师素养提升工作坊”和“明远讲座”，聚焦实操

轮训与场景培训。

2027 年，学校将重点推进中青年教师“教学应用”阶段实操训练，孵化“AI+ 课程”优秀案例并培育“AI 教学先锋教师”。目标是在“基础认知”阶段培育教师“思维意识”与“方法技能”，在“教学应用”阶段强化教师“教学实施互动”与“教学评价诊断”能力，在“融合创新”与“生态引领”阶段引导教师从“善用 AI”迈向“与 AI 共创”，从而为教师全职业生涯周期提供伴随式成长支持。

四川大学 2024 年启动“4 个 100”人工智能赋能一流本科融合式教育系列改革项目，立项 AI 课程、跨学科项目制课程及实践实验实习改革建设项目等，设立“数智时代 AI 赋能”专项教改项目，发布“AI+ 新质战略育苗”学生科研课题，设立 AI 赋能实践专项，将教师 AI 应用能力提升与专业建设、课程建设、双创教育、教学改革深度绑定，为“全流程深度赋能”提供丰富的实践场景。

优化机制 成果出新

四川大学从 2022 年起开展智慧教育先进院系创建活动，持续举办数字化教师教学创新大赛、AI 应用大赛、混合式教学创新大赛、教学智能体大赛等，获评教育部“人工智能+ 高等教育”应用场景典型案例两个；近 3 年来，获省部级以上教师竞赛奖项 102 项，通过以赛促改、以赛促创，为 AI 赋能教学改革注入持久动力。

四川大学将教师 AI 教学应用成果作为职称评审、岗位聘任的重要观测点，纳入院系年

度教学工作考核和评优评奖，构建涵盖“教师 AI 素养”全链条制度化保障体系，破解“有培训无标准、有参与无认证、有热情无激励”的难题。教师 AI 能力数字画像显示，全校教师 AI 素养各项维度得分持续提升，尤其在“思维意识”“方法技能”“伦理道德”等关键指标上进步显著。

四川大学开展以“大川师说”“大川小筑”为双引擎的创新实践，依托四川省高等教育学会与成渝地区双城经济圈 G20+ 高校联盟，主办“人工智能助推数字化教学与未来学习中心建设研讨会”等高水平学术会议，牵头 G20+ 未来学习中心建设共同体。案例获四川省 AI 应用大赛特等奖、入选全国优秀案例汇编，被人民网、中国网等媒体报道。此外，学校参与中蒙、中印尼等国际教育数字化对话，为世界贡献中国智慧和中国力量，持续激活高等教育智能化转型的整体动能。

德国著名哲学家黑格尔说：“密涅瓦的猫头鹰只在夜幕降临时才开始飞翔。”或许我们就是一只 AI 时代的“猫头鹰”，必须随时思考、随地实践，去跟跑、并跑和领跑这场全方位的教育思维、教育技术和教育方法的新革命。

四川大学将持续优化以未来质量为牵引的“五个未来”，即未来学生、未来教师、未来课堂、未来学习中心和未来学校建设的“川大路径”，持续迭代教师 AI 素养发展标准，持续深化智慧教学新生态，不断夯实面向未来的新质人才培养基座，不断书写 AI 时代教师教学发展新篇章。

(作者单位：四川大学)