

随着我国高等教育资源逐渐丰富，特别是一流公办高校不断扩容，办学质量不高、办学特色不彰显、办学投入不足的民办本科高校面临的招生压力会越来越大。未来，不排除管理不规范、教学质量不高的民办本科高校退场的可能性。因此，现有民办本科高校必须树立危机意识，未雨绸缪，从价值逻辑重构入手，建立以质量为核心、以特色为抓手、以可持续发展为目标的新办学范式，满足学生对多样化高等教育的选择需求。

招生录取“冰火两重天” 民办高校须重构价值逻辑

■王一涛 沈新建

2025 年高考录取中，民办本科高校的招生情况呈现出鲜明的“冰火两重天”：西湖大学、福建福耀科技大学、宁波东方理工大学等新型研究型民办本科高校招生火爆，分数线超过一众“双一流”高校多个专业；浙江树人学院、西京学院等一批传统优质民办院校生源充足，多数专业一次性录满。

但是，也有部分民办本科高校遭遇招生“寒冬”，广东、广西、山东、湖南、黑龙江等省份参与征集志愿的大部分高校为传统民办本科高校，其中少部分民办本科高校需通过大幅降低分数线完成计划，部分甚至未能完成计划。

2025 年，我国共有民办高校 829 所，占全国 2919 所普通高等学校总数的 28.40%。民办高校是我国高等教育的重要组成部分，特别是在应用型人才和职业技能型人才培养中发挥重要作用。尽管面临招生困难的民办高校只是少数，但无疑为整个民办高教体系敲响了警钟。

多重因素致民办高校遇冷

部分民办本科高校招生遇冷主要有四个方面的原因。

第一，质量保障体系存在现实短板。由于收入来源单一、受制于办学成本压力，部分民办本科高校倾向于通过扩大招生规模来增加学校经费，却未能同步扩充师资队伍，导致师资结构出现“两极化”现象——退休返聘教师和应届毕业年轻教师占比较高、中年骨干教师相对匮乏，以及办学质量不高、毕业生就业能力偏弱。这些民办高校属于典型的补充型高校，学生一旦有机会进入公办高校就会抛弃这些高校。

此外，因资金问题，部分民办高校甚至出现法院冻结账户、办学运行受阻等情况。此类事件经媒体报道后，容易在社会公众心理中产生“晕轮效应”，进而削弱对整个民办高等教育体系的信任。许多人形成“民办高校即低质量”的刻板印象，这种认知偏差进一步损害了民办高校的整体声誉。

第二，高教供给侧改革的多重挤压。首先，优质本科扩容政策效果显现。《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》提出“有序扩大优质本科招生规模”，并将其作为“优化高等教育布局”的核心任务之一。2025 年开始，包括“双一流”建设高校在内的多数公办本科高校扩大招生规模。

其次，职业本科吸引了一批民办本科高校的潜在生源。截至目前，我国共有 87 所职业本科院校。这些职业技术大学特别是公办职业技术学院建设基础好，在产教融合、校企合作方面有特色，毕业生就业情况好，比普通民办本科高校更有吸引力。

第三，教育消费决策的理性转向。传统意义上，学历水平与就业机会之间呈正相关，学历越高就业情况越好。然而，近年来这一关系呈现出新的变化趋势：高学历并不等同于高就业率，部分高学历群体在就业市场上面临与期望不符的现实困境。

根据智联招聘网发布的《大学生就业力调研报告》，在 2024 届毕业生中，硕博学历应届毕业生 offer（入职通知书）获得率为 44.4%，其中非“双一流”建设高校的硕博毕业生 offer 获得率仅为 33.2%，低于同类院校本科学历应届毕业生 43.9%的 offer 获得率，相比之下，大专



AI 制作

学历应届毕业生获得 offer 的比率最高，占比 56.6%。在这样的就业环境下，很多学生宁愿选择有特色、高质量的高职院校也不愿意选择无特色、学费高的本科高校。

第四，专业设置与生源的结构性错配。一方面，传统民办本科高校普遍存在重理论轻实践的专业设置倾向，主要集中在管理学、艺术学、文学、工学、经济学等学科门类，学科专业同质化且与市场存在脱节；另一方面，国家政策导向鼓励高校增加智能制造、集成电路、新能源等理工科专业，控制文科类专业，新增专业普遍要求考生选考物理、化学，但这类选科困难度较高，在应届高中生中的占比增幅跟不上迅速增加的高校理工科计划，直接导致传统民办本科高校部分理工科专业“计划多、生源少”，使得这些专业的录取分数线不断下降。

笔者调查发现，2025 年征集志愿名额未满的专业录取一般要求考生考试科目为物理和化学。此外，部分高校的中外合作办学专业的录取分数线降低很多，依旧完不成招生指标。

从“数量补充者”到“质量特色校”

随着我国高等教育资源逐渐丰富，特别是一流公办高校不断扩容，办学质量不高、办学特色不彰显、办学投入不足的民办本科高校面临的招生压力会越来越大。未来，不排除管理不规范、教学质量不高的民办本科高校退场的可能性。因此，现有民办本科高校必须树立危机意识，未雨绸缪，从价值逻辑重构入手，建立以质量为核心、以特色为抓手、以可持续发展为目标的新办学范式，满足学生对多样化高等教育的选择需求。

由“营非模糊的状态”转向“清晰的公益性办学”，奠定可持续发展的理念基础。民办高校的办学理念对于学校发展十分重要。办学理念若有毫厘之差，学校的办学方向和办学水平就可能谬以千里。以引导和规范为首要目的的民办教育政策环境、投入不断加大的学校间竞争、质量与数量趋于下降的生源环境，决定了民办高校必须走公益性发展道路。公益性越彰

显，民办高校走得就越长远。即使是营利性民办高校，也要坚持社会公益性，提高办学质量、防范办学风险作为首要原则。

由“传统管理”转向“现代治理”，奠定可持续发展的制度基础。完善的治理结构和治理规则是民办高校健康发展、不断提高教育质量的基石。完善董事会制度，提高董事会成员结构的开放性和专业性，吸纳专业学者、行业精英等进入董事会，完善董事会决策程序。遴选卓越的校长并尊重校长在教学科研等事务中的决策权，实现专家治校。完善监事会、工会等监督机构和民主机构制度建设，提高内部决策的民主化。

由“规模驱动”转向“质量为本”，奠定可持续发展的质量基础。扭转传统民办高校“扩招增收”旧逻辑，破解数量扩张引发的师生比失衡、实践教学薄弱、就业质量模糊等信任危机，将办学重心从“招多少学生”转向“培养好每一个学生”，通过师资、教学、评价夯实办学基础，用毕业生长周期薪酬成长等价值成果回应社会对民办高校性价比的质疑，让高质量成为可感知、可验证的办学标签。

由“同质化竞争”转向“差异化发展”，奠定可持续发展的特色基础。避免盲目追求研究型高校、模仿新型民办高校，打破“千校一面”的专业困局，紧扣区域经济需求与行业细分痛点，在特色领域深耕，既做服务地方经济的“配套者”，也做行业细分的“深耕者”，打造领域与学校强关联的特色标识，以定位准、专业优、培养实效规避无差别竞争，强化核心竞争力。

民办高校要摒弃规模优先的惯性思维，跳出招生遇冷、降分录取、质量下滑的恶性循环，实现从“数量补充者”到“质量特色校”的角色转型，从补充型高校转变为选择型高校，在教育强国建设中找到不可替代的生存与发展空间。

（作者分别为苏州大学民办教育研究中心主任、江西服装学院党委宣传部部长；本文为国家社会科学基金教育学重点项目“民办教育分类管理视域下的举办者行为规制研究”（AFA220024）的研究成果之一）

中国大学评论



包万平

青海省人民政府－北京师范大学高原科学与可持续发展研究院教授

近日，中央教育工作领导小组印发《高等教育学科专业设置调整优化行动方案（2025—2027 年）》（以下简称《方案》），对深入推进学科专业设置调整优化工作作出系统部署。

学科专业是高等教育体系的核心支柱，是人才培养的基础平台，学科专业结构和质量直接影响高校立德树人成效、直接影响高等教育服务经济社会高质量发展的能力。近些年来，我国一直基于人才培养，加大学科专业的调整力度，积极推进高等教育学科专业设置调整优化工作。

比如，早在 2023 年，教育部就会同多部委印发了《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》，强调要以服务国家发展、突出优势特色、强化协同联动为原则进行学科专业调整优化；2024 年颁布的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》也提出要分类推进高校改革，建立科技发展、国家战略需求牵引的学科设置调整机制和人才培养模式。

当前，从国家层面再次强力推进高等教育学科专业设置调整优化，是因为我国的高等教育学科专业严重滞后于国家和社会发展需求，在一定程度上也滞后于人才培养和学生发展需求。

造成这个矛盾的原因很多，但核心原因还在于高校本身。

一方面，很多高校，特别是地方高校的学科专业设置比较僵化，完全是“以不变应万变”，这使得很多学科专业已脱离了社会需求轨道；另一方面，一些高校不顾办学实际条件，盲目新增“时髦”“热门”学科专业，导致人才培养水平低下。加之各高校学科专业设置与其他高校缺乏联动，很多学科专业属于低水平重复设置，不但浪费社会资源，而且耽误人才培养，整体社会效益低下。凡此种种，不一而足。

现实中，由于各方面的羁绊，高校只靠自己推进学科专业调整显然不现实。为此，需要中央层面牵头发力，协调各方面力量整体推进高等教育学科专业调整优化。

面向未来，学科专业设置调整优化要充分把握教育强国的内涵要求，加强教育系统与行业部门联动，强化人才需求预测、预警、培养、评价等方面协同，实现学科专业与产业链、创新链、人才链相互匹配、相互促进，进一步强化人才培养核心地位，加快高等教育学科专业调整布局。

无疑，面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康的学科专业是国家急需布局的学科专业。但整体看，这些学科专业以理工科专业居多，那么，有没有国家急需布局的人文社科专业呢？

必须承认，目前社会上总有文科无用的声音在干扰高等教育发展。在此过程中，一些高校也不理智地大幅撤销了文科专业。在笔者看来，很多人文社科专业都属于国家急需布局的学科专业。

比如，心理治疗类、教育创新类、养老服务类、国际法律服务类等学科专业，面向未来可以解决社会生活与精神危机、应对人口变化。当然，这些学科专业的布局不能凭空产生，一定要符合国家战略需求、具备成熟的学科基础条件，以完善的质量保障体系作支撑、以传统优势学科专业为基础，以新工科、新医科、新农

很多人都应居国家急需布局之列

科、新文科建设为引领，通过学科专业内涵更新行动等，使旧学科专业焕发新活力。

需要特别注意的是，《方案》提出实施急需学科专业超常布局行动，快速布局一批适应新技术、新产业、新业态、新模式的学科专业。

在“超常规布局”方面，《中华人民共和国学位法》（以下简称《学位法》）中也有类似的规定，比如第十七条就规定，国务院学位委员会可以根据国家重大需求和经济社会发展、科技创新、文化传承、维护人民群众生命健康的需要，对相关学位授予点的设置、布局和学位授予另行规定条件和程序。

这则条款是对国务院学位委员会的特别授权。后者利用这一授权，面向我国低空经济这一战略领域，打破了三年一轮学位授权审核的限制，支持高校设置“低空技术与工程”目录外一级学科。

所谓“超常规”，就是要着眼复杂局面，善于出奇招、出新招。

众所周知，学位授权点的审批以全国竞争为基本逻辑，但这种不顾社会发展差异的做法在一定程度上有失公允，特别是革命老区、民族地区、边疆地区等，涉及国家安全、民族团结、社会稳定的重大战略需要，在全国竞争中也未必有很大的优势。此时，就需要独辟蹊径，在这些地方超常规设置一批国家急需的学科专业，特别是培养更高层次人才

的学位授权点。另外，省级教育行政部门也要统筹区域内高校学科专业发展规划，指导本地高校做好学科专业调整优化设置工作。从内外结合的宏观视角做好省域内经济社会发展和人才供给的预判，综合应用规划、信息服务、政策指导、资源配置等措施，促进相关高校优化学科专业结构，提升本省域内高校学科设置的科学性及适应性。

同时，在《学位法》框架下，进一步强化省级学位委员会统筹力度，推动学位授予单位动态调整学位授权点，对建设不力、发展后劲不足、人才培养质量不高的学科专业坚决予以调整优化；高校要积极主动对接国家及区域现实需求，立足本校发展基础和未来战略制定学科专业改革实施方案，省级教育行政部门要督促检查本省域内各高校学科专业调整优化方案的落实，并将此作为未来学科专业设置的重要考量依据。

导与学，如何双向奔赴

■宋凯

在研究生教育中，导师与学生双向互动过程中的导学关系是最核心的社会关系，导师的言传身教能使使学生受益终生。开展导学思政犹如烹任时放盐，做学生的知心人、交心人、暖心人，以青年学生听得进、听得懂的方式做好传道授业解惑工作，让思政教育润物细无声，在潜移默化中影响学生思想。

近日，南京航空航天大学（以下简称南航）印发文件，明确提出要坚持把人才培养作为研究生导师的第一责任，全面落实导师是研究生培养“第一责任人”的要求，以导学关系为依托，将导学思政理念贯穿研究生入学教育、学术训练、实习实践、生涯发展等各阶段，着力构建集学术提升、品格锤炼、价值认同于一体的导学共同体。

回顾研究生人才培养发展历程，尤其是近年来导与学的现状和诉求，导学思政工作并非简单增设的育人环节，而是出自对当前研究生培养中教与学的充分考量。

“根”在教学相长

研究生人才培养实践场景多发生在科研团队、学术梯队中，主要体现为研究生与导师的互动和交流，随之形成的导学关系也成为研究生阶段最广泛、最深刻、最关键的社会关系。

高质量的研究生人才培养，对于研究生

来说是人生的一场修行甚至涅槃，对于导师而言则是长期的教学相长和团队鞭策。研究生在获得最高教育层次“入场券”的那一刻就迎来了新的挑战 and 压力。作为即将走向经济独立的成年人，研究生必须经历这样的锻压过程。要想通过锻压，实现能力与价值的跃升进而收获成长，既要自身刻苦，也非常需要学校、导师的支持。

同样，在研究生扩招、质量评价考核严格化、社会节奏加快的背景下，导师面对研究生在思想、学业、生活等方面的困惑，虽担负研究生培养“第一责任人”的职责，但并非“唯一责任人”，更不能异化为“无限责任人”。这需要明确导师的责任边界，增强导师育人能力，维护导师职业尊严和合法权益，真正让导师成为精于“传道授业解惑”的“经师”和“人师”的统一者。

导学思政的本质在于通过再构“导与学”二元关系，以导学关系为载体，以多元化的互动场景为纽带，在互动中实现凝聚共识和价值认同，将师生关系在“责任—服从”基础上强化为“合作—成长”，营造师生“从游”、和谐共进、教学

相长、双向赋能的导学育人氛围。

“拓”在同频共振

在研究生培养过程中，导学思政依托亦师亦友的平等对话，“走新”“走心”的多向互动、全程浸润的情感联结，在深入把握研究生群体特征的基础上“对症下药”，在“导学互动”上“做足文章”，逐渐形成教与学的同频共振。

政策的落地见效需要平台的搭建、品牌的打造和师生共同的参与。

以南航为例，近年来，学校迭代升级了一批师生耳熟能详、乐于参与的工作品牌和载体平台。无论是学生提名、学生推荐、学生评选产生的“良师益友——我最喜爱的导师”，还是师生携手共进，以“德育建设好、师生关系好，科研成果好，培养模式好，文化氛围好”为目标创建的研究生“五好”导学团队，抑或是研途悦享会、思政一刻钟组会、导学嘉年华等一系列喜闻乐见的导学互动品牌，都极大提高了导学互动频次和质量。

今年，学校提出研究生导师要履行好“三导

三助”工作要求，即导思想、导品行、导学业，助生活、助身心、助生涯，其主要目的就是把导学思政融入研究生人才培养的全过程，再配合面向导师发布的《导学工作手册》，让导学互动覆盖越来越多元的场景。

近年来，在研究生“五好”导学团队和基于导学团队建设的纵向党支部中，涌现出了一批国家“双百”“双创”、江苏省十佳导师等先进集体和个人，形成了“百花齐放”的工作局面，导学思政工作逐渐从“一株盆景”变成了“一片风景”“连片盛景”。

“链”在体系贯通

导学思政打通了原本相对独立的教师思政和研究生思政体系，拓展了课程思政的实践场域，构建了符合研究生人才培养规律的“三全育人”协同格局。通过帮助导师牢固树立教书育人、言传身教的理念及掌握做思政教育的方法，使其尽到教育的职责和义务；通过导学互动的各类平台，建立以导辅协同为核心的协同机制，及时发现和预警研究生的各类

困惑，并给予精准的介入和帮扶。我们要努力让“导学思政”变成可触可感可及的关怀帮助，变成“导学共同体”建设过程中找得到、靠得住、信得过、用得着的解药良方。

因此，导学思政工作不能仅靠导师这一群体，而是需要“点线面体”各方协同发力。

从“点”的维度来讲，研究生要对自己的言行、学业负责，导师要以慎为人师的态度严守师德师风、落实“三导三助”。

从“线”的维度来讲，辅导员要协助导师结合导学团队特点设计和开展导学思政工作，通过导辅协同机制，提升信息沟通反馈效率和预警帮扶处理效果。

从“面”的维度来讲，各学院要协调各方资源，切实保障各项投入，加强宣贯和指导，加强导师的思想政治教育和师德师风建设，探索优秀案例和典型做法，为导师和研究生成长发展提供必要的指导和支撑，统筹处理各类问题和矛盾。

从“体”的维度来讲，学校要将导学思政工作纳入学校大思政工作体系，与学校教师行为规范、培训考核相贯通，牵头开展卓有成效的导师培训，并研究出台包括研究生全流程培养环节的“导学思政”工作联络图、导学矛盾预警帮扶机制等在内的一揽子配套制度和方案。

（作者系南京航空航天大学研究生工作部部长）