

本版与北京师范大学新闻传播学院计算传播学研究中心、重庆大学新闻学院小强传播团队、河北大学新闻传播学院、中国科技新闻学会数据新闻专委会、安徽师范大学新闻与传播学院合作共办

规模扩张下的生均经费：追“数量”不如看“效能”

■张芝兰 柳雨晨 傅欣雨 石苗



规模扩张下的资源挑战

为了探究生均经费变化与高校持续扩招之间的关系，本文选取2014—2023年国内（不含港澳台）高校生均经费和招生人数数据进

行研究。数据表明，2014—2023年这10年间，高校扩招人数持续上升，扩招率呈现出波动变化态势，总体呈现以下核心趋势与影响。

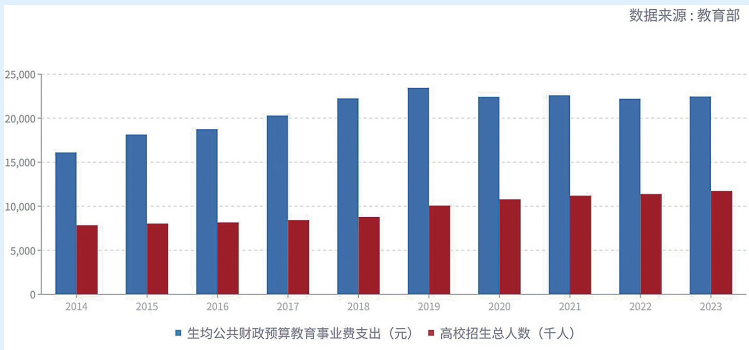


图 1. 2014—2023 年高校招生人数及生均经费变化情况



图 2. 2014—2023 年高校招生人数增长率及生均经费增长率变化情况

2014—2018 年，高校扩招率较为稳定，扩招人数持续增长，生均经费也随之上升，增长率持续波动，但一直为正，经费投入与扩招规模形成良性共振。在此阶段，教育财政对扩招的支撑力度强劲，既保障了招生规模扩张，又实现了生均资源的稳步增长，反映出高等教育普及化进程中资源配置的效率。2019—2020 年，高校扩招加速，并成为高校扩招率提升最显著的两年，但同时生均经费增长率并未同步大幅提升，甚至在 2020 年出现负增长，降幅为 4.65%。这是普通高校生均一般公共预算教育经费自“十三五”以来的首次下降。这表明招生规模的快速扩张对生均经费增长构成了直接压力。扩招使得学生数量短期内迅速增加，教育资源的投入虽然也在增长，但新增

投入需要分摊给快速增长的学生规模，致使分摊到每名学生头上的经费增速放缓，生均经费增长乏力，资源稀释效应显现。2021—2023 年，招生规模增长放缓，扩招率保持在 2%~3% 区间，人数稳定攀升。生均经费增长率在经历 2020 年低谷后有所回升，但整体水平已低于扩招加速前的峰值。在持续扩招的背景下，国家高等教育预算经费总规模平稳，生均经费也相应下降，因此要警惕生均资源稀释加剧的风险。保障高等教育在规模扩张背景下的高质量发展，关键在于确保公共财政教育经费投入的增幅持续、稳定高于学生规模的增幅。未来，我们还需着力解决“量增”与“质升”、“规模”与“效益”之间的平衡问题。



类别差异：不同类型高校间的“经费鸿沟”

数据团队基于 31 所中央部属高校和 29 所地方高校，以及 20 所“双一流”高校和 21 所非“双一流”高

校(以下简称“双非”高校)的生均决算经费的平均值，分析了 2019—2023 年间高校经费分配的差异。

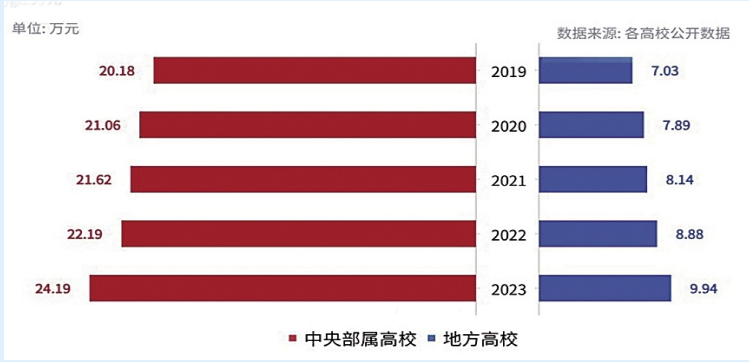


图 3. 中央部属高校与地方高校生均决算经费差异

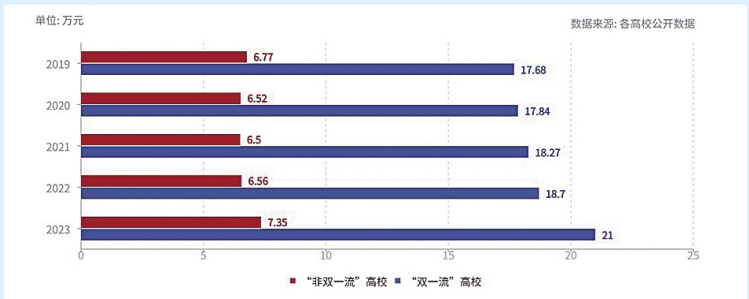


图 4. “双一流”高校与“双非”高校生均决算经费差异

近年来，我国教育经费总量呈跨越式增长，从 2013 年的约 3 万亿元跃升至 2022 年的超 6 万亿元。不过，在总量扩张的同时，教育资源配置面临新的挑战。高校扩招提速使得生均经费增速显著放缓，经费投入在不同高校类型和地区间差异显著。这些现象既与区域财政能力和高校定位密切相关，也体现出我国高等教育投入结构的多样性与复杂性。如何在确保基本保障的基础上提高资源配置效率，成为未来教育政策优化的重要方向。

对此，本文以近年来生均公共财政预算教育事业费支出(以下简称生均经费)为样本，结合 72 所国内高校 2019—2023 年的生均决算经费数据，进行不同区域和类型高校间生均经费差异的分析，为促进高等教育质量提高及均衡发展提供决策支撑。



从图 3 可以看出，2019—2023 年，部属高校与地方高校在生均决算经费上的差距持续存在，且这一差距并未缩小，反而在某些年份有所扩大。以 2023 年为例，部属高校的生均决算经费约为地方高校的 2.4 倍，高于 2019 年的 2 倍。这表明尽管整体教育投入有所增加，但资源分配的结构性不均仍未得到有效缓解。

图 4 显示，2019—2023 年，“双一流”高校的生均经费整体远高于“双非”高校。生均经费增长率方面，所有高校的生均决算经费均呈上升趋势，而“双一流”高校经费的上涨更加稳定，“双非”高校则出现停滞甚至回落，反映出国家资源向顶尖高校集中的趋势仍存在。不同类型高校间的“经费鸿沟”反映的是中央与地方财政投入能力的差异，也体现出国家在高校层级划分上的政策倾向。部属高校多为“双



地区生均经费特征：最低值约为最高值的 22%

从 2023 年各地区普通高校的生均经费数据来看，区域间经费投入呈现显著差异化特征。热力图显示，北京、上海、青海、西藏等地的投入水平

位居前列，东北和中部部分省份则相对较低。这反映出地方财政能力与高等教育资源配置的关联，也凸显了国家战略对区域教育均衡的调控作用。

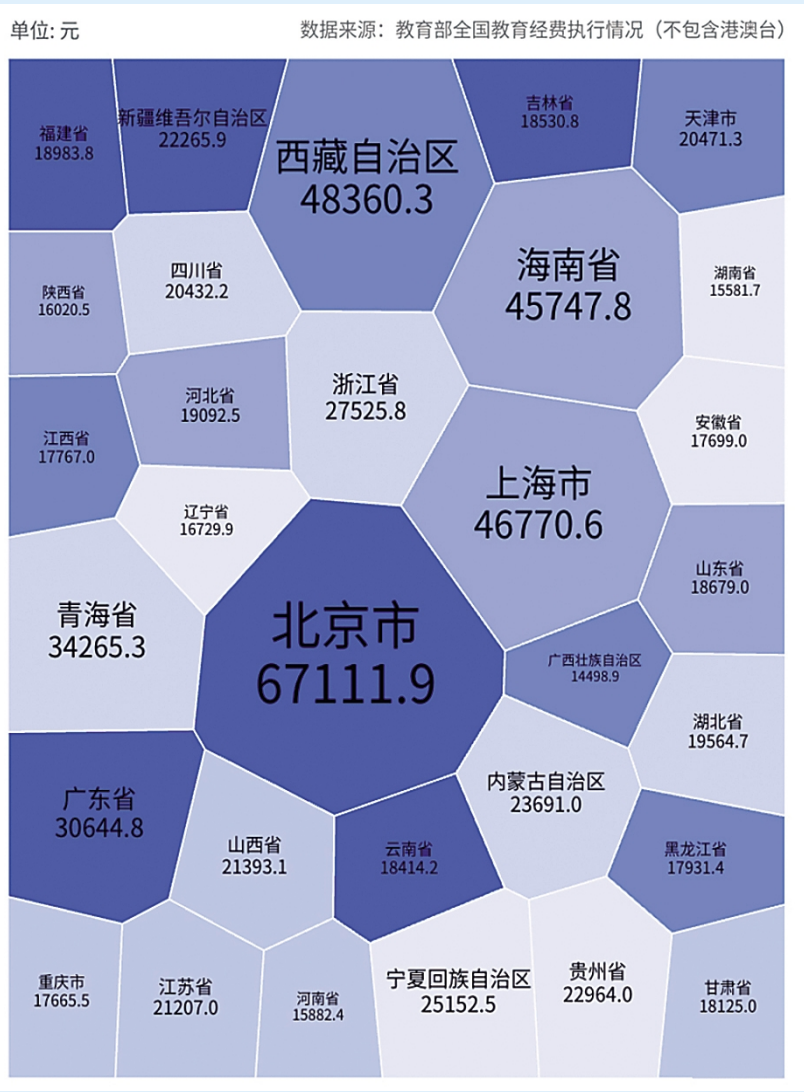


图 5. 2023 年各地区普通高校生均经费

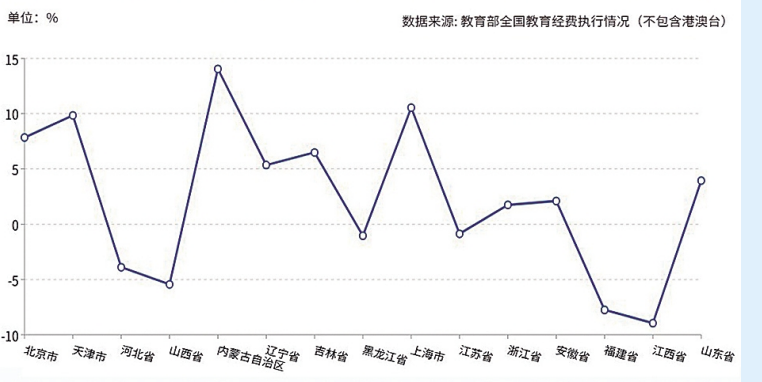


图 6. 2023 年各地区普通高校生均经费增长率情况(1)

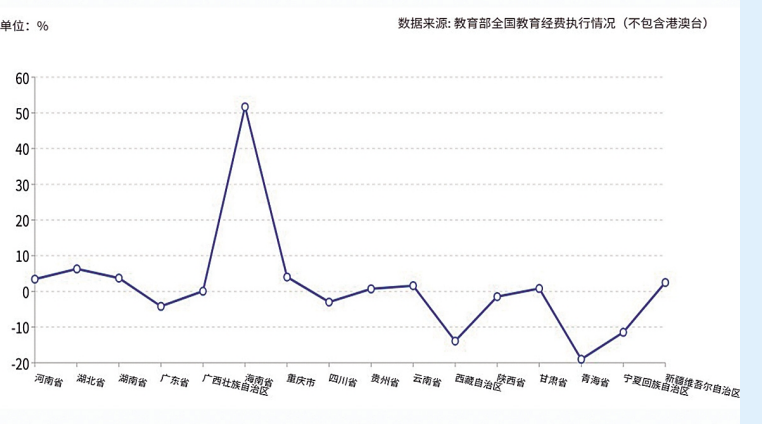


图 7. 2023 年各地区普通高校生均经费增长率情况(2)

数据显示，北京、上海、西藏、海南、青海等地的生均经费位居全国前列。这其中，北京、上海生均经费分别为 67111.85 元、46770.63 元，并以 7.84%、10.54% 的增速持续领先，其经费规模既依托地方财政实力，也与部属高校密集、中央与地方协同投入有关。西藏、海南、青海生均经费分别达 48360.28 元、45747.84 元和 34265.27 元。其中，海南增速高达 51.7%，为全国之最。这类地区主要得益于中央财政专项转移支付和区域发展战略，如《中西部高等教育振兴计划》对边疆高校的定向支持等。

相比之下，河南、安徽、湖南等省份的生均经费则低于全国均值，且增速平缓。其中，生均经费最低的广西壮族自治区，其生均经费仅为生均经费最高的北京市的 22%。究其原因，可能是因为此类地区面临人口规模、高教规模、财政承压三重压力，并受到经济增速放缓、财政收支平衡压力的影响。可以看到，生均经费的区域差异是地方财政能力、人口结构、战略定位等多重因素影响的结果。客观看待差异，聚焦经费使用效能提升，或许比单纯追求数值均衡更具实践意义。



优化生均经费配置，推动高等教育内涵发展

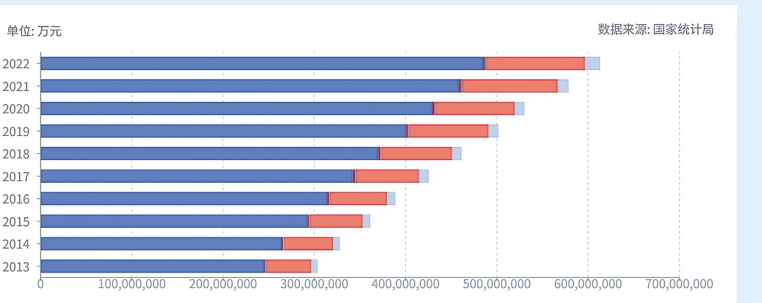


图 8. 2013—2022 年我国教育经费构成情况

近年来，全国教育经费总量实现跨越式增长，从 2013 年约 3 万亿元稳步攀升至 2022 年的 6 万多亿元。其中，财政资金的基石作用无可撼动，也确保了教育公平普惠；而事业收入与民力投入的增长则折射出市场机制在教育资源配置中的活力释放。未来优化教育经费结构需在巩固政府投入的基础上，进一步激活社会力量，构建更可持续、更有效率的教育经费保障体系。然而，我国在教育经费总量显著增长、国家财政投入持续发挥主导作用的同时，也面临着一些挑战。比如，高校扩招提速导致生均经费增长承压，甚至出现负增长，资源稀释效应显现。

与此同时，尽管国家正通过中央财政专项转移支付平衡经费资源，但各类高校生均经费分配不均的问题仍未得到有效缓解。教育资源配置的效率与公平性的实现离不开地方财政能力、高校定位及国家区域发展战略的紧密配合。为促进高等教育更高质量、均衡发展，可以从以下两方面着力。

一是平衡规模与质量，强化财政动态保障。建立生均经费投入与扩招规模、教育成本的动态调整机制，确保生均经费增长能有效支撑学生规模扩张。政策实施要更具针对性，对资源充裕院校适度放宽，对欠发达地区高校侧重“稳规模、提质量”，避免资源过度稀释。二是优化分配结构，促进区域间协调发展。在保障国家重点科研任务投入的同时，逐步缩小中央地高校间的基础性经费差距。将人才培养质量、科研转化等纳入考核，减少“马太效应”；引导高校通过成本核算提升资源使用效能，避免粗放扩张。持续推进区域协调战略，巩固对中西部、边疆地区的专项支持，引导优质资源向中西部流动，逐步构建动态均衡的资源配置体系。优化生均经费配置，是保障教育公平、提高育人质量、服务国家战略的关键。在持续投入的基础上，更加注重结构优化、效率提高和协调发展，方能推动高等教育实现从规模扩张向内涵发展的深刻转型，为建设教育强国提供坚实支撑。

(本期内容由重庆大学新闻学院小强传播团队提供)