

# 当宿舍变“秀场”——宿舍管理需要一场“观念革命”

■本报记者 赵宇彤

当直播的“风”吹进大学宿舍，谁来表演，谁被观看，谁在狂欢？

近日，多家社交媒体平台的直播间内，大学宿舍成为新的“流量高地”：阅读灯与补光灯、键盘声与音乐声、遮挡的床帘与被泄露的隐私……本该休憩的宿舍变成热闹的直播秀场，公共空间沦为“个人演播厅”，新的宿舍矛盾一触即发。

然而，大学生宿舍直播的另一面，是蓬勃生长的个人意识、缓解压力的主动选择，也是个性化需求与集体生活的碰撞。如何正确认识“宿舍变‘秀场’”？学校又该如何在维持秩序与尊重个性间把握平衡？

“宿舍是公共生活空间，宿舍生活也是大学生成长的必要环节。”近日，北京大学政府管理学院教授马亮在接受《中国科学报》专访时表示，宿舍管理要坚持疏堵结合的治理理念，树立服务理念而非强化管理意识。

## 坚持疏堵结合的治理理念

《中国科学报》：近期，大学宿舍变“秀场”的现象引发热议，部分大学生主播不分场合、不分昼夜、不分昼夜的直播方式进一步加剧宿舍矛盾。在你看来，造成这一现象的原因有哪些？

马亮：一些大学生将大学宿舍装扮为直播间，通过直播来赚取流量和收入，并形成一股风气。这种做法，一方面体现出直播文化在大学生群体的流行，另一方面也反映出大学生宿舍直播面临的挑战。大学生直播的内容多元，既有展现校园生活的，也有分享专业知识的，还有抒发情感的。直播已经成为不少大学生生活中不可或缺的一部分，对于他们的学习、成长与社交等方面也至关重要，所以不应忽视和抑制这种正常需求。

问题在于，大学生有直播的强烈需求，却没有直播的空间，于是宿舍就成为直播的次优选择。宿舍是集体生活的空间，大学生在宿舍直播虽然情有可原，但毕竟会影响舍友的正常休息和个人隐私。无视他人休息的权利，只顾自己的直播权利，这种以自我为中心的利己主义，反映出当前不少大学生偏离了应有的价值取向。与此同时，宿舍直播也说明大学生普遍缺乏个人空间，意味着大学服务设施还有改进余地。

《中国科学报》：大学宿舍变“秀场”的现象，对宿舍管理提出了哪些新挑战？传统强调整齐划一的宿舍管理方式，在面对个性化需求时存在哪些不足？

马亮：大学宿舍是统一设计和管理的，而大学生直播则追求个性和特色，由此形成了尖锐的矛盾。比如，不少大学生希望在宿舍床位打造属于自己的“小天地”，而这可能违反宿舍管理规定。与此同时，大学宿舍的不少管理规定也没有考虑大学生的实际需求。比如，严格规定几点才可以进出大门，出于安全考虑严禁部分电器的使用，组织人员对宿舍进行检查。这些“一刀切”的做法简单粗暴，也导致“上有政策，下



马亮：宿舍是公共生活空间，宿舍生活也是大学生成长的必要环节。因此，宿舍的居住空间、组织方式和服务模式不能一成不变，而要适应大学生的时代需求。

有对策”。如果大学生采取一些变通做法应对宿舍管理规定，反而会带来更大的安全隐患。

就此而言，大学宿舍管理需要一场“观念革命”，尽快从管理与控制走向服务与治理，更多从大学生的现实需求出发，修订完善制度规则。可以借鉴租赁式公寓的服务模式，注重打造公共空间和提供公共服务，使大学生享受更好的服务。要寓管理于服务，在服务中凸显管理。归根结底，宿舍是提供居住服务的，而不是管理大学生的，需要树立服务理念而不是强化管理意识。

《中国科学报》：宿舍在校园管理中长期被视为“隐秘的角落”，多数高校尝试采用组织文化节、恳谈会等柔性管理方式化解矛盾、满足个性化需求。面对宿舍直播等新挑战，管理者干预的边界应如何把握？

马亮：宿舍是集体空间，但是也不应完全抹杀大学生的个人隐私空间。要处理好集体空间与个人空间的关系，在大学生不影响他人的情况下不予干预，而在其行影响他人时予以劝阻。因此，考虑到宿舍直播带来的负面影响，应该对这种直播带来的问题进行关注并加强管理。特别是目前四人间或六人间的宿舍，空间有限，一个人直播就会对他人造成困扰，并激化同学之间的矛盾，因此不应放任宿舍直播。当然，要想对宿舍直播一禁了之也不现实，因为这是大学生的权利，只要没有干扰他人是完全可行的。

## 过度呵护，也是“成长的烦恼”

《中国科学报》：我国高校管理存在将大学生视为“未成年人”的倾向，未能充分尊重其成人身份和个性的产业规划之中。课堂与车间、理论与实践、学习与成长的界限被进一步打破。近年来，从这支团队走出的博士后、博士、硕士达70余人，他们不仅是知识的传承者，更是带着一线经验、解决实际问题的“实战派”。当这些“用得上、干得好、留得住”的新鲜血液注入江淮大地，人才培养的“最后一公里”自然打通。

马亮：不少大学将大学生视为未成年人，依然延续高中时期的管理方式，这并不利于大学生的成长。比如，为了确保大学生的安全而封

闭校园。原本应该开放的大学校园却采取封闭式管理的方式，切断了大学与社会的联系，不利于大学生融入社会。这种看似呵护备至的做法，实际上反而会因过度保护，而造成大学生“成长的烦恼”，使他们因为缺乏与社会的联系而丧失成长机会。

为此，要转变“大学高中化”的不良倾向，改变高校的家长式管理方式，尊重大学生作为成年人应有的权益，为其走出校门和走向社会做好准备。在宿舍管理方面，也要强调大学生作为成年人应享有的权利，而不应将其继续视为长不大的孩子加以管束。

《中国科学报》：从“睡在我上铺的兄弟”到现在更注重个人空间的宿舍模式，我们该如何重新定义新时代的宿舍关系？

马亮：经济社会发展意味着人们的居住条件越来越好，而人与人之间的相处之道也在发生深刻变化。时下流行的“一人餐”和“搭子”文化，都说明人们在相互交往与合作的同时，更加追求属于自己的独立生活空间。特别是大学生越来越注重个人隐私和私密空间，不再愿意同多人共享居住空间。

但是，居住格局从混居走向独居，并不意味着会影响大学生的合作意识和能力。“强扭的瓜不甜”，即便将大学生置于宿舍集体生活，如果不尊重和关注他们的实际需求，也可能适得其反。比如，不少大学生因为宿舍同学的生活习惯和作息时间不一致，发生矛盾纠纷而导致反目成仇。

如今的大学生多数是独生子女，在进入大学前在家一般都有独立空间，集体宿舍对于培养他们的集体意识有一定作用。但是，也要尊重大学生的个人空间，通过学校与租赁市场合作方式来优化居住环境。比如，可以通过套间保障大学生的个人空间，并提供公共空间来促进交流。因此，大学宿舍也要与时俱进，不应继续按照过去的多人间模式进行布局管理。过去为了节约开支而多人混住，如今则应根据大学生需要改善宿舍居住环境。

更重要的是，不少高校的宿舍分配是跨学科的，也会在大学生求学期间调整宿舍，所以新时代宿舍关系也在发生微妙的变化。一些高校提供舍友互选机会，推荐大学生根据各自的生活作息和习惯自愿

组合，这有助于让志趣相投的大学生和谐生活在同一屋檐下。

## 将选择权交给学生

《中国科学报》：针对个性化需求与集体生活矛盾的问题，国外大学有哪些值得借鉴的宿舍管理模式？

马亮：西方许多大学并未将宿舍供应视为必须保障的刚性服务，而采取校内宿舍与市场租赁相结合的兼容方式。校内宿舍的数量有限，无法满足所有大学生的需求，仅允许部分大学生申请利用。符合条件的大学生可以申请校内宿舍，并遵守宿舍管理的相关规则，否则就无法享受宿舍服务。其他多数大学生则通过自由租赁来满足居住需求，由此带动校园周边的房屋租赁市场发展。

这些做法和经验对中国大学的启示在于，要明确大学宿舍服务的边界，将宿舍作为可选的公共服务，并明确仅限部分大学生申请居住。与此同时，应鼓励大学生校外租房，并提供一定的帮助和支持。这有助于释放更多宿舍空间，使大学生不再处于四人间或六人间的拥挤环境，而有相对独立的居住空间，也减少了个性化需求给集体生活带来的影响。

这需要扭转社会对大学宿舍的刻板印象。高校也要创新宿舍服务模式，加强与校外租赁机构的合作，为大学生提供更加多元化的居住选择。

《中国科学报》：宿舍不仅是住宿场所，也是大学生走向社会、完成社会化的一环。宿舍管理应如何从“管人”迈向“育人”？

马亮：宿舍是一个公共生活空间，宿舍生活也是大学生成长的必要环节。因此，宿舍的居住空间、组织方式和服务模式不能一成不变，而要适应大学生的时代需求。宿舍收费低廉，可以满足大学生的基本居住需求，但也限制了居住条件的改善空间。比如，一些高校在宿舍方面的资金投入、设施维护和服务保障不到位，宿舍缺少独立卫浴，没有空调制冷，导致大学生的居住条件堪忧。

过去，我们注重单个宿舍内部的集体生活，而未来应探索学生公寓的大空间的集体生活。每个学生可以享受相对独立的生活空间，也可以在公寓的公共空间与其他人开展活动和发生连接。这样一来，既能照顾到大学生对私人生活空间的追求，也能够通过公共空间和集体活动培养他们融入社会和相互合作的能力。

高校应尊重大学生作为成年人应有的权利，更加注重满足大学生对美好居住环境的追求。高校应为大学生提供多层次、多元化的居住选择，让大学生可以根据自己的条件和需求进行选择。这样不仅由人的自由选择，既兼顾了大学生的不同经济条件和居住需求，也可以激活学生宿舍与公寓租赁相关的市场发展，为大学生提供更优质的居住服务。“仓廪实而知礼节”，当居住条件改善后，许多因为硬件设施和居住空间不足而引发的矛盾纠纷，就自然而然地化解了。

# 从「象牙塔」到「战略中枢」——高校结构性改革的五大方向



张端鸿 清华大学教育政策研究中心主任

不久前，党的二十届四中全会审议通过《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》（以下简称《建议》）。《建议》将高等教育的战略定位推上了新高度。

《建议》既突出了“一体推进教育科技人才发展”，也充分强调了“促进高质量充分就业”。这些共同构成了高校进入结构性改革新阶段的逻辑起点——国家期望高校成为科技自主创新的战略中轴，社会呼唤高校成为缓解结构性就业矛盾的稳定器。当供给侧的创新动力与需求侧的就业约束叠加，高校组织架构、学科专业布局、评价体系、人才流动机制乃至社会服务功能，便会进行一次全方位重塑。

第一，大学的组织形态将迎来深刻调整。长期以来，以院系为基础的学科建制构成了高校资源的分配单元。这种模式在稳定与秩序上具有显著优势，但却在跨学科协同、战略任务攻关中显得僵化。

《建议》提出“深入推进‘双一流’高校和国家交叉学科中心建设”，意味着大学组织的逻辑正在从“学科逻辑”向“任务逻辑”转变。未来的大学不再是知识分科的封闭体系，而将成为由功能性创新平台组成的复合组织体系。高校必须打破传统院系的边界，将资源转向面向国家重大需求的复合组织体系。让科研与育人的力量在更具战略指向的单元中重新聚合。

第二，学科设置将告别“内部自转”的惯性逻辑，走向与国家战略和产业结构高度耦合的统筹机制。我国高等教育的学科专业体系在很长一段时间内存在“供给惯性”，即高校依据目录设立学科专业，而非基于社会需求和技术演进趋势的前瞻判断。

《建议》提出“围绕科技创新、产业发展和国家战略需求协同育人，优化高校布局、分类推进改革、统筹学科设置”，要求高校将学科专业调整纳入国家产业版图之中。未来，学科专业不再是高校内部的“自留地”，而是公共资源配置的结果。建立动态的产业需求监测体系、定期发布学科专业预警清单、实施有进有退的学科专业调整机制，将成为高校治理的基本要求。人工智能、生物技术、新能源等战略性新兴产业将获得更多资源倾斜，而与社会需求脱节的专业则可能面临退出。

总之，学科调整的速度和响应能力，将直接决定高校在下一轮“双一流”竞争中的位置。

第三，大学的评价体系将发生根本转变。过去长期依赖论文、项目、奖项等过程性指标的做法，使得高校行为目标偏离了社会贡献。《建议》明确提出“以创新能力、质量、实效、贡献为评价导向”，这意味着评价逻辑已从“学术产出”转向“实际贡献”。

未来，评价体系将更注重高校在国家战略和社会发展中的真实价值，包括科技成果是否解决了关键“卡脖子”问题、人才培养是否促进了产业升级、社会服务是否回应了民生关切。

在新的评价体系下，工程类教师参与的行业标准制定、医学院教师的公共卫生服务、文科教师的政策研究成果等，都能成为重要的考核依据。高校

的目标体系将从“学术影响力”走向“战略贡献度”，这是制度激励重塑的核心。

第四，人才流动机制将发生变化。以往高校的人事制度以“单位人”为特征，人员关系、薪酬体系、职称晋升都与单一机构绑定，导致创新活动在不同组织之间流动受阻。

《建议》提出“畅通高校、科研院所、企业人才交流通道”，要求打破体制壁垒，让科研和人才在系统之间自由流动。高校需要建立灵活的跨机构用人制度，如双聘制、项目聘用制、产业教授制等，使人才能够在学术、科研、产业之间形成流动性网络。同时，收入分配和职称评审制度也必须随之改革，从单一的院校考核转向跨组织的协同评价。

这种网络化的人才机制将使高校成为国家创新体系中的“节点组织”，而非封闭的单位。伴随高技术人才国际流动政策的完善，高校还将成为全球创新网络的重要枢纽。

最后，高校的社会服务功能将发生结构性延展。《建议》提出“完善人力资源供需匹配机制，健全终身职业技能培训制度”，实际上是将高等教育纳入国家终身学习体系的核心环节。

面对产业更新速度不断加快、劳动者职业生命周期缩短的现实，学历教育已不足以支撑个人与社会的持续发展。高校必须从“学位教育”走向“学习服务”，通过开放式平台、在线课程与继续教育体系，为不同阶段的劳动者提供再学习机会。职业技能培训、数字化学习资源共享、行业认证体系建设等都将成为大学新职责。

在就业结构调整中，高校不仅是人才供给端，更是技能升级的中枢节点。这种“终身学习型大学”的新角色，将使高等教育真正成为社会稳定和经济再平衡的基础力量。

总体来看，《建议》对高校改革的要求，不再是单项突破或指标优化，而是一场系统性的结构重塑。从组织形态到学科体系，从评价机制到人才流动，再到社会服务职能，大学的每一个基础单元都将被重新定义。高校不再只是知识生产的“象牙塔”，而要成为国家战略任务的承担者、创新体系的核心节点和社会再平衡的“支撑器”。

这场改革既要在体制内打破固化的利益格局，又要在体制外建立与产业、社会、全球环境协同的新机制。唯有在制度创新中激发内生动力，在政策协同中形成改革合力，中国高校才能真正完成从“象牙塔”到“战略中枢”的历史性跃迁，在教育强国的征途上承担起新的国家使命。

# “双向奔赴”的样本：安徽大学赋能区域发展

■郑敏

在高校服务地方发展的时代课题前，安徽大学电子科学与技术学科用行动写下了一份扎实的答卷。它没有将论文锁在抽屉里，也没有让人才困于“象牙塔”，而是主动打开校门，将人才链、创新链与地方产业链紧密融合，成就了一段相互赋能、协同共进的“校地佳话”。

## 育人“破壁”，把课堂搬到产业前线

人才培养与产业需求“两张皮”，是高等教育的一道经典难题。安徽大学的破题思路是拆掉“围墙”，让学生在真实的环境中成长。

该校电子科学与技术学科构建了“三维贯通·三相嵌入·三级融合”的培养机制，精准对接安徽的产业版图，与华东电子工程研究所等5家顶

尖院所、区域22家行业龙头企业以及合肥等8个地市，形成了立体化的合作网络。

在这里，“嵌入”是关键词。学生的培养过程被完整地“嵌入”研究所的尖端项目、企业的真实产线、地方的产业规划之中。课堂与车间、理论与实践、学习与成长的界限被进一步打破。近年来，从这支团队走出的博士后、博士、硕士达70余人，他们不仅是知识的传承者，更是带着一线经验、解决实际问题的“实战派”。当这些“用得上、干得好、留得住”的新鲜血液注入江淮大地，人才培养的“最后一公里”自然打通。

## 科研“攻坚”，把成果写在祖国大地上

面向国家重大战略与产业迫切

需求，电子科学与技术学科展现出强大的有组织科研能力，在多个“硬骨头”领域取得了突破性成果。

低空，如何更安全？面对无人机、鸟类等“低慢小”目标探测的世界性难题，该学科联合共建省重点实验室，自主设计出高增益低副瓣天线，创新提出了低仰角杂波抑制与智能检测算法。这项技术已成功植入企业产品，不仅创造了近10亿元的经济效益，更为守护低空安全提供了坚实的“安徽方案”。

芯片，如何更强大？在半导体领域，该学科联合攻关的硅基毫米波芯片，性能达到世界先进水平，已应用于国家重大工程的测控系统。更引人注目的是，该学科在硅基功率器件上的关键突破，打破了传统材料性能的桎梏，助力合作企业安徽恒芯半导体在5年内产值激增20倍，生动演绎了科

技赋能产业的“乘法效应”。

毫米波，如何更精准？该学科聚焦全自主可控的国产毫米波相控阵及其检测装备，突破宽角覆盖与全频段测试等关键技术，将设备可视角度扩展50%，测试效率提升上百倍，成为支撑空天信息、低空经济等战略性新兴产业的关键创新力量。

实力的背后是持续的投入与积累。仅2023至2024年，电子科学与技术学科牵头在研的重大项目就超过20项，包括两项合肥市“揭榜挂帅”项目，展现了其在射频微波领域从基础研究到产业应用的全链条创新实力。

## 智库“下沉”，把智慧注入发展蓝图

该学科的角色，远不止于技术攻关，更是区域产业发展的“思想引擎”

与“超级联系人”。

在省级层面，该学科深度参与安徽省“十四五”新一代信息技术科技规划的编制，为产业发展谋篇布局。在地市一线，该学科化身“实干家”，为池州市编制集成电路产业发展规划，并组织教授专家团队深入中韩（池州）半导体产业园，为企业现场“把脉开方”。

电子科学与技术学科研发的“智能化足迹对比分析”技术，不仅服务于公安实战，获多个创新奖项与专利，更成功转化落地，应用于马拉松赛事中的跑步姿态评估，为运动员提供精准的姿势优化建议，有效预防运动损伤。该技术正进一步拓展至人体健康管理领域，展现出广阔的应用前景与巨大的社会价值。

一次技术改良中，该学科参与的硅基功率器件项目部分关键指标追平了昂贵的第三代半导体，成本却仅

为后者的1/10。这一“性价比之王”般的突破，使其迅速被多家新能源汽车、充电桩及青海光伏电站等重大项目采用，极大地推动了高性能、低成本半导体在新能源领域的普及。

通过与企业共建研发中心、共担项目、共享成果，电子科学与技术学科已携手产业界拿下了多个长三角及省级重大科研项目与奖项。由该学科推动成立的“集成电路先进材料与技术产教融合研究院”，正致力于打造一个开放共享的实体平台，持续为区域电子信息产业转型升级输送不可或缺的人才与技术动力。

安徽大学电子科学与技术学科的实践证明：当高校的智慧深度扎根地方的沃土，科研就不再是纸面上的数字，人才也不再是温室里的花朵。这场高质量的“校地双向奔赴”，奔涌的是创新活力，奔赴的是共同繁荣的未来。