∥海外视野

栏目主持:中国人民大学全民阅读教育研究院院长郭英剑教授

高等教育,何以失去了公众信任

■郭英剑

11月12日,美国《高等教育纪事》 刊登了美国得州农工大学传播与新闻 学助理教授马克·赫拉维希克的一篇 评论文章《我们为何对高等教育如此 愤世嫉俗?》。该文从一项令人触目惊 心的民调谈起:大约 70%的美国人认为 高等教育"整体走在错误的道路上" 在一个把大学视为文明象征的国家, 这样的比例不仅令人忧虑, 甚至还构 成了一种文化震荡。作者并未把矛头 简单指向学费、就业或体制僵化,而是 追问了一个更深的文化性问题——我 们到底是从何时开始, 在大学问题上 变得如此愤世嫉俗?

在我看来,赫拉维希克的文章不 只是对美国现状的批判, 更像是一面 镜子,映照出现代社会普遍存在的高 教危机:在一个知识高度流动、权威不 断被质疑的时代, 高等教育何以失去 了公众信任?而信任的消失,又意味着 什么?

信任何以崩塌: 美国社会的高教危机叙事

赫拉维希克在文章中追溯了 20 世纪80年代,美国哲学家艾伦·布卢 姆所著的《美国精神的封闭》一书谈到 的美国大学的致命转变。该书的副标 题为: 高等教育如何辜负了民主并贫 瘠了当代学子的心灵。布卢姆在书中 批判了当时学术界以至整个社会盛行 的开放式相对主义,并指出这种思潮 导致了书名中的"精神的封闭"。他认 为,开放性削弱了批判性思维,并消解 了定义文化的核心视角。

该书在当时成为畅销书, 仅精装 版的销量就接近50万册。由于布卢姆 在书中通过大量的匿名故事、课堂轶 事和价值批判,描绘了一幅大学被"相 对主义"与"虚伪"蚕食的画面,这种叙 述方式迅速激发公众的质疑, 使人不 再把大学当作寻求真理的场所, 而把 它视为价值混乱之地。随着媒体对这 一观念的进一步传播,这种"揭露式叙 述"不断强化一种文化心理——大学 似乎一直在"背离初心"

步入21世纪,这种叙述模式不但 被政治化,而且被不断放大。保守派把 大学视为"左翼堡垒",自由派把大学 视为"资本化机器"。彼此的指控交错, 形成了一个巨大的不信任漩涡。

赫拉维希克文章的结论也正源于 此:摧毁信任比建立信任容易得多,而 如今的美国正外干信任消散的加速 期。如果说布卢姆开启了质疑大学的 叙事方式,那么当今美国社会的质疑 则演变成了一股塑造舆论的潮流。要 理解这一切的根源, 必须走入美国的 社会结构与文化心理之中。

首先,政治极化重塑了公民对公 共机构的态度。在许多美国人眼中,媒 体夸大其词,政府效率低下,专家"脱 离现实",大学也自然难以独善其身。 那些原本应当维持社会理性的机构, 在激烈的党派化叙述中逐渐失去了正 当性。大学被卷入关于言论自由、身份 政治、种族议题,以及多元、平等和包 容原则等领域的争论,往往不是因为 大学本身如何, 而是因为社会需要一 个象征性的战场来投射自己的焦虑。

其次,经济因素强化了公众的不 满。过去20年,美国大学学费持续上 涨,学生债台高筑,一个年轻人背负几

大学存在的意义,从来不只是 传授知识,而是守护文明、维系理 性、孕育创新。大学越是被质疑, 社会越应当思考:一旦失去大学, 我们将失去什么? 失去知识的秩 序、公共理性、跨代传承与创新能 力的社会,将不可避免走向短视、 混乱与自我消耗。



任的基础出现裂纹。 最后,科技与就业市场的变动也 深刻影响了大学的社会形象。人工 智能(AI)与自动化重构职业结构, 使大学学历不再保证社会地位或生 活的稳定。

十年贷款的新闻并不罕见。当大学从

"改变命运的阶梯"变成"无法偿还的

负担"时,对上大学的信心自然动摇。

人们开始质疑大学承诺的未来是否真

实。教育与经济回报之间的断裂,让信

但更深层的原因,还在于"后真相 时代"的到来。人人都可以发声、都可 以发表自己所见的"事实",社会不再 依赖传统意义上的知识权威。在这种 语境中,"为什么要信任大学""教授是 否值得尊敬"成为反复被提及的问题。 大学原有的"象牙塔"形象不再稳固, 新的知识权威尚未建立,这种过渡时 期形成了真空,而真空之中,怀疑最易

高教转型的时代背景: 今日之复杂远超布卢姆时代

其实,不仅美国如此,世界范围内 的高等教育的遭遇也差不了多少。

在英国,学生对大学的满意度 10 年来持续下降。相关调查显示,学生越 来越重视大学的"职业结果"与"价值 回报"。在澳大利亚,大学因疫情后财 政危机与国际学生骤减而大幅裁员, 导致公众质疑大学是否仍具有公共意 义。在日本,长期萎缩的人口结构使大 学招生危机日益严重, 甚至出现地方 私立大学大量关闭的现象。调查显示, 从 2000 年到 2020 年,日本至少有 11 所大学关闭、29 所合并,而在此前的50 年中仅有3所。

在欧洲大陆,多国高校因科研经 费不足、教师待遇恶化,使公众质疑大 学治理能力。有报告指出,44%的欧洲 高校在过去5年中经费持续偏低或减 少,70%的高校将"经费不足"视为教学 与学习提升的最大障碍。换句话说,全球 各地的高等教育都在不同程度上面临信 任动摇与结构性压力

在我看来,要理解现代高等教育 为何如此艰难,还需把视野放到全球 层面。事实上,如今的高教环境已经与 布卢姆时代有了根本性差异。彼时的 困惑,更多来自人文教育的内在焦虑, 而今天的人们则必须面对科技革命、 全球竞争和公共理性衰退所叠加的系 统性复杂局面。

首先,全球已经进入高等教育普 及化时代。大学教育早已不再是少 数人的特权,而是大多数年轻人的 选择。当入学比例从 20%跃升至

60%、80%时,大学的角色自然发生变 化。它不再是"选拔精英"的场所,而 是"回应多元需求"的机构。期待大 学像过去那样保持纯粹与深度,几 乎是不现实的。

其次,全球化重新塑造了高等教 育的功能。在传统社会,大学的使命主 要是培养本国公民,推动本土知识生 产和发展。而在全球化浪潮中,大学成 为国家软实力、科技创新和人才竞争 的前沿阵地。大学不只是"文化机构", 更是国家战略资源。

最后,数字化革命重构了知识结 构。过去,大学是知识的"人口";如今, 互联网和 AI 成为新的人口。一个青年 不必进大学,也可以通过网络学习编 程、文学、哲学,也可以在社交媒体形 成影响力。大学的垄断地位被打破,且 被迫面对一个更加开放、竞争激烈的 知识生态。

此外,全球舆论环境的碎片化,使 大学越来越难以维持公共正当性。过 去存在一个相对统一的公共空间,而 今日的公共舆论已被算法切割成无数 信息茧房。大学作出的任何决策,都可 能被即时放大、扭曲、对立化。在这种 环境中,大学不但难以得到理解,更难 以被公正评判。

因此, 当布卢姆讨论大学的问题 时,他担心的是思想世界的纷乱;而当 今的人们在讨论大学时, 他们面对的 是整个制度性环境的变化。大学今天 所面临的挑战远超知识内部危机,而 是外部世界的全面重构。

人工智能时代的大学: 为何仍不可替代

当 AI 以惊人的速度改变世界, "大学是否还有存在的必要"成为新的 讨论焦点。但我以为,越是在这个技术 迅猛演变的时代,大学的重要性越不 容忽视。

从知识层面看,AI可以生成信息, 却无法验证真伪。在大量虚假信息、半 真半假的知识充斥网络时,大学反而 成为少数能提供"可信知识"的制度性 机构。大学以方法论训练、学术规范、 同行评议和研究伦理维系知识秩序, 让社会不至于在真假之间迷失。

从能力层面看,大学培养的是判 断力、责任感和解释力,而这些恰恰是 AI 无法替代的。一个社会如果缺乏判 断力,就会陷入"情绪统治";缺乏责任 感,就会陷入"技术冷漠";缺乏解释 力,就无法理解世界的复杂性。大学通 过跨学科训练、人文教育和科学方法, 使个体形成对世界的整体理解。

从创新层面看,大学仍是科技突

破的前沿。从量子科技到生命科学,从 新能源到 AI 本身,大部分原创性突破 都来自大学实验室。若没有大学,科技 创新将失去重要根基。

从人文维度看,大学具有社会反 思功能。AI 无法回答人类为何存在、制 度应当如何运作、价值为何重要,而大 学仍需承担思考和讨论这些问题的职 责。在一个被算法推着走的时代,人类 更需要大学这一价值引导与伦理讨论 的平台。

因此,在 AI 时代,大学的重要性 不是减弱了,而是更加凸显。它不仅是 技能的训练场所, 更是文明的自我修

世界视野中大学的公共使命: 知识、创新与文明的守护者

站在全球高等教育的维度,大学 的公共使命可以概括为3个层次,但 更应通过叙述的方式理解其内核。

大学是文明的知识库。不论是对 历史、科学、文学还是社会制度的理 解,大学都承担着保存、更新与传播知 识的职责。当社会陷入短期主义、碎片 化和消费化时,大学必须站出来提醒 人们:知识有深度,文明要沉淀,人类 不能只活在当下。

大学也是未来的创新平台。世界 的发展从来都取决于知识突破, 而非 情绪的宣泄。无论是解决气候危机、公 共卫生问题,还是科技伦理议题,都需 要大学作为跨学科合作的枢纽。大学 不仅产生知识,更推动社会进行长期

更重要的是,大学是价值与公共 理性的守护者。在全球范围内,大学往 往是少数仍能坚持开放讨论、自由辩 论和追求真理的机构。在一个意见对 立、利益冲突、信息极化的时代,大学 所维护的公共空间, 正是社会能否避 免走向对立和混乱的关键。

因此,大学的公共使命并不是简 单的"培养人才"或"服务经济",而是维 系文明延续的根基。它让社会能够记住 过去、理解世界,并尝试创造未来。

重建信任是一项文明工程

当今时代, 高等教育失去了公众 信任,既是美国的问题,也是全球的问 题;既是制度危机,也是文化危机;既 是现实困境,也是叙事困境。

但正因如此,大学更需要以坚定 而平和的声音告诉社会,自己为何仍

大学存在的意义,从来不只是传 授知识,而是守护文明、维系理性、孕 育创新。大学越是被质疑,社会越应当 思考:一旦失去大学,我们将失去什 么? 失去知识的秩序、公共理性、跨代 传承与创新能力的社会,将不可避免 走向短视、混乱与自我消耗。

因此, 重建信任不只是大学的任 务,更是整个社会的任务。大学需要 改革,但改革不能以摧毁信任为代 价;公众需要批评大学,但批评不应 落入愤世嫉俗与虚无。大学与社会之 间,需要重新建立一种互相理解、共 同承担未来的关系。

信任大学,就是信任我们共同的 未来。愿每一个关心文明走向的人, 都能参与这项重建信任的文明工程。

中国大学评论





青海省人民 政府 - 北京 师范大学高 原科学与可 持续发展研

党的二十届四中全会通过的《中 共中央关于制定国民经济和社会发 展第十五个五年规划的建议》提出,全 面实施"人工智能+"行动,以人工智 能(AI)引领科研范式变革。

前不久,《华东师范大学学报 (教育科学版)》发布的一则"AI 驱动 教育研究论文写作"征文启事明确要 求提交的论文主要由 AI 系统创作。 征文还要求,AI 应被列为论文的第一 作者,科研人员可被列为共同作者或 通讯作者。无独有偶,美国斯坦福大 学也宣布举办"科学 AI 智能体开放 会议",并同样要求投稿论文的第一作 者必须是AI。此举已不仅是一次简单 的规则调整,更是一场触及科研范式 的"思想实验",甚至被誉为打响了 新时代学术革命的"第一枪'

AI 作为第一作者所带来的影响 是多维度且具有颠覆性的,它同时 冲击着学术伦理、知识生产模式与 学术评价体系。而其中最为根本的 冲击, 在于它动摇了现代学术体系 的伦理基石---"作者"身份的神圣 性。几个世纪以来,学术共同体围绕 "作者"构建了一套责任、荣誉与诚 信体系:作者不仅对内容的原创性负 责,也为观点的可靠性提供担保,并独 享由此而来的学术声誉。然而,将AI 置于"第一作者"这一象征最高贡献的 位置,却制造了一个内在的伦理悖论: 一个无法理解其输出内容,更无法承 担法律或道德责任的非人实体,如何 能够成为学术责任的承担主体? 这促 使我们重新思考,"作者"的内涵是否 需要从"责任的唯一承担者"扩展为 "创新过程的核心设计与引导者"

事实上,AI 作为第一作者的现 象,恰恰揭示了传统学术规范在面 对生成式 AI 时的无力与滞后。当 前,从硕博研究生到资深学者,使用 AI 辅助文献梳理、数据分析乃至文 本起草已非孤例, 形成了相当高的 "AI 渗透率"。若继续对此视而不见, 无异于将头埋入沙子的鸵鸟。华东 师范大学等高校的尝试, 正是以一 种激进而直面现实的方式, 迫使学 术界正视并规范这一现象。更深一 层看,这一做法触及了知识生产主 体性的思考:如果一篇由 AI 作为首 要"生产者"、人类作为"协作者"的 论文能够被顶尖期刊接收,那么"知 识"究竟是由谁创造的?人类的角色 又是什么,是提问者、引导者,还是 成果的甄别与验证者?显然,这挑战 了创造性思维是人类专属领地的固 有观念。

倘若 AI 作为第一作者逐渐成 为常态,学术责任应当如何界定?从 本质上讲,AI 是依赖算法与数据的 工具, 缺乏自主意识与道德判断能 力,因而无法为其生成内容的真实 性、准确性及伦理合规性负责,也无 法承担因学术瑕疵或错误结论引发 的后果。因此,与 AI 协同研究的学 者,无论身为共同作者还是通讯作 者,都必须对论文本身承担最终的 学术与伦理责任。人类作为研究过

程中的"灵魂"和"总工 程师",不仅负责对 AI 生成内容进行严格审 阅、批判性验证与内容 提纯,更承担着将 AI 输 出整合为完整学术成 果的关键职责。在这一 协作模式中,AI 发挥着 类似超级"写手"或"计 算器"的工具性作用; 而人类研究者的核心 价值,则体现在深刻的 洞察力、严谨的思辨能 力、学术诚信的恪守以 及对研究方向与质量的 整体把控。

面向未来,随着 AI

智

能

业

谁

是

知

创

造

作为第一作者的现象逐 渐增多,我们必须加快 推出 AI 应用规范,讨论 制定行业共同标准,构 建一个以人类主导、透 明可信、责任明晰为核 心的新型学术伦理体 系。例如,可由国家相关 部委联合制定生成式 AI学术规范及其配套 规则。这一规范体系并 非意在禁止 AI 在学术 研究中的应用,而是为 了引导人机之间实现 高效、便捷、诚信的科 研协作。同时,也应鼓 励更多权威期刊和学术 组织出台领域共识性的 AI 使用指南,推动学术 治理从各自为政走向协 同治理。

在这一规范体系 中,有两点尤为关键。首 先, 确立以人类为核心 的责任归属与贡献界定 体系。这需要革新现有 的"作者"定义,引入更 精细的贡献者角色分类 标准。例如,明确标注人 类研究者为研究概念的 提出者、方法路径的设 计师、最终成果的整合 与验证者等;而 AI 则被 界定为计算与分析工具、 文献合成助手或初稿生

成器。这种进一步精细化的标签,能够 清晰勾勒出人机协作的真实学术图 景,确保荣誉与责任精准归于人类研

其次,要明确 AI 在学术研究中 的透明使用与过程可追溯。任何使 用生成式 AI 的研究,都必须进行强 制性的、标准化的披露。例如,学术 论文应附带一份详细的"AI使用声 明",明确记录所使用的模型名称、 研究的各个关键环节,如问题提出、 文献梳理、数据分析、文本起草、代 码生成等的具体应用方式, 以及研 究者对 AI 产出进行了何种深度的 事实核验、逻辑修正与创造性提升 这份声明应成为论文不可分割的组 成部分,并接受同行评议与学界的 长期监督。

总之, 当 AI 成为第一作者,人 们将正式迈入一个学术责任与创新 边界被重新定义的时代。这不仅是 研究工具的升级, 更是对学术主体 性的深刻重塑。在这一进程中,构建 新的伦理框架至关重要, 如此才能 确保在技术的激流中为学术研究精 准导航,使 AI 真正成为拓展人类认 知边界的合作者,从而在新时代继 续守护知识的尊严与真理的神圣。

"基础研究"与"应用研究"双轮驱动

南通大学让"纸面成果"转化为"实践成果"

■范苏

"这里正在生产的是高功能单丝, 包括新研发的医用单丝等。"走进南通 新帝克单丝科技股份有限公司, 只听 见车间内机器声隆隆,生产正酣。企业 创始人、南通大学化学化工学院教授 马海燕自豪地介绍道:"我们团队依托 产学研深度融合, 攻克了多项技术难 题,打破国外技术垄断,实现单丝产业 高水平科技自立自强。

单丝是一种直径在 0.05~6.0 毫 米之间的单根化学纤维, 相较于普通 的纤维,具有强度高、弹性好、耐磨性 强等特点,广泛用于现代农业、纺织服 装、工业冶金、远洋渔业、医疗器材、体 育休闲等领域。我国是单丝生产和消 费的最大区域,但高性能、高功能大直

径聚合物单丝长期依赖进口。 作为高校高分子材料专业教师, 马海燕在调研中发现国内对于单丝的 研究、生产和应用仍然处于较低水平。 在南通大学"基础研究"与"应用研究" 双轮驱动下,他带领团队围绕聚合物 改性、特种功能性单丝方向集中发力, 在国内率先开展初生单丝液体冷却理 论研究,建立了功能聚合物稳态纺丝 的数理模型,并使单丝的研究成果实 现产业化转化。

"十四五"期间,马海燕团队先后 开发出一系列导电、耐高温、抗菌、阻 燃单丝产品,填补了国内空白,累计获 得发明和实用新型专利 100 余件,参 与7项国家和行业标准制定,成为南 通大学服务高水平科技自立自强的一

个生动缩影。 如何发挥高校人才优势, 让科研 攻关站在社会服务"第一线",让更多 的"纸面成果"转化为"实践成果"? 作 为一所地方综合性大学,南通大学积 极依托多学科优势,加强原始创新和 关键核心技术攻关,推动科技创新和 产业创新深度融合,坚持优势学科专 业跟进重点产业、重点团队跟进龙头 企业,帮助企业析疑解难,弥合基础研 究、应用研究之间的"断点",一体推进 教育科技人才发展。近5年,学校立足 地方产业需求,搭建校企联盟、产学研 基地等校企协同创新载体 585 个,3000 余项科技成果在企业转化应用,产生 了巨大的经济效益和社会效益。

先进医用材料与组织工程转化中 心、船舶海工绿色修造与特种泵工程 技术中心……南通大学把共建科研平 台作为科研创新的基础性工程,聚焦 船舶海工、高端纺织、新一代信息技

术、新材料、高端装备和新能源等地方 产业需求,推进"医学+""纺织+"等5 个学科群建设, 先后成立微电子学院 (集成电路学院)、人工智能与计算机 学院,形成与南通市产业发展对口的 专业集群;发起成立生物医药未来产 业(长三角)创新联合体,促进长三角 生物医药未来产业一体化高质量发 展;聚焦南通市纺织特色产业,建立高 端纺织研究院, 因地制宜构筑起发展 新质生产力的良好生态。

加强基础研究是科技自立自强的 前提条件与必然要求。顾晓松教授团 队聚焦周围神经长距离缺损的修复与 功能重建,在组织工程和神经损伤修 复领域持续领跑全球, 主持的国际标 准《组织医疗器械产品生物源性周围 神经修复植人物通用要求》进入预工

作项目阶段。钱涛教授团队采用独创 的超共形界面技术,开发出大体积锂 盐电解质, 攻克了固态电池低温性能 与快充难题,实现固态电池技术产业 化。朱鹏教授团队攻克了低温固化、高 导电性、精细图案填充等技术难题,自 主开发了一系列表征方法及工艺,实 现了银浆在纳米级图案中的精准填充 与高效导电……南通大学不断加大基 础研究方面的投入力度,激发人才创 新活力, 开展有组织科研和多学科协 同攻关,5年来承担国家级科研项目 652 项,新增授权发明专利 3165 件、专 利转让1126件,一批批原创性技术竞 相涌现

"学必期于用,用必适于地。"在南 通大学, 越来越多的科研创新成果陆 续"走"出校门,实现了科研成果向产

业价值的有效转化。施卫东教授团队 突破了活塞杆耐蚀抗疲劳涂层制备与 长寿命液压缸密封技术,与南通中远 船务、徐工集团联合研制了海工液压 缸系列产品,实现了技术和产品的国 产化。杨永杰教授团队参与"智慧天网 创新工程"项目,助力全球第一颗中轨 道天基网络卫星——智慧天网一号 01 星发射升空。陈建新教授团队研发的 宽带低剖面介质贴片天线、悬置带状 线腔体合路器等系列产品,以及漏缆 交叉极化比测试方案, 突破企业在高 端通信产品研发与性能测试环节的技 术瓶颈,助力企业构建从核心器件到 测试应用的完整技术体系……这一系 列原创性科技成果, 使高校智慧成为 服务社会发展的创新引擎, 为高水平 科技自立自强源源不断地贡献力量。