延长研究生学制:不能止于"拿时间换成绩"

近期,国内多所高校在其发布的研究 生招生考试调整通知或招生简章中,明确 提出将延长研究生学制。此举引发了广泛

比如, 广西师范大学研究生招生办公 室于今年7月底发布公告,将教育学部和 文学院的多个学科教学类专业的硕士研究 生学制从2年调整为3年。与此同时,沈阳 理工大学、西安外国语大学、内蒙古师范大 学等多所高校也宣布,将校内多个专业的 硕十研究生学制延长至3年。

根据国家相关规定,硕士研究生教育 的基本修业年限为 2~3 年,博士研究生教 育的基本修业年限为 3~4 年。非全日制高 等学历教育的修业年限应适当延长。高校 根据实际需要,可以对本学校的修业年限 作出调整。

根据上述规定, 高校对于本校研究生 进行学制调整属于对其办学自主权的合理 使用,外人无权干涉,但由于学制问题事关 研究生的整个学习生涯乃至日后发展,对 于此次研究生学制的调整原因以及影响, 有必要加以明晰。

行之有效的"对症之策"

首先需要说明的是, 高校对于研究生 学制的大范围调整并非起始于今年。事实 上,早在去年乃至前年,高校延长研究生学 制的新闻便已经引发了很多人的关注。是 时,包括上海体育大学、陕西理工大学等在 内的多所高校宣布,将部分专业的硕士研 究生学制延长至3年。

但不管具体年份, 本轮被延长学制的 几乎全部是高校内部的专业硕士研究生。

这并不奇怪。目前,国内高校的博士研 究生学制已经基本固定,大部分学术硕士 研究生的学制也早已确定为3年,只有专 业硕士研究生的学制长期保持在2年~2.5 年,这给了高校延长学制一定的空间。

然而,"有空间"并不代表一定要这样 做。各高校纷纷延长硕士研究生的学制背 后,有着更深一层的考虑。

具体而言, 当专业硕士研究生的学制 固定为两年时,学生实际的受教育时间是 很有限的——他们往往只能在第一年系统 接受研究生教育,第二年,面临毕业压力的 他们需要将更多时间放在求职和完成毕业 论文上。这样的时间安排,一方面使学生难 以打牢专业基础,另一方面也使他们缺乏 足够的专业实践机会,从而影响学生的毕 业质量。



提高专业硕士研究生培养质量不 能仅仅依靠延长学制,而是应在延长学 制的基础上,改变目前在人才培养过程 中的某些固有做法。

这种影响的一个直观表现便是研究生 延毕率的持续提升。

一项针对教育部发布的历年教育数据 的统计显示,2013年,我国高校硕士研究生 的未按期毕业率为 11.28%, 至 2022 年,这 一数字已经增至28.02%。这其中虽未划分 "专硕"与"学硕",但依然能从一个侧面反映 出专业硕士研究生"延毕"已成普遍现象。

在我此前的调研中, 也能明显感觉到, 目前国内高校专业硕士研究生普遍存在实 践环节缺失的问题,其毕业论文在抽查环节 出问题的比例高于学术硕士研究生。

既然专业硕士研究生的学习时间不足, 在很多高校眼中,延长其学制便成为一个行 之有效的"对症之策"。正如有评论所概括 的,"该做法有利于强化授课教学,提高研究 生培养质量……无论是写论文,还是找工 作,学生的时间都更加从容,拥有更多'试 错'机会"。

不可否认,延长学制有其合理之处,但 这并不代表着对于提高专业硕士研究生培 养质量而言,这种"拿时间换成绩"的做法就 是一服百用百灵的"良药"。

提质不能仅靠延长学制

需要注意的问题是,研究生教育的学制 本就不该是"一刀切"。我国早在上世纪末, 就开始探索高等教育的弹性学制。尤其是在 本世纪初,国家更是在《国家中长期教育改 革和发展规划纲要(2010-2020年)》以及 《国家教育事业发展"十三五"规划》中,先后 提出"推进和完善学分制,实施弹性学制"以 及"探索建立适应弹性学习、学分制和主辅 修制的教学管理制度"的要求,这说明弹性 学制将是未来的发展趋势。

在国际范围内,对于应用型硕士学位的 学制也没有一定之规,很多学校乃至名校的 学制并不算长。

比如,美国哈佛大学公共卫生硕士学制 为3个学期,卫生政策与管理学位的学制为 1年。美国斯坦福大学工程管理硕士的学制 也只有18个月。在英国以及我国香港地区 的一些高校,其课程硕士只要学生修满足够 的学分就可毕业,学生的实际学习年限通常 也只有一两年。

当国内高校普遍延长学制,而其他国 家,特别是我国周边国家的学制相对更短 时,可能造成的一个结果是那些希望早日拿 到学位的学生,会在"性价比"的考虑下,放 弃在国内读研的机会,选择出国或出境。

特别是相较于学术硕士,专业硕士的学 费往往较高,多学一年就意味着要多付一年 学费,对于某些经济条件并不算好的学生而 言,这是一个必须考虑的问题。

学制的延长对于学生来说是一个额外负 担,对于学校来说,也意味着教育成本的增 加。但更重要的是,学制的延长只能给研究生 培养,特别是专业研究生培养提供"提质"的 空间,并不意味着能从根本上改变某些学生 学习积极性低、学习效率低的现状,也难以从 根本上改变某些学校教学方式的陈旧, 甚至 使专业研究生教育的固有问题边缘化。

说得再直白些,提高专业硕士研究生培 养质量不能仅仅依靠延长学制,而应在延长 学制的基础上,改变目前在人才培养过程中 的某些固有做法。

必须补齐的短板

与学术硕士研究生相比,专业硕士研究 生的最大特点便是与实际生产实践的关系要 近得多,这就天然决定了专业学位研究生的 培养必须要有行业、企业和产业方的介入。

正如前文所言,在专业硕士研究生的 学制只有两年时,学生与生产实践的接触 往往不足,而当学制延长后,这块"短板"

在这方面,有些专业是具有天然优势 的。比如,很多综合类院校拥有自己的附 属医院,这就给医学类专业研究生提供了 很好的实习和实践场地。也正因如此,相 关专业的硕士研究生往往可以得到很好 的实践机会。

然而,类似这样的专业在高校中毕竟属 于少数,更多专业的实习与实践必须依靠校 外机构以及企业的帮助。这就要求高校必须 做好学生实践环节的协调、沟通工作,采用 校企联合培养、双导师等方式,保障专业硕 士研究生有足够多的实践机会。

在这方面,国内很多高校已经有所实践。

比如根据媒体报道,江苏大学研究生院 在 2022 年发布的《江苏大学研究生双导师 工作办法》中,鼓励教学科研团队合作指导 研究生,专业学位研究生培养由校内指导教 师和校外实践指导教师共同指导。上海交通 大学则遴选一批重点单位共建联合培养基 地,采用1+1.5的培养模式(第一学年在学 校学习,其余学年在联培基地学习实践),共 同培养高层次应用型人才。

此外,根据我们的调研,在对专业硕士 研究生的评价方式上,目前大部分高校依然 采用论文评价的方式,其评价的标准主要是 学生论文的学术性或学理性。这与学术硕士 研究生的考核标准并无本质差别,但两者的 培养目标显然不同。

在我看来,对于专业硕士的考核方式和 标准要更贴近产业实践,其形式上也应更加 多样,从而引导学生摆脱对学术性的过分追 求,回归专业实践能力的提升。

在这方面,国家已经有所关注。2023年 底,教育部有关人士就曾公开表示,鼓励硕 士专业学位实行多元学位论文或实践成果 考核,比如专题研究类的论文、调研报告、案 例分析报告、产品设计 / 作品创作、方案设 计等,都有可能作为学位论文和实践成果的

总之,在国家大力倡导专业学位研究 生培养的大背景下,高校延长研究生学制 对于提高专业学位研究生培养质量有其 积极意义。但我们不应仅止于此,而要在 平衡处理招生规模与培养质量之间关系 的基础上,对专业学位研究生的培养模式 进行适当调整,以适应新的产业和科技形 势变化,培养出更多适应当前产业发展的 高层次应用型人才。

(作者系天津大学教育学院/研究生教育 研究中心副教授,本报记者陈彬采访整理)

中国大学评论









校

类发展

为

何

逃

同

质

命

自 2010 年以来, 我国就十分注 重引导高校分类发展、特色发展,避 免高校走同质化道路。国家和各省级 教育管理部门也通过探索和推动高 校分类评价,引导高校多样化发展。 然而15年来,高校分类发展、特色发 展始终是一个难题,高校向同质化方 向发展的倾向仍然是一个备受关注 的大问题。追求综合化、追求研究型、 追求获得更高等级的学位授予权,仍 是高校难以遏制的内在冲动。

我国高校在发展过程中追求 "升级"和"扩大",而不坚持自身特 色发展,这一现象背后的原因是多 方面的

首先, 我国高等教育财政拨款 科研经费、优质师资等资源通常向研 究型大学和博士学位授予单位倾斜。 许多高校为了获取更多资源和提升 竞争力,自然会选择争取更多的学位 授权点,追求更高的学位授予等级。

其次,高校的学位授权点数量和 学位授予等级往往与其社会声誉和 学生、家长的认可度密切相关。博士 学位授予单位通常被视为更有学术 权威和社会影响力的象征,许多高校 希望借此提高学校的声誉并吸引优 秀生源。

最后,高校的升格和发展与地方 政府、高校领导和多方利益相关者的 收益密切相关,多方之间存在一种努 力共赢的默契。

从世界上很多国家高等教育发 展的实践看,高校分类发展、特色发 展似乎比我国更易实现。许多只授 予本科学位的高校, 其主要使命就 是提供高质量的本科生教育。这些 学校更注重教学和学生的全面发 展,而非学术研究。学校往往把更多 注意力和资源集中在本科教育质量 上,培养具有更好基础、素养和实践 能力的毕业生。

同时,许多应用和职业导向的高 校,其使命是让学生获得可以直接应 用于工作的技能和知识,并与行业和 产业之间有良好互动。学生的培养过 程和就业方向都呈现出产教高度融

有些文理学院则以小班教学、个性化培养和教 学质量高而著称, 并且将这些特征视为自身的核心 优势。这些学校为了保持其教育特色和竞争力,通常 不会选择参与更高层次学位授予权的竞争。在这些 高校看来,不追求"升格"是在特定领域建立比较优 势、不被科研压力所牵绊的战略选择。

在高等教育普及化时代, 高等教育的多样性是 其本质特征。高等教育的分类发展和特色发展越来 越成为一种内在需求。但在现实中,即便不少省份已 经建立起了高校分类评价体系,一个"赛道"变成多 个"赛道",一个"冠军"变成多个"冠军",在应用、技 能等"赛道"上的高校仍然难以遏制越出"赛道"的冲 动。当学位授权等级、研究地位等因素对高校发展具 有支配性影响时,刻意引导它们"各安其位,个性发 展"就会成为一种新的不公平。

从国际上看, 高校分类系统主要根据高校授予 的最高学位进行分类。本科、硕士和博士三个学位授 予等级成为高校分类最基本的考量因素。但要真正 实现高校的分类发展、特色发展,根本上并不是由高 校如何分类决定的,而是由不同类型高校是否能拥 有多样性的"生存之道"决定的。这首先取决于不同 类型的人才都有自身生存和发展的路径,在收入水 平和上升通道上不会呈现天壤之别。

应用型高校主要服务于本地社区和地方经济, 人才培养紧密围绕这个核心展开。这些高校的核心 使命是为学生提供直接与就业市场相关的应用技术 和职业技能教育。这些学校的成功与否,取决于其能 否有效地培养出适应地方劳动力市场需求的毕业 生。它们往往与地方企业、行业协会和基层社区密切 合作,设计并提供符合地方经济社会需求的课程和 培养项目。高校通过与行业、企业的深度合作,有助 于获取额外的资源和资金支持。

成为一所研究型大学需要大量的资源投入,如 科研设备、实验室建设、研究经费以及高水平的研究 人员队伍等。对于大多数应用型高校而言,这种转型 不仅需要巨额资金, 而且需要长期的学术积累和资 源整合。许多应用型高校的资源和能力不足以支持 这种大规模转型。而且,一旦应用型高校作出转型决 定,就会失去应用型学位授予所获得的政府资助和 社区支持。因此,应用型高校也就没有动力偏离其市 场定位去追求研究型大学的地位。

推动高等教育系统的多样性和包容性发展已成 为我国迫在眉睫的重要事项。其核心是不能赋予学 位授予权更高的高校过多的特权和资源优势,而是 让选择特色发展、服务特定需求成为更多院校的"生 存之道"。只有更加善于平衡的高等教育治理,才能 帮助更多的应用型高校明确其使命和目标, 在其专 注的领域内发展和创新,建立通过强化特色和优势 来获得更大发展空间的内在激励制度。

顶尖华人学者谈人文社科类拔尖人才培养: 走出国门并非拓宽视野唯一方法

■杨力苈 吴相霓

当前,在全球化浪潮中,中国人文社会 科学学者正面临前所未有的机遇与挑战。

一方面,在人文社会科学领域,部分个 人经历和学术背景各异的华人学者,通过中 英文著作发表在国际上获得广泛认可,并成 为享誉全球的顶尖学者,他们的成长经历与 体验为我国高等教育提供了宝贵的经验和 启示;另一方面,我国人文社会科学学者的 国际发展仍面临诸多挑战与困难,整体贡献 与国际影响力尚有提升空间,需继续总结经 验,探索出一条培养顶尖学者之路。

在本文中,笔者基于对多位人文社会 科学领域知名华人学者的深度访谈,希望 探讨这些学者产生和确立学术思想、走向 世界,并实现国际学术成就的关键素质和 路径,以助力我国人文社科类拔尖创新人 才的培养。

知己之深厚

笔者采访的学者出生于上世纪30年代 至上世纪60年代,其中最年长者生于1930 年。多位学者在回忆中均提到经历战乱、举 家迁移,战争的阴影对他们的幼年影响深 远;几位上世纪60年代出生的学者则不约 而同提到幼年时生活与求学环境的艰苦,以 及对书籍匮乏的苦恼。

离乱岁月中,不少学者接受的教育"非 正式且随机",但均未离开中华传统文化与 经典的熏陶。这为他们在研究中依托中华文 化、发掘中华文化的价值奠定了基础。

哲学家成中英出身于儒学家庭,这一根 基潜移默化地影响了他的学术发展。他强调 中国哲学的价值传统,认为"(它)可以补足 西方重视知识和方法的一些缺失"

史学家许倬云自幼深受中国传统学问 的熏陶。其在七八岁时,就开始一面读白话 文,一面读浅近的文言。这不仅丰富了他的 知识体系,更在其思想和表达方式上打下了

深刻的烙印。 在中国传统文化影响下,许倬云致力于 "为常民写作、与大众讲话"。他希望通过自 身的学术研究,为普通人提供一种易于理解 和感受的历史视角,让他们能从中获得启发 和思考。通过他的笔触,历史变得生动而有 意义,学术研究也因此更加贴近普通人的生 活和心灵。 这些学者对中国文化经典的学习,不仅

仅停留在字词分析和语义理解的层面,而是 在具体的文化内容和载体中验证、琢磨和体 认中国优秀文化的基因,并在学术研究中彰 显中国经典学问中的深邃洞见与智慧。

当下,中华优秀传统文化进入课程与教 材已成为我国基础教育和高等教育的重要 文化现象。其目的之一正是为了让学生挖掘 和认识自身的文化特质。

在漫长的精神变迁中,中华民族形成了 许多思想观念,如天人合一,以及讲仁爱、求 大同等。这些思想观念构建着中国人的价值 体系,并在行动层面潜移默化地发挥着作 用。文化特质作为一种集体无意识,深植于 人们的生命和生活中,在心灵以及精神的最

深处不断发挥作用。 总之,培养学贯中西的大师离不开中华 传统文化,而提升学者的文化感知力也是当 代教育发展中不可或缺的一环。

知彼之广阔

在学术探索的道路上,学者们的经历和 视野的丰富性往往比知识积累更重要。他们 认为,了解多重文化不仅关乎知识的获取,

更是从经历与不同中丰富生命和文化态度。 当我们常常局限于"非此即彼"的中西 比较时,顶尖学者们则致力于通过广阔的视 野进行观察和思考。

在公开演讲中,许倬云放眼世界:"要 人心之自由,胸襟开放,人类曾经走过的 路,都是我走过的路之一。要有一个远见, 超过你的未见。我们要设想我们没见过的 地方,可能是什么样;不是你担社会责任, 是你担自己该负的责任,你担与你相处的 人的责任。

当下, 多元视野的获得并不仅仅依赖海 外学习的机会。在探讨如何培养多角度的观 察和思考时,我们发现这并非一蹴而就。学者 们也分享到,他们通过跨学科交流,深入理解 西方文化以及不同社会的历史背景、国际形 势,获得了见识和理解。这种理解能帮助我们 在全球化的今天, 更好地进行文化交流和学 术研究,促进不同文明间的理解和尊重。

多元视角出自经验对话

学者们多元视角的形成过程, 是跨学 科、跨文化、跨时空的经验对话与水到渠成。

-方面,学者们的经验来自学习期间 导师的熏陶和教育。许倬云说:"我的导师 从法国学欧洲古代史、希腊的罗马古历史, 而他学希腊历史与罗马历史,是从法国当 时已经正在进行的民族学、人类学的方向 去思考。他这种教法给我的观念是:古代史 不是历史,是人类走向未来的一步一步的 早期步伐。

另一方面,在研究团队中,令学者们感 怀的是与不同学科背景的同辈一起交流,针 对研究问题进行鞭辟人里的讨论。

社会学家赵善阳在美国马里兰大学读 博的经历中,有相当一部分时间用于参加理 论小组的讨论,与来自世界各地的学者分享 不同观点。"大家互相交流,对社会科学来 说,这是相当关键的。事实上,任何科学,尤 其是社会科学,思想交流方面要活跃。思想 的火花就是在交流碰撞中出来的。"

在学者们看来,走出国门并非拓宽视野 的唯一方法,跨学科研究合作也是学术成长 的关键。学者们不局限于自身研究领域,积 极参与跨学科学术交流。这帮助他们认识不 同课题,感受不同讨论风格,学习各种证据 提出的过程与论证方法,尝试在不同观点中 融通,最终促进学者们互相支持、共同进步。 因此,构建广泛多元的学术网络对学者的培

在书斋外,学者们深入了解当地社会, 这些经验开启了他们认识社会运作的新角 度,也作用在他们之后的学术讨论中。 赵善阳分享了在大学时与当地居民深

人交往的经历。在他看来,"读万卷书,行万

里路"的理念对于社会学乃至所有纯文科领

在于此。此等精神正是他们成为顶尖学者、 学术大师的重要源泉和基石。在此基础上, 学者们在世界与中国文明历史中,通古今变 化,求真知、做真学问。他们以"学问不分东 西、不分古今"的态度,追求自身学识的广博 与深刻,用学术话语讲好中国故事、体现中 国价值,而他们的学问、学识、治学态度也将

(作者单位:香港大学;本文为国家自然 科学基金〈72304233〉阶段性成果)

域的研究者来说,都具有不可估量的价值。 书本知识虽然能提供理论框架和历史事例, 但真正的学问和见识往往来源于对现实世 界的深入观察和体验。这些学者不是守在象

牙塔里不问世事的研究者,而是抱着使命的

中国知识分子。学者们深入社会的各个角

落,与不同背景的人群交流,亲身感受社会

脉动,从而使研究工作更加贴近实际,更具

说服力和影响力。

融汇中西需水到渠成

学者们感时忧国,其学术是丰富生命经 验的显现,也是其心灵境界"自得"状态的体 现。成中英把哲学作为他一生求学和反思的 核心活动方式,深耕中西哲学传统。他将中 西融通的创造看作在哲学工作中实现生命 的美好愉悦—

"融汇中西需要水到渠成的功夫,并非 任何差异都可以融汇。中西研究首先要重视 它们之间的差异,在差异中建立最小的共同 点,以及最大的包含性……融通是自然的需 要,如果没有融通的可能,至少也要知道何 以差异、不能融通……为了生命的美好和愉 悦,所有的知识研究都有重大的意义。

回到高等教育,自得状态的实现也是培 养学者的精神境界。许倬云在谈到大学教育 时说:"一定要帮学生学到寻找知识线头的 能力,把线头找出来。"教学生不是浇铸模 具,这份整齐划一可能会斩断生命力。

自古以来,我国知识分子就以"为天地 立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开 太平"为已任,老一辈学术大师们的实践正 通过教育不断传递下去。