

海外视野

栏目主持:中国人民大学首都发展与战略研究院副院长郭英剑教授

博士生教育该如何为公共利益服务

■郭英剑

《洛杉矶书评》是美国一本著名的文学评论杂志,其内容涵盖国内外的图书评论。前不久,该刊发表了一篇题为《博士生教育的未来》的文章,作者为纽约城市大学研究生中心公共实验室主任哈特曼与同校的人类学副教授威廉姆斯。

《博士生教育的未来》讨论了研究生教育中,如何为公共利益,即社会成员的物质和精神需要服务,以及如何应对当前高等教育面临的巨大挑战。在分析当下高等教育发生的巨大变化的同时,该文作者呼吁高等教育机构应重新审视其教育理念和实践,以更好地服务于学生和社会。

该文颇有启发意义,其内容虽然主要是针对美国高等教育,但同样涉及具有普遍性的博士生教育问题,值得国内高等教育界重视。

教育系统的僵化与保守

文章认为,当前博士生教育所面临的主要问题有以下四个方面。

第一,教育系统的僵化与保守。传统的博士生教育体系常被批评缺乏对学生多样化需求和背景的关注。这种体系强调严格的训练和学术精英主义,忽视了学生的个体差异和实际需求。在现实中,这种僵化和保守体现如下——

首先,智力、心理和物质上的脆弱性。在博士生教育的过程中,学生在智力上被要求适应某一特定学科的思维模式,心理上承受着巨大的压力和焦虑,物质上则面临资源不足和经济压力。

其次,自我否定和疏离。尤其是那些具有边缘化背景的学生,他们在适应学术环境时常会自我否定和疏离,被迫否认自身的部分特性以适应学科的要求。许多学生在进入传统博士项目时,会发现自己的文化背景和个人经历未被重视,甚至被要求抛弃这些特质以适应学术标准。

最后,专业经验的忽视。那些拥有丰富专业经验的学生,常发现他们的经验在博士生教育中变得无关紧要,甚至被视为一种障碍,而非宝贵资源。这主要是指那些拥有多年社会工作经验的学生,他们在博士项目中发现,实务经验并未成为学术研究的一部分,自己反而被要求从头开始学习学术理论。

第二,学术与公共服务相脱节。大学通常并不认为公共学术是“关键使命”,这导致在资源紧张的情况下,公共学术研究难以持续发展。所谓公共学术研究,可以简单理解为与社会层面与多数人的共同利益有关的学术研究,例如目前大语言模型对于高等教育的影响。其主要表现如下——

首先,资源分配不公。由于公共学术研究不被视为核心任务,资源分配往往向传统学术研究倾斜,导致公共学术研究缺乏必要支持。一些大学的公共学术项目因缺乏资金和支持而难以维持。

其次,学术精英主义。公共学术研究被视为次要的研究,往往缺乏应有的认可和激励,学术界内部存在明显的精英主义倾向。

最后,跨学科合作受限。由于学科界限分明,跨学科合作在实践中面临诸多障碍。

第三,资源分配的不公平和紧缩政策的影响。高等教育中的系统性公共投资减少和对导师的过度依赖,使研究生比以往任何时候都更过度工作,但又报酬不足。具体体现如下——

首先,公共投资减少。政府对高等教育的资金投入逐年减少,大学不得不依赖学费和私人捐助维持运营,导致资源分配更加紧张。在美国,许多州削减了对公立大学的拨款,导致这些大学不得不提高学费并削减员工工资。

其次,研究生导师在教学、研究和行政工作中承担了大量工作,但报酬和福利却未有相应的

未来的博士生教育需要更加灵活、包容和创新,以应对不断变化的社会需求和挑战。只有这样,大学才能真正实现其作为公共机构的使命。



提高。

再次,大学在财政紧张的情况下,往往采取紧缩政策,削减预算,进一步加剧了资源不足的问题。

最后,对学生自主性的忽视。当前教育制度的一个假设是,博士生不能得到信任去作关于自己未来的决定,这迫使他们将决定权交给项目和过程。具体表现如下——

首先,决策权被剥夺。博士生在学术和职业发展方面的自主性受到限制,无法自由选择课程、研究方向和职业路径。比如,许多博士项目对博士生的研究方向和课程选择进行严格控制,使得学生难以根据自身兴趣和需求进行调整。

其次,僵化的培养模式。传统的博士生培养模式过于僵化,强调学科训练和学术研究,忽视了学生多样化的需求和兴趣。比如,一些大学的博士项目要求学生必须完成特定课程和考试,即使这些要求并不适合所有学生的研究方向。

最后,缺乏灵活性和个性化支持。学生的个体差异和实际需求未能得到充分尊重和支持,教育系统缺乏灵活和个性化的培养方案。

公共利益事关社会正义

针对上述问题,文章提出了自己的主要观点。第一,公共利益应植根于族群平等和社会正义。任何关于“公共利益”的定义都必须毫不妥协地自我反省,并且必须以族群平等和社会正义为中心。大学应致力于实现族群平等和社会正义。具体措施如下——

首先,自我反省和承担责任。大学应深入反思其在族群和社会不公中的角色,对不足之处采取积极措施加以弥补。

其次,促进多样性和包容性。在招生、课程设置、学术研究和校园生活中积极促进族群的多样性和包容性。

最后,支持边缘化群体。为边缘化背景的学生和教职员提供更多支持,包括经济资助、心理辅导和职业发展机会。

通过实现族群平等和社会正义,大学可以为社会整体进步和平等作出重要贡献,培养具有社会责任感、全球视野的毕业生。大学应增强学术研究的多样性和创新性,使学术环境更加多样化和包容,进而激发师生更多的创新和创造力,推动学术研究发展。

第二,公共学术必然是跨学科协作的,以此应对复杂的社会问题。大学应重建学科思维,鼓励跨学科合作,培养学生的创造性和实验性。具体措施如下——

首先,在课程设置、研究项目和学术活动中积极推动跨学科合作,打破学科界限。

其次,为学生提供跨学科的培训和教育,帮助他们掌握多种知识和方法,提升解决复杂问题的能力。

最后,鼓励并支持学生与其他学者、社区组

织和公众进行协作研究,共同应对社会挑战。

跨学科和协作研究可以整合多种视角和方法,提供更全面、深入的解决方案,提升学术研究的实际影响力。跨学科合作可以激发新的研究思路和创新,推动学术研究的突破和发展。

第三,学生是其自身智力和职业发展的专家。学生的经验和需求应被充分尊重和信任,教育系统应提高灵活性和自主性,让学生自主选择 and 规划自己的学术和职业发展。具体措施如下——

首先,在课程选择、研究方向和职业规划等方面,给予学生更多决策权和自主性。

其次,根据学生的个体差异和实际需求,提供灵活和个性化的培养方案与支持服务。

最后,尊重和认可学生的专业经验,重视其专业经验和背景,将其视为宝贵的资源而不是障碍。赋予学生更多自主性和灵活性,可以激发他们的学习积极性和创造力,提升学术水平。个性化支持和灵活培养方案能更好地满足学生的多样化需求和职业目标要求,培养出更多适应性强和具有创新精神的人才。

第四,尽管面临资源紧缺,大学还是应该让博士生拥有积极的思维和良好的心态,以维持学术研究和公共服务的长期发展。具体措施如下——

首先,资源合理分配。不要录取在提供生活工资方面超出机构极限的学生,并根据生活成本进行调整。部门和项目需要根据支持水平适当调整规模,同时调整录取流程,以避免变得更加保守(比如更加受传统学术声望指标的驱动)。

其次,健康保险覆盖。确保学生拥有负担得起的高质量全年保险,并可以扩展到家庭和伴侣。鉴于博士生心理健康问题的广泛存在,大学应确保对博士生心理健康问题的覆盖。

再次,改善业务系统。在可能的情况下重新审视业务系统,确保它们支持大学的工作,而不是相反。

最后,将公共参与和学术研究纳入大学的核心使命,鼓励部门将其纳入课程,调整终身教职晋升指南以承认和肯定这方面的工作,并对师生已经在做的公共工作予以奖励。

通过培养积极向上的心态和良好的心态,大学可以更好地履行社会责任,为学生创造更多价值。资源合理分配和健康保险覆盖可以确保学术研究的可持续发展,提升研究的质量和影响力。

《博士生教育的未来》一文所提出的博士生教育中实现公共利益的挑战性观点,都是当前高等教育所面临的重要问题,深入探讨这些问题并提出相应策略,能为我国的高等教育机构提供具有现实意义的借鉴,以帮助高校更好地服务于学生和社会。

未来的博士生教育需要更加灵活、包容和创新,以应对不断变化的社会需求和挑战。只有这样,大学才能真正实现其作为公共机构的使命,培养出具有全球视野和社会责任感的高素质人才,为社会进步和人类福祉作出更大贡献。

中国大学评论



高校专业调整 幅度多大为宜



张瑞
同济大学
教育政策
研究中心主任



刘虹
复旦大学
发展研究院
副研究员

近日,四川大学公示2024年拟撤销31个本科专业点,引起社会广泛热议。叫好者认为四川大学是全国本科专业设置最多的高校之一,早应该大刀阔斧进行专业调整。质疑者则认为,一所高校同时撤销31个本科专业点,全球罕见,这种做法究竟是否尊重高校学科专业发展的内在规律,犹未可知。

近几年来,我国高校专业动态调整逐步进入了密集期。“十二五”和“十三五”期间,高校专业基本处于小幅调整状态。很多高校每年仅限于少量新增专业,很少撤销专业。随着国家政策的引导,高校专业动态调整逐步走向常态化。2022年,全国高校共撤销925个本科专业;2023年,全国高校撤销本科专业数达到1670个。越来越多的高校选择顺应经济社会发展走势和国家政策导向,大刀阔斧开展专业调整。这既是高校一种“识时务”的选择,在很多情况下也都暗藏着诸多的被动和无奈。

国家层面提出建立“学科专业动态调整机制”已经10余年,但很多高校却选择被动应对。其背后原因主要还在于学科专业调整牵涉到相关学科专业教师的核心利益,高校和院系管理层往往很难面对来自教师群体的反对压力。近两年,国家进一步强调要“淘汰不适应社会需求的专业”,甚至提出了“到2025年,优化调整高校20%左右学科专业布点”的目标,从国家层面到省级层面、高校层面、院系和学科专业层面,层层传导压力,才鞭策高校陆续采取措施做好学科专业动态调整工作。

专业调整原本应由高校内生动力驱动,专业和课程设置都应及时反映经济社会和科学技术的趋势,以及行业和产业发展的需要。政府引导应建立在科学分析经济社会、科学技术和产业需求的基础上,由此才能科学提出引导性政策。高校则应成为专业动态调整优化的能动主体。在市场经济体制下,高校本就应该拥有敏锐的市场“嗅觉”,以服务经济社会高质量发展为导向,大力建设满足国家和地方战略急需的专业。

从“十二五”开始,少部分高校就已经逐步建立了学科专业动态调整机制,并通过连续多年的小幅调整,初步实现了调整目标,但也有很多高校始终“徘徊”“矛盾”。有些专业的生源质量、师资队伍、课程质量、实习实践、就业质量都处于不良状态,学校却只敢通过核减招生名额或暂停本科招生等方式处理,生怕由于专业调整动了教师“饭碗”而引发过激行为。

2023年,教育部等五部门印发《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》,大力推动高校学科专业进行动态调整。四川大学此次同时撤销31个专业也

并非一时兴起,而是根据相关政策,在对近几年评估不理想的专业进行减招、停招,以及持续做好教师分流引导等工作的基础上,集中完成后端的调整程序。实际上,仍有不少高校在专业调整的道路上做最后的“挣扎”。

从国际上高校专业调整的基本动态看,新增或撤销一个专业都并非易事。新增专业从早期提出倡议、方案到最终经院系、教务管理、学术评议等审核程序,一般需要很长时间。撤销一个专业往往需要根据招生和办学状况评估,通过学生就业率、维持率、课程完成情况和就业情况等数据进行跟踪分析。

对于国外顶尖大学来说,为了保持专业多样性,对撤销一个专业会更加慎重,但如果一个专业连续几年招不到学生,也会从学校招生目录中被撤销。整体而言,专业性、就业性比较强的高校,其专业调整幅度可能会比较大,综合性、研究型大学的专业设置具有比较高的稳定性。

从我国高校学科专业调整的基本走势看,高校专业动态调整的“密集期”仍会延续几年。这本身应理解为补上了过去若干年专业动态调整的“缺口”,但仍仍有不少高校及其相关专业在持续博弈观望,需要给它们更多时间确认。真刀真枪的高校专业动态调整已经成为大势所趋,这个过程无法回避。此后,高校专业撤销的幅度或将逐步收窄,调整重心将转到常态化更新上。

高校以独立市场主体和事业主体身份,更好地回应国家、社会的需求,以及行业、企业的需要,这已成为高等教育的基本要求。高校需要通过人力资源和社会保障部门以及有关中介组织和行业组织,更好地掌握人才培养的动态需求。特别是顶尖综合性、研究型大学,在经历此轮大规模专业调整后,需要在考虑保持专业设置稳定性的同时,通过更常态化的课程更新机制不断实现专业内涵更新,从而更好服务经济社会高质量发展。

全媒体时代,播音与主持艺术专业需进行生态化变革

■迟照

当下的全媒体时代对传统播音与主持艺术专业教育产生了巨大影响,这要求高校播音与主持艺术专业进行相应的教育改革创新,以推动教育强国建设行稳致远。

在技术与文化共生的背景下,播音与主持艺术专业教育要重视学生的主观能动性,提升学生的数字素养,进而为学生专业技能、知识体系和文化体系的培养塑造提供支撑,推动播音与主持艺术专业的生态化变革。

以专业素养为基础
拓宽学生的思维视野并提升人文素养

在新传媒环境下,新闻传播更加复杂、形式更加多样,公众意见更加多元,这对播音员、主持人的专业素养提出了更高要求。

专业素养是通过对各种媒体信息的持续了解,形成对社会舆论的深刻洞察。在教学过程中,教师要让学生通过各种渠道,多角度地吸收各种不同的学科知识,并通过全方位、全过程的实践培训提高学生的洞察力。

比如,可以通过图片、视频、实物等方法增强新闻教学的可视化传播性;以专题读物推广、新闻采访等方法提高学生的观察力;以独立实践、语言能力展示等活动让学生敢于发表自己的见解等。

全媒体时代,播音员、主持人除了要有良好的专业素养外,还需具备开阔的思维和良好的人文素养,以更好回应瞬息万变的媒体市场。

对此,教师可鼓励学生通过阅读各种书籍、观看优秀影视作品、参与文化活动等实践拓宽思维眼界,提升人文素养;可引导学生用发展的长

镜头凝视各类社会现象,利用情景再现的方式让学生掌握在不同情境下,对不同新闻稿件的处理和表达方法;可利用诗歌、散文、寓言、童话、小说、广播剧和影视配音等多种样式的有声语言表达事例,让学生进行互补性、有针对性的分文体练习;也可组织学生参加校内外各项竞赛,通过播音主持大赛、编导大赛、微电影大赛、剧本大赛、戏剧节等形式,提高学生的专业技术水平,让学生将所学知识融会贯通。

完善学科建设
扩展高校数字技术课程体系

在全媒体时代,培育与现代传媒模式相匹配、立场坚定、精通数字化技术的新一代播音主持人才是学术界与产业界的共识。在新文科背景下,高校播音与主持艺术专业需在学科建设等方面作出相应调整,以实现科技赋能。

首先,要在培养学生语言和口头交流基础能力与专业素养的同时,加强马克思主义新闻观、中华优秀传统文化相关人文通识课程建设;专业学科教学内容要涵盖媒体主播素养、新闻素养、戏剧影视素养、信息与阅读素养、人工智能及科学素养、数字素养等内容模块;要通过实践课程

设置和教学,提高该专业学生各类广播节目的主持、播音以及策划水平,进而从多方面满足行业发展及区域经济发展对播音主持艺术人才的选择要求。

其次,要进一步扩展数字媒体技术、数据分析与视觉等多个领域课程,打破专业界限,组建跨学科专业教学团队,丰富学科理论内涵,使学

生的整体素养得到有效提升。

再次,要扩大培训途径,优化现有学科结构。在对内传播领域方面,增设语义修辞、修辞批评、公共演讲、沟通与劝服等课程,使学生掌握改变他人行为态度的方法;在人际传播方面,可增设信任与人际沟通、组织传播、领导力训练等方面课程,帮助学生提升口语表达和交际能力,以适应社会需求。

最后,要合理运用多种新媒体与智慧技术作为辅助手段,在播音主持上适时地给予学生正确指导,力求实现学生播音发音标准化、朗读美学化、语言交流艺术化。

强化职业道德培养
切实提升学生的批判解读能力

播音员、主持人既是信息的传播者,又是信息的评价者。其在传递、解读和评论信息时,要本着专业性原则,做到不偏不倚、客观公正,并对传播信息进行正确处理。

现有的实际教学对于播音员、主持人的培养更多关注于专业能力的提升,一定程度上忽视了职业道德的培育。因此,在播音与主持专业教学中,可着重培育学生的理性思维,培养学生有效的信息选择能力,使其能在未经沉淀的信息中,选择性地吸纳有价值的信息,在批判解读中传递正面的信息内容,彰显媒体的权威与公信力。

为此,高校首先可在教学中开设“媒体道德与法律”“新闻采编与批评”等相关课程,以此增强学生的思想政治素养与职业操守,提升学生的批判解读能力,培养学生多角度思维方式。

其次,可组织学生开展多层次、多角度的发

掘调查,逐渐增强学生严谨的思维意识和对信息正确理解与判断的能力。

在调查中,要引导学生用实事求是的心态诠释各种社会现象,教导其不能一味追逐商业利益,而要在繁杂的信息时代保持谨慎和清醒的头脑。

再次,高校要与相关文化企业开展合作,为学生创造实习条件,并引导学生在实习后,将相关经验、体悟运用到实践能力提升中,让学生坚持理论与实践并重,实现学以致用。

最后,在实践教学,教师要组织学生认真研读播音学相关论著,鼓励其通过参与系列讲座、专题研讨会等,了解国内外传统媒体和融媒体改革与发展的经验和做法,形成终身学习及持续发展的理念,遵守播音员、网络(自媒体)主播及融媒体直播、主持人及影视配音等职业道德规范。

立足数字素养教育需求
变革播音主持教学模式

从目前媒体整合的发展态势看,播音主持专业不仅要培养学生统筹安排、节目策划及媒体采访、编辑、主持等工作技能,还要发展其团队合作能力,使其明晰如何利用技能差异在团队中进行有效的分工与协作。

为此,高校首先要利用全景演播室、5G现场连线、微信、微博、直播App等新媒介和平台变革播音主持教学模式,在全媒体环境下加强对学生的跨领域主持能力的培训,使其能掌握各种媒体的

传播方式、特征、互动和语法规律,提高对各类媒体平台的驾驭能力。

其次,高校要创建全媒体演播室、主持人节目创作实验室、沉浸式影视制作实验室等多个教学实训基地。在每个实验室里开展与之配套的沉浸式体验活动,通过虚拟演播室播报、角色配音体验、记者现场采访、模拟戏剧表演、全媒体直播新闻播报等活动,让学生感受当下前沿数字媒体的内容生产方式和传播形式,感受先进的媒介技术发展。

再次,教师要在教学中突破常规,通过对媒体信息的筛选、分析、合理延伸以及与受众的互动交流,满足受众对播音员、主持人的个性化要求,不断提升学生的个人魅力。

在模拟练习中,要让学生突出自己的形象、专业素养和专业能力,展现个人的性格魅力和主持风采;要根据学生的个性特点,倡导多学科交叉与整合,探索新的主题教育,发展学生的社会交往技能。

最后,高校要对接市场需求,实行采编播一体化培养模式,针对主流媒体,培养学生采、摄、编、播的能力;针对商业媒体,培养学生的组织、策划、制作能力。

全媒体时代下,伴随着传统媒体的转型升级、社交方式的深刻改变及台网融合的逐渐深入,数字媒体生态日新月异,呼吁着高校播音与主持艺术专业在人才培养中作出适应性调整。该专业人才作为媒体公信力的代言人,必须强化其网络思维、勤于学习、勇于创新,进而为打造新型主流媒体贡献出青春力量。

(作者单位:沈阳师范大学戏剧艺术学院)