

海外视野

如何避免同行评议中的恶意评审

■郭英剑

近期,某高校教授指责自己所指导博士生的论文遭到外审专家的“恶意评审”。该事件使得“同行评议”制度又一次引发学术界的关注与热议。

对此,我们不妨看看同行评议的缘起与发展,引发争议原因之所在,以及我们该如何弥补其不足之处。

同行评议的缘起

所谓同行评议(peer review),是指由一个或多个与作品生产者或制作者具有相似能力的人对作品进行评估的行为。专业同行评议侧重于专业人员的表现,旨在提高质量、维护标准或提供认证。

作为相关领域专业的合格成员进行自我监管的一种形式,同行评议的概念由来已久。但作为一种正式的学术评审机制,其起源于17世纪的科学革命时期。

1665年,英国皇家学会创办了世界上第一本科学期刊《哲学学会刊》。其编辑亨利·奥尔登堡首次引入同行评议的基本概念,通过咨询学会会员评审投来的稿件。

如果说17世纪是同行评议的萌芽阶段,那么至18世纪,随着更多科学学会的成立和科学期刊的出版,同行评议已经逐渐成为科学出版过程中的重要环节。

至19世纪,同行评议已经制度化。在此期间,同行评议逐渐成为科学出版的标准程序。各国的科学期刊和学会开始系统地采用同行评议机制,以确保发表研究的质量和可信度。

20世纪,现代同行评议体系得以确立,并随着科学研究的专业化和学科分化而进一步完善和规范化。尤其是第二次世界大战以来,科学研究的迅速发展和科研成果的激增,使得同行评议成为保障学术质量和促进学术交流的关键机制。

至本世纪,同行评议进入了数字化与开放获取的阶段。随着互联网和数字出版技术的发展,同行评议也经历了数字化转型。在线提交和评审平台的出现,使得评审过程更加高效、透明,开放获取和出版后同行评议等新形式也开始兴起。

同行评议何以成为常规

当下,专业同行评议在医疗保健领域很常见,通常被称为临床同行评议。此外,该领域的同行评议活动通常按临床学科划分,因此还有医师同行评议、护理同行评议、牙科同行评议等。其他专业领域也都有一定程度的同行评议过程,如会计、法律、工程(如软件同行评议、技术同行评议)、航空等。

学术同行评议(被称为审稿)是由同一领域的专家(同行)对研究人员的方法和研究结果的草稿进行评审的过程。同行评议广泛应用于帮助学术出版商(即主编、编辑委员会或程序委员会)决定是否应接收该作品,修改后认为可以接收或拒绝在学术界正式出版。如果作者身份不互相透露,该程序被称为双重匿名同行评议。同行评议通常被认为是学术质量保障的必要环节,并且被大多数主要学术期刊所采用。

经过数百年的发展,同行评议已经成为科学界和学术界公认的审核制度,甚至成为一种固定的审核制度。究其原因,在于其积极意义与正面价值。

首先,保证研究质量。同行评议通过专家的严格审查,筛选出高质量的研究成果,确保科学文献的可靠性和可信度。

其次,促进学术交流。评审过程中,评审者提出的意见和建议有助于作者改进研究设计和论文写作,促进学术交流和合作。

再次,发现和纠正错误。同行评议能及时发现作者研究中的错误和不足,防止不准确或不可靠的研究成果被传播和引用。

最后,彰显公平和公正。通过匿名评审和多重审查机制,同行评议旨在减少偏见和利益冲突,保证评审的公平性和公正性。

同行评议中何以存在争论

同行评议的正面价值与意义不言而喻,但其引发的争论也几乎从未间断过。人们的负面意见主要集中在以下几个方面。

一是评议具有主观性。同行评议依赖于评审者的专业判断和主观意见,对同一研究,不同评审者可能有不同评价,导致评议结果的变异性。

二是时间和效率问题。评议过程往往耗时较长,可能延误研究成果的发表和传播,影响科研进程。

三是匿名性问题。虽然匿名评议旨在减少偏见,但有时也可能遭遇评审者不负责任的批评或不公正评议。

四是可能有碍创新性研究。某些情况下,同行评议可能对创新性或颠覆性研究持怀疑态度,从而阻碍新思想和新方法的发布和传播。

五是增加评审者负担。随着科研成果的数量不断增加,评审者面临的工作负担越来越重,可能导致评审质量下降。

此外,编制工作在福利待遇上也具有较大优势。除基本工资外,编制岗位往往还附带一系列福利,这是一般中小企业难以企及的。

相比之下,考公、考编似乎成了当下二本大学生的最好出路。“宇宙的尽头是编制”的网络流行语正是这一现象的写照。

事实上,获得编制工作除前文提到的三大优势外,还有一个不容忽视的因素,即考编的过程相对公平,较少涉及原生家庭。一般来说,事业单位、公务员等编制岗位的公开招聘都有公开透明的招考信息、严格的资格审查、统一的考试标准、匿名阅卷与成绩公示、完善的监督机制、严厉的违纪违规惩处,力求确保每位考生在同一起跑线上竞争。也正是考编过程的公开、公正、公平,使得许多年轻大学生义无反顾地投身其中,并将其作为跨越阶层的一条重要通道。

众所周知,编制工作有限,也并非所有人都适合在体制内工作。当越来越多的大学毕业生,尤其是二本院校的学生把获得编制作为人生的终极目标,就是一种值得警惕的非理性社会现象。

一方面,年轻人过于看重编制,甚至将其视为成功的唯一标准,反映出对创新精神及多元职业价值的忽视,以及对个体发展可能性的限制和社会活力的减退;另一方面,这一现象也反映出高校扩招带来的学历贬值、优质就业岗位减少,以及某些人奉行“读书无用论”等一系列深刻社会问题。

这意味着当下大学生要摆脱对编制的迷恋绝非易事。它既需要国家进行相关的政策引导与制度改革,构建更加健康、多元、充满活力的就业生态,也需要全社会和家庭倡导多元职业价值观,尊重个体的职业兴趣和特长,不断打破编制崇拜等。在此,笔者仅从个人专业角度略谈两点建议。

第一,调整大学专业设置,促进高质量就业。必须承认,当下我国不少高校,尤其是普通二本院校过于追求学术声誉,疏于大学生核心竞争力的培养。它们在设置专业时,或自娱自乐、闭门造车,或一哄而上、重复建设,对市场需求与环境缺乏深入了解。

就业市场需要多少大学生,需要具备何种能力的大学生?大学该如何培养学生这些能力?在人工智能时代,大学又该如何培养学生的独特能力?对于此类问题,很多高校明显着力不够、用心不够。在这种背景下,“毕业即失业”,乃至盲目地追求考编、考公、升学也就不足为怪了。

为此,高校尤其是二本院校,应打破自我封闭状态,融入地方,深化产教融合、校企合作。正如华中科技大学教授刘献君所说,“要根据地方经济发展状况、资源状况、人才需求,探索学科专业的设置与建设。根据地方特点及其对人才的需求,确定人才培养方案和培养模式”。

第二,改进育人方式,培养“完整的人”。当前,国内二本院校普遍以一种成功学标准定义大学生。比如每逢毕业季,很多二本院校都会给考编、考公、考研成功的毕业生张贴一张红榜,或邀请其中代表与全校学生分享“成功经验”。

总之,国内高校常常把大学生当作“工具人”或“单面人”来培养,忽视了大学生发展的多样性和完整性。

鉴于此,高校应树立培养“完整的人”或“全人”的理念,关注大学生的知识技能、道德品质、创新精神、身心健康、情感智力、社会责任等多维度的发展。在此过程中,我们应整合课程体系,强化通识教育;设计跨学科课程,打破专业壁垒;创新教学方法,激发学生主动学习的兴趣和探究精神;提供实践平台,强化指导与支撑服务。

须知,只有成为“完整的人”,大学生才能更好地认清社会,认识自己,从而更好地施展自己的才能,挖掘自身的生命力,而不会一味地盲从考编、考公。

(作者系浙江师范大学教授)

第二,调整大学专业设置,促进高质量就业。必须承认,当下我国不少高校,尤其是普通二本院校过于追求学术声誉,疏于大学生核心竞争力的培养。它们在设置专业时,或自娱自乐、闭门造车,或一哄而上、重复建设,对市场需求与环境缺乏深入了解。

就业市场需要多少大学生,需要具备何种能力的大学生?大学该如何培养学生这些能力?在人工智能时代,大学又该如何培养学生的独特能力?对于此类问题,很多高校明显着力不够、用心不够。在这种背景下,“毕业即失业”,乃至盲目地追求考编、考公、升学也就不足为怪了。

为此,高校尤其是二本院校,应打破自我封闭状态,融入地方,深化产教融合、校企合作。正如华中科技大学教授刘献君所说,“要根据地方经济发展状况、资源状况、人才需求,探索学科专业的设置与建设。根据地方特点及其对人才的需求,确定人才培养方案和培养模式”。

第二,改进育人方式,培养“完整的人”。当前,国内二本院校普遍以一种成功学标准定义大学生。比如每逢毕业季,很多二本院校都会给考编、考公、考研成功的毕业生张贴一张红榜,或邀请其中代表与全校学生分享“成功经验”。

总之,国内高校常常把大学生当作“工具人”或“单面人”来培养,忽视了大学生发展的多样性和完整性。

鉴于此,高校应树立培养“完整的人”或“全人”的理念,关注大学生的知识技能、道德品质、创新精神、身心健康、情感智力、社会责任等多维度的发展。在此过程中,我们应整合课程体系,强化通识教育;设计跨学科课程,打破专业壁垒;创新教学方法,激发学生主动学习的兴趣和探究精神;提供实践平台,强化指导与支撑服务。

须知,只有成为“完整的人”,大学生才能更好地认清社会,认识自己,从而更好地施展自己的才能,挖掘自身的生命力,而不会一味地盲从考编、考公。

(作者系浙江师范大学教授)

第二,调整大学专业设置,促进高质量就业。必须承认,当下我国不少高校,尤其是普通二本院校过于追求学术声誉,疏于大学生核心竞争力的培养。它们在设置专业时,或自娱自乐、闭门造车,或一哄而上、重复建设,对市场需求与环境缺乏深入了解。

就业市场需要多少大学生,需要具备何种能力的大学生?大学该如何培养学生这些能力?在人工智能时代,大学又该如何培养学生的独特能力?对于此类问题,很多高校明显着力不够、用心不够。在这种背景下,“毕业即失业”,乃至盲目地追求考编、考公、升学也就不足为怪了。

为此,高校尤其是二本院校,应打破自我封闭状态,融入地方,深化产教融合、校企合作。正如华中科技大学教授刘献君所说,“要根据地方经济发展状况、资源状况、人才需求,探索学科专业的设置与建设。根据地方特点及其对人才的需求,确定人才培养方案和培养模式”。

第二,改进育人方式,培养“完整的人”。当前,国内二本院校普遍以一种成功学标准定义大学生。比如每逢毕业季,很多二本院校都会给考编、考公、考研成功的毕业生张贴一张红榜,或邀请其中代表与全校学生分享“成功经验”。

总之,国内高校常常把大学生当作“工具人”或“单面人”来培养,忽视了大学生发展的多样性和完整性。

鉴于此,高校应树立培养“完整的人”或“全人”的理念,关注大学生的知识技能、道德品质、创新精神、身心健康、情感智力、社会责任等多维度的发展。在此过程中,我们应整合课程体系,强化通识教育;设计跨学科课程,打破专业壁垒;创新教学方法,激发学生主动学习的兴趣和探究精神;提供实践平台,强化指导与支撑服务。

须知,只有成为“完整的人”,大学生才能更好地认清社会,认识自己,从而更好地施展自己的才能,挖掘自身的生命力,而不会一味地盲从考编、考公。

(作者系浙江师范大学教授)

第二,调整大学专业设置,促进高质量就业。必须承认,当下我国不少高校,尤其是普通二本院校过于追求学术声誉,疏于大学生核心竞争力的培养。它们在设置专业时,或自娱自乐、闭门造车,或一哄而上、重复建设,对市场需求与环境缺乏深入了解。

就业市场需要多少大学生,需要具备何种能力的大学生?大学该如何培养学生这些能力?在人工智能时代,大学又该如何培养学生的独特能力?对于此类问题,很多高校明显着力不够、用心不够。在这种背景下,“毕业即失业”,乃至盲目地追求考编、考公、升学也就不足为怪了。

为此,高校尤其是二本院校,应打破自我封闭状态,融入地方,深化产教融合、校企合作。正如华中科技大学教授刘献君所说,“要根据地方经济发展状况、资源状况、人才需求,探索学科专业的设置与建设。根据地方特点及其对人才的需求,确定人才培养方案和培养模式”。

第二,改进育人方式,培养“完整的人”。当前,国内二本院校普遍以一种成功学标准定义大学生。比如每逢毕业季,很多二本院校都会给考编、考公、考研成功的毕业生张贴一张红榜,或邀请其中代表与全校学生分享“成功经验”。

总之,国内高校常常把大学生当作“工具人”或“单面人”来培养,忽视了大学生发展的多样性和完整性。

鉴于此,高校应树立培养“完整的人”或“全人”的理念,关注大学生的知识技能、道德品质、创新精神、身心健康、情感智力、社会责任等多维度的发展。在此过程中,我们应整合课程体系,强化通识教育;设计跨学科课程,打破专业壁垒;创新教学方法,激发学生主动学习的兴趣和探究精神;提供实践平台,强化指导与支撑服务。

须知,只有成为“完整的人”,大学生才能更好地认清社会,认识自己,从而更好地施展自己的才能,挖掘自身的生命力,而不会一味地盲从考编、考公。

(作者系浙江师范大学教授)

第二,调整大学专业设置,促进高质量就业。必须承认,当下我国不少高校,尤其是普通二本院校过于追求学术声誉,疏于大学生核心竞争力的培养。它们在设置专业时,或自娱自乐、闭门造车,或一哄而上、重复建设,对市场需求与环境缺乏深入了解。

就业市场需要多少大学生,需要具备何种能力的大学生?大学该如何培养学生这些能力?在人工智能时代,大学又该如何培养学生的独特能力?对于此类问题,很多高校明显着力不够、用心不够。在这种背景下,“毕业即失业”,乃至盲目地追求考编、考公、升学也就不足为怪了。

为此,高校尤其是二本院校,应打破自我封闭状态,融入地方,深化产教融合、校企合作。正如华中科技大学教授刘献君所说,“要根据地方经济发展状况、资源状况、人才需求,探索学科专业的设置与建设。根据地方特点及其对人才的需求,确定人才培养方案和培养模式”。

第二,改进育人方式,培养“完整的人”。当前,国内二本院校普遍以一种成功学标准定义大学生。比如每逢毕业季,很多二本院校都会给考编、考公、考研成功的毕业生张贴一张红榜,或邀请其中代表与全校学生分享“成功经验”。

总之,国内高校常常把大学生当作“工具人”或“单面人”来培养,忽视了大学生发展的多样性和完整性。

鉴于此,高校应树立培养“完整的人”或“全人”的理念,关注大学生的知识技能、道德品质、创新精神、身心健康、情感智力、社会责任等多维度的发展。在此过程中,我们应整合课程体系,强化通识教育;设计跨学科课程,打破专业壁垒;创新教学方法,激发学生主动学习的兴趣和探究精神;提供实践平台,强化指导与支撑服务。

须知,只有成为“完整的人”,大学生才能更好地认清社会,认识自己,从而更好地施展自己的才能,挖掘自身的生命力,而不会一味地盲从考编、考公。

(作者系浙江师范大学教授)

第二,调整大学专业设置,促进高质量就业。必须承认,当下我国不少高校,尤其是普通二本院校过于追求学术声誉,疏于大学生核心竞争力的培养。它们在设置专业时,或自娱自乐、闭门造车,或一哄而上、重复建设,对市场需求与环境缺乏深入了解。

就业市场需要多少大学生,需要具备何种能力的大学生?大学该如何培养学生这些能力?在人工智能时代,大学又该如何培养学生的独特能力?对于此类问题,很多高校明显着力不够、用心不够。在这种背景下,“毕业即失业”,乃至盲目地追求考编、考公、升学也就不足为怪了。

为此,高校尤其是二本院校,应打破自我封闭状态,融入地方,深化产教融合、校企合作。正如华中科技大学教授刘献君所说,“要根据地方经济发展状况、资源状况、人才需求,探索学科专业的设置与建设。根据地方特点及其对人才的需求,确定人才培养方案和培养模式”。

第二,改进育人方式,培养“完整的人”。当前,国内二本院校普遍以一种成功学标准定义大学生。比如每逢毕业季,很多二本院校都会给考编、考公、考研成功的毕业生张贴一张红榜,或邀请其中代表与全校学生分享“成功经验”。

总之,国内高校常常把大学生当作“工具人”或“单面人”来培养,忽视了大学生发展的多样性和完整性。

鉴于此,高校应树立培养“完整的人”或“全人”的理念,关注大学生的知识技能、道德品质、创新精神、身心健康、情感智力、社会责任等多维度的发展。在此过程中,我们应整合课程体系,强化通识教育;设计跨学科课程,打破专业壁垒;创新教学方法,激发学生主动学习的兴趣和探究精神;提供实践平台,强化指导与支撑服务。

须知,只有成为“完整的人”,大学生才能更好地认清社会,认识自己,从而更好地施展自己的才能,挖掘自身的生命力,而不会一味地盲从考编、考公。

(作者系浙江师范大学教授)

第二,调整大学专业设置,促进高质量就业。必须承认,当下我国不少高校,尤其是普通二本院校过于追求学术声誉,疏于大学生核心竞争力的培养。它们在设置专业时,或自娱自乐、闭门造车,或一哄而上、重复建设,对市场需求与环境缺乏深入了解。

就业市场需要多少大学生,需要具备何种能力的大学生?大学该如何培养学生这些能力?在人工智能时代,大学又该如何培养学生的独特能力?对于此类问题,很多高校明显着力不够、用心不够。在这种背景下,“毕业即失业”,乃至盲目地追求考编、考公、升学也就不足为怪了。

为此,高校尤其是二本院校,应打破自我封闭状态,融入地方,深化产教融合、校企合作。正如华中科技大学教授刘献君所说,“要根据地方经济发展状况、资源状况、人才需求,探索学科专业的设置与建设。根据地方特点及其对人才的需求,确定人才培养方案和培养模式”。

第二,改进育人方式,培养“完整的人”。当前,国内二本院校普遍以一种成功学标准定义大学生。比如每逢毕业季,很多二本院校都会给考编、考公、考研成功的毕业生张贴一张红榜,或邀请其中代表与全校学生分享“成功经验”。

总之,国内高校常常把大学生当作“工具人”或“单面人”来培养,忽视了大学生发展的多样性和完整性。

鉴于此,高校应树立培养“完整的人”或“全人”的理念,关注大学生的知识技能、道德品质、创新精神、身心健康、情感智力、社会责任等多维度的发展。在此过程中,我们应整合课程体系,强化通识教育;设计跨学科课程,打破专业壁垒;创新教学方法,激发学生主动学习的兴趣和探究精神;提供实践平台,强化指导与支撑服务。

须知,只有成为“完整的人”,大学生才能更好地认清社会,认识自己,从而更好地施展自己的才能,挖掘自身的生命力,而不会一味地盲从考编、考公。

(作者系浙江师范大学教授)

第二,调整大学专业设置,促进高质量就业。必须承认,当下我国不少高校,尤其是普通二本院校过于追求学术声誉,疏于大学生核心竞争力的培养。它们在设置专业时,或自娱自乐、闭门造车,或一哄而上、重复建设,对市场需求与环境缺乏深入了解。

就业市场需要多少大学生,需要具备何种能力的大学生?大学该如何培养学生这些能力?在人工智能时代,大学又该如何培养学生的独特能力?对于此类问题,很多高校明显着力不够、用心不够。在这种背景下,“毕业即失业”,乃至盲目地追求考编、考公、升学也就不足为怪了。

为此,高校尤其是二本院校,应打破自我封闭状态,融入地方,深化产教融合、校企合作。正如华中科技大学教授刘献君所说,“要根据地方经济发展状况、资源状况、人才需求,探索学科专业的设置与建设。根据地方特点及其对人才的需求,确定人才培养方案和培养模式”。

第二,改进育人方式,培养“完整的人”。当前,国内二本院校普遍以一种成功学标准定义大学生。比如每逢毕业季,很多二本院校都会给考编、考公、考研成功的毕业生张贴一张红榜,或邀请其中代表与全校学生分享“成功经验”。

总之,国内高校常常把大学生当作“工具人”或“单面人”来培养,忽视了大学生发展的多样性和完整性。

鉴于此,高校应树立培养“完整的人”或“全人”的理念,关注大学生的知识技能、道德品质、创新精神、身心健康、情感智力、社会责任等多维度的发展。在此过程中,我们应整合课程体系,强化通识教育;设计跨学科课程,打破专业壁垒;创新教学方法,激发学生主动学习的兴趣和探究精神;提供实践平台,强化指导与支撑服务。

须知,只有成为“完整的人”,大学生才能更好地认清社会,认识自己,从而更好地施展自己的才能,挖掘自身的生命力,而不会一味地盲从考编、考公。

(作者系浙江师范大学教授)

第二,调整大学专业设置,促进高质量就业。必须承认,当下我国不少高校,尤其是普通二本院校过于追求学术声誉,疏于大学生核心竞争力的培养。它们在设置专业时,或自娱自乐、闭门造车,或一哄而上、重复建设,对市场需求与环境缺乏深入了解。

就业市场需要多少大学生,需要具备何种能力的大学生?大学该如何培养学生这些能力?在人工智能时代,大学又该如何培养学生的独特能力?对于此类问题,很多高校明显着力不够、用心不够。在这种背景下,“毕业即失业”,乃至盲目地追求考编、考公、升学也就不足为怪了。

为此,高校尤其是二本院校,应打破自我封闭状态,融入地方,深化产教融合、校企合作。正如华中科技大学教授刘献君所说,“要根据地方经济发展状况、资源状况、人才需求,探索学科专业的设置与建设。根据地方特点及其对人才的需求,确定人才培养方案和培养模式”。

第二,改进育人方式,培养“完整的人”。当前,国内二本院校普遍以一种成功学标准定义大学生。比如每逢毕业季,很多二本院校都会给考编、考公、考研成功的毕业生张贴一张红榜,或邀请其中代表与全校学生分享“成功经验”。

总之,国内高校常常把大学生当作“工具人”或“单面人”来培养,忽视了大学生发展的多样性和完整性。

鉴于此,高校应树立培养“完整的人”或“全人”的理念,关注大学生的知识技能、道德品质、创新精神、身心健康、情感智力、社会责任等多维度的发展。在此过程中,我们应整合课程体系,强化通识教育;设计跨学科课程,打破专业壁垒;创新教学方法,激发学生主动学习的兴趣和探究精神;提供实践平台,强化指导与支撑服务。

须知,只有成为“完整的人”,大学生才能更好地认清社会,认识自己,从而更好地施展自己的才能,挖掘自身的生命力,而不会一味地盲从考编、考公。

(作者系浙江师范大学教授)

第二,调整大学专业设置,促进高质量就业。必须承认,当下我国不少高校,尤其是普通二本院校过于追求学术声誉,疏于大学生核心竞争力的培养。它们在设置专业时,或自娱自乐、闭门造车,或一哄而上、重复建设,对市场需求与环境缺乏深入了解。

就业市场需要多少大学生,需要具备何种能力的大学生?大学该如何培养学生这些能力?在人工智能时代,大学又该如何培养学生的独特能力?对于此类问题,很多高校明显着力不够、用心不够。在这种背景下,“毕业即失业”,乃至盲目地追求考编、考公、升学也就不足为怪了。

为此,高校尤其是二本院校,应打破自我封闭状态,融入地方,深化产教融合、校企合作。正如华中科技大学教授刘献君所说,“要根据地方经济发展状况、资源状况、人才需求,探索学科专业的设置与建设。根据地方特点及其对人才的需求,确定人才培养方案和培养模式”。

第二,改进育人方式,培养“完整的人”。当前,国内二本院校普遍以一种成功学标准定义大学生。比如每逢毕业季,很多二本院校都会给考编、考公、考研成功的毕业生张贴一张红榜,或邀请其中代表与全校学生分享“成功经验”。

总之,国内高校常常把大学生当作“工具人”或“单面人”来培养,忽视了大学生发展的多样性和完整性。

鉴于此,高校应树立培养“完整的人”或“全人”的理念,关注大学生的知识技能、道德品质、创新精神、身心健康、情感智力、社会责任等多维度的发展。在此过程中,我们应整合课程体系,强化通识教育;设计跨学科课程,打破专业壁垒;创新教学方法,激发学生主动学习的兴趣和探究精神;提供实践平台,强化指导与支撑服务。

须知,只有成为“完整的人”,大学生才能更好地认清社会,认识自己,从而更好地施展自己的才能,挖掘自身的生命力,而不会一味地盲从考编、考公。

(作者系浙江师范大学教授)

第二,调整大学专业设置,促进高质量就业。必须承认,当下我国不少高校,尤其是普通二本院校过于追求学术声誉,疏于大学生核心竞争力的培养。它们在设置专业时,或自娱自乐、闭门造车,或一哄而上、重复建设,对市场需求与环境缺乏深入了解。

就业市场需要多少大学生,需要具备何种能力的大学生?大学该如何培养学生这些能力?在人工智能时代,大学又该如何培养学生的独特能力?对于此类问题,很多高校明显着力不够、用心不够。在这种背景下,“毕业即失业”,乃至盲目地追求考编、考公、升学也就不足为怪了。

为此,高校尤其是二本院校,应打破自我封闭状态,融入地方,深化产教融合、校企合作。正如华中科技大学教授刘献君所说,“要根据地方经济发展状况、资源状况、人才需求,探索学科专业的设置与建设。根据地方特点及其对人才的需求,确定人才培养方案和培养模式”。

第二,改进育人方式,培养“完整的人”。当前,国内二本院校普遍以一种成功学标准定义大学生。比如每逢毕业季,很多二本院校都会给考编、考公、考研成功的毕业生张贴一张红榜,或邀请其中代表与全校学生分享“成功经验”。

总之,国内高校常常把大学生当作“工具人”或“单面人”来培养,忽视了大学生发展的多样性和完整性。

鉴于此,高校应树立培养“完整的人”或“全人”的理念,关注大学生的知识技能、道德品质、创新精神、身心健康、情感智力、社会责任等多维度的发展。在此过程中,我们应整合课程体系,强化通识教育;设计跨学科课程,打破专业壁垒;创新教学方法,激发学生主动学习的兴趣和探究精神;提供实践平台,强化指导与支撑服务。

须知,只有成为“完整的人”,大学生才能更好地认清社会,认识自己,从而更好地施展自己的才能,挖掘自身的生命力,而不会一味地盲从考编、考公。

(作者系浙江师范大学教授)

第二,调整大学专业设置,促进高质量就业。必须承认,当下我国不少高校,尤其是普通二本院校过于追求学术声誉,疏于大学生核心竞争力的培养。它们在设置专业时,或自娱自乐、闭门造车,或一哄而上、重复建设,对市场需求与环境缺乏深入了解。

就业市场需要多少大学生,需要具备何种能力的大学生?大学该如何培养学生这些能力?在人工智能时代,大学又该如何培养学生的独特能力?对于此类问题,很多高校明显着力不够、用心不够。在这种背景下,“毕业即失业”,乃至盲目地追求考编、考公、升学也就不足为怪了。

为此,高校尤其是二本院校,应打破自我封闭状态,融入地方,深化产教融合、校企合作。正如华中科技大学教授刘献君所说,“要根据地方经济发展状况、资源状况、人才需求,探索学科专业的设置与建设。根据地方特点及其对人才的需求,确定人才培养方案和培养模式”。

第二,改进育人方式,培养“完整的人”。当前,国内二本院校普遍以一种成功学标准定义大学生。比如每逢毕业季,很多二本院校都会给考编、考公、考研成功的毕业生张贴一张红榜,或邀请其中代表与全校学生分享“成功经验”。

总之,国内高校常常把大学生当作“工具人”或“单面人”来培养,忽视了大学生发展的多样性和完整性。

鉴于此,高校应树立培养“完整的人”或“全人”的理念,关注大学生的知识技能、道德品质、创新精神、身心健康、情感智力、社会责任等多维度的发展。在此过程中,我们应整合课程体系,强化通识教育;设计跨学科课程,打破专业壁垒;创新教学方法,激发学生主动学习的兴趣和探究精神;提供实践平台,强化指导与支撑服务。

须知,只有成为“完整的人”,大学生才能更好地认清社会,认识自己,从而更好地施展自己的才能,挖掘自身的生命力,而不会一味地盲从考编、考公。

(作者系浙江师范大学教授)

第二,调整大学专业设置,促进高质量就业。必须承认,当下我国不少高校,尤其是普通二本院校过于追求学术声誉,疏于大学生核心竞争力的培养。它们在设置专业时,或自娱自乐、闭门造车,或一哄而上、重复建设,对市场需求与环境缺乏深入了解。

就业市场需要多少大学生,需要具备何种能力的大学生?大学该如何培养学生这些能力?在人工智能时代,大学又该如何培养学生的独特能力?对于此类问题,很多高校明显着力不够、用心不够。在这种背景下,“毕业即失业”,乃至盲目地追求考编、考公、升学也就不足为怪了。

为此,高校尤其是二本院校,应打破自我封闭状态,融入地方,深化产教融合、校企合作。正如华中科技大学教授刘献君所说,“要根据地方经济发展状况、资源状况、人才需求,探索学科专业的设置与建设。根据地方特点及其对人才的需求,确定人才培养方案和培养模式”。

第二,改进育人方式,培养“完整的人”。当前,国内二本院校普遍以一种成功学标准定义大学生。比如每逢毕业季,很多二本院校都会给考编、考公、考研成功的毕业生张贴一张红榜,或邀请其中代表与全校学生分享“成功经验”。

总之,国内高校常常把大学生当作“工具人”或“单面人”来培养,忽视了大学生发展的多样性和完整性。

鉴于此,高校应树立培养“完整的人”或“全人”的理念,关注大学生的知识技能、道德品质、创新精神、身心健康、情感智力、社会责任等多维度的发展。在此过程中,我们应整合课程体系,强化通识教育;设计跨学科课程,打破专业壁垒;创新教学方法,激发学生主动学习的兴趣和探究精神;提供实践平台,强化指导与支撑服务。

须知,只有成为“完整的人”,大学生才能更好地认清社会,认识自己,从而更好地施展自己的才能,挖掘自身的生命力,而不会一味地盲从考编、考公。

(作者系浙江师范大学教授)

第二,调整大学专业设置,促进高质量就业。必须承认,当下我国不少高校,尤其是普通二本院校过于追求学术声誉,疏于大学生核心竞争力的培养。它们在设置专业时,或自娱自乐、闭门造车,或一哄而上、重复建设,对市场需求与环境缺乏深入了解。

就业市场需要多少大学生,需要具备何种能力的大学生?大学该如何培养学生这些能力?在人工智能时代,大学又该如何培养学生的独特能力?对于此类问题,很多高校明显着力不够、用心不够。在这种背景下,“毕业即失业”,乃至盲目地追求考编、考公、升学也就不足为怪了。

为此,高校尤其是二本院校,应打破自我封闭状态,融入地方,深化产教融合、校企合作。正如华中科技大学教授刘献君所说,“要根据地方经济发展状况、资源状况、人才需求,探索学科专业的设置与建设。根据地方特点及其对人才的需求,确定人才培养方案和培养模式”。

第二,改进育人方式,培养“完整的人”。当前,国内二本院校普遍以一种成功学标准定义大学生。比如每逢毕业季,很多二本院校都会给考编、考公、考研成功的毕业生张贴一张红榜,或邀请其中代表与全校学生分享“成功经验”。

总之,国内高校常常把大学生当作“工具人”或“单面人”来培养,忽视了大学生发展的多样性和完整性。

鉴于此,高校应树立培养“完整的人”或“全人”的理念,关注大学生的知识技能、道德品质、创新精神、身心健康、情感智力、社会责任等多维度的发展。在此过程中,我们应整合课程体系,强化通识教育;设计跨学科课程,打破专业壁垒;创新教学方法,激发学生主动学习的兴趣和探究精神;提供实践平台,强化指导与支撑服务。

须知,只有成为“完整的人”,大学生才能更好地认清社会,认识自己,从而更好地施展自己的才能,挖掘自身的生命力,而不会一味地盲从考编、考公。

(作者系浙江师范大学教授)

第二,调整大学专业设置,促进高质量就业。必须承认,当下我国不少高校,尤其是普通二本院校过于追求学术声誉,疏于大学生核心竞争力的培养。它们在设置专业时,或自娱自乐、闭门造车,或一哄而上、重复建设,对市场需求与环境缺乏深入了解。

就业市场需要多少大学生,需要具备何种能力的大学生?大学该如何培养学生这些能力?在人工智能时代,大学又该如何培养学生的独特能力?对于此类问题,很多高校明显着力不够、用心不够。在这种背景下,“毕业即失业”,乃至盲目地追求考编、考公、升学也就不足为怪了。

为此,高校尤其是二本院校,应打破自我封闭状态,融入地方,深化产教融合、校企合作。正如华中科技大学教授刘献君所说,“要根据地方经济发展状况、资源状况、人才需求,探索学科专业的设置与建设。根据地方特点及其对人才的需求,确定人才培养方案和培养模式”。

第二,改进育人方式,培养“完整的人”。当前,国内二本院校普遍以一种成功学标准定义大学生。比如每逢毕业季,很多二本院校都会给考编、考公、考研成功的毕业生张贴一张红榜,或邀请其中代表与全校学生分享“成功经验”。

总之,国内高校常常把大学生当作“工具人”或“单面人”来培养,忽视了大学生发展的多样性和完整性。

鉴于此,高校应树立培养“完整的人”或“全人”的理念,关注大学生的知识技能、道德品质、创新精神、身心健康、情感智力、社会责任等多维度的发展。在此过程中,我们应整合课程体系,强化通识教育;设计跨学科