

## 海外视野

栏目主持:中国人民大学首都发展与战略研究院副院长郭英剑教授

## 斯坦福大学如何培养人文专业的本科生

■郭英剑

11月21日,我在本专栏曾以《美国人文专业就业情况究竟如何》为题,介绍了美国人文专业的就业情况。文章发表后,有学者建议我谈一谈美国大学如何培养人文专业学生。

在我看来,对于申请人文专业的学生,斯坦福的培训措施可归纳为4个方面——

兴趣为首、课程为主、研究为重、课外为辅。

作为斯坦福最大的学院,H&S是本科教育的基础。所有本科生都要学习一系列H&S课程。目前,H&S分为3个学部——人文艺术学部、自然科学部和社会科学部。

在我看来,对于申请人文专业的学生,斯坦福的培训措施可归纳为4个方面——

## 兴趣为首

无论选择何种专业,兴趣都应摆在首位。现实生活中,人们对于当下热门专业的选择多出于经济因素或未来实用价值。除上述因素外,兴趣与热爱则是助推考生作出选择的内在动力。

30年来,绝大多数人文学科专业都退出了“热门专业”行列。如此一来,选择人文专业者,除少数由于各种原因而“迫不得已”外,大多数考生都是出于兴趣使然。

正因如此,各大学在招收人文专业学生时,非常关注其是否真有兴趣。斯坦福在本科生学术指导上专有一项,以学生的口吻问道:如果我有人文专业感兴趣,该怎么办?

斯坦福对此的建议是,如果你有兴趣在历史、文学、艺术和文化等领域探索人类经验,那么斯坦福拥有极丰富的资源,为你提供学习人文专业的机会。

该校向学生提供了H&S下设的11个人文和艺术系的信息,他们可以浏览各系部的网站了解相关专业基本情况。学校还推荐了几个主要借鉴人文学科方法的跨学科项目。这些信息对于此类学生至关重要。

此外,每年9月新学期开学前,H&S还会为学生开设与学术计划相关的课程,比如怎样进行人文与艺术专业学习。学生可以先学习这类课程,再作新学期的课程选择。

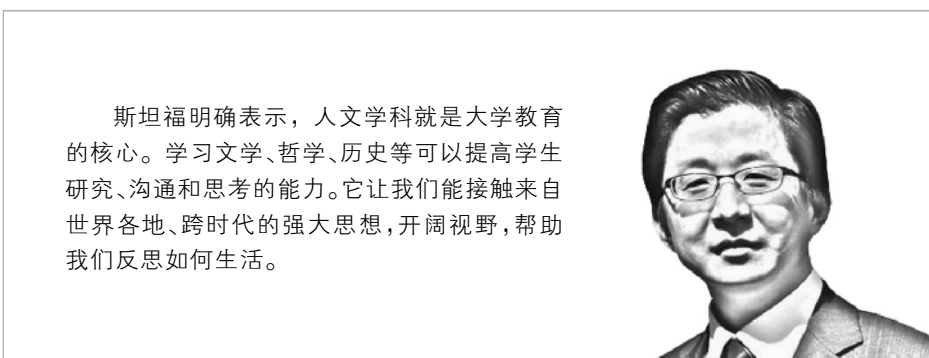
学习这类课程可以确保学生兴趣与未来选课乃至未来学习相一致。一旦对课程与专业情况有所了解,学生就会坚定学习的决心与目标,避免进入专业学习后才发现自己并不符合自身兴趣,从而半途而废的情况出现。

## 课程为主

在校园,专业课程是获取知识的重要途径。而大学与高中的不同之处就在于,学生要学会自主选择学习的课程。

需要说明的是,美国大学生在入学后要先接受通识教育,至第二年乃至第三年再选择专业,并进入某个特定学院学习。

为此,斯坦福告诉学生,学校能提供各种



斯坦福明确表示,人文学科就是大学教育的核心。学习文学、哲学、历史等可以提高学生研究、沟通和思考的能力。它让我们能接触到来自世界各地、跨时代的强大思想,开阔视野,帮助我们反思如何生活。

他们在高中时从未见过的人文课程。即使是看似熟悉的科目(如英语、历史等),大学阶段的教学方式也往往不同。多数人文专业需要学生在大三、大四两年内完成,所以在前两年他们需要花些时间探索这些课程。

为帮助学生选择,斯坦福将大多数人文课程分为3个类别。该划分不考虑具体院系,而是在前两年从每个类别中抽取几门课程,以利于学生选择相关专业。这3个类别分别是——

人类的意义和目标。大学是一个特殊的地方,我们在此研究人类如何在不同时代、文化和地点找到人生的意义。许多哲学、宗教研究和文学课程将让你有机会通过接触重要作家和思想家的思想,反思自己生活的意义和目的。

审美享受。艺术、音乐、戏剧和文学课程可以为你的心灵注入绘画、诗歌或交响乐等文化元素,这些将丰富你的生活。参加这些科目的课程后,你将永远不会再以同样方式走过博物馆,观看表演或阅读小说。

更广阔的视野。文学、外语、历史和文化研究课程帮助你从不同角度看待世界。你将成为一个更灵活的思考者,并对来自不同背景的人建立同理心。

## 起点课程

斯坦福告诉学生,多数情况下,人文课程没有先决条件,学生可报名学习任何感兴趣的课程,但有些课程可以让学生在探索某个主题时,有一个理想的起点——

入门研讨会。在这些小型实践研讨会上,学生可以进入有趣的主题,与教师密切合作,并结交具有相似兴趣的同学。

人文学科入门课程。这些适合新生的课程由每个系中最有魅力的教授讲授,他们会针对每个学科的基本问题进行全面介绍。你还可以通过直接在“探索课程”的搜索栏中输入特殊标签,找到这些课程。

人文核心课程。这些跨学科课程探索世界各地的传统、文化本源和思想史,重点关注文化如何通过与其他民族和思想的接触而形成。

“危险的观念”讲座。这是一个春季系列讲座,展示每个人文学科部门充满活力的教师和伟大的思想。

学术咨询会。其会提供一份各院系认

为适合新生的附加课程列表。

数字人文课程。学生可借此了解这个连接人文学科和计算机科学的新领域。

使用“探索课程”中的关键词搜索自己感兴趣的主题,例如“伦理”“墨西哥”“科幻小说”或你能想到的任何内容。

在秋季学期,向人文学科教授询问冬季和春季的课程建议,或与你想参加课程的部门的学生辅导员或同伴导师会面,或向相关教师发送电子邮件。

## 核心课程

所谓“核心”有两个含义——教育、课程。

首先,斯坦福明确表示,人文学科就是大学教育的核心。学习文学、哲学、历史等可以提高学生研究、沟通和思考的能力。它让我们能接触到来自世界各地、跨时代的强大思想,开阔视野,帮助我们反思如何生活。

其次,考虑到这一点,斯坦福创设的人文核心课程没有任何先决条件和程式化的课程学习顺序,确保学生无论选择什么课程,都能实现全球性和比较性的人文探索。

核心课程每周开设两次。第一堂课,学生将重点关注教授选择的文本或对象,以及课程标题中指定的特定领域或问题(如“来自古希腊和古罗马的伟大书籍、伟大思想”或“在东亚寻找道路”)。

第二堂课,学生将与其他学生和教师进行对话。通过彼此的深入探讨,与其他教师和同行一起将这些想法放在更广泛的背景下,建立一个理解世界和自身的框架。

今年秋季,该校开设的核心课程包括“来自古希腊和古罗马的伟大书籍、伟大思想”“古代知识,新前沿:希腊遗产如何成为伊斯兰科学”“人文核心:意大利文艺复兴时期的伟人及其世界”等。

## 研究为重

相较于高中,大学阶段的学习增加了更多研究重点,从而拓宽了学生获取知识的途径,也增加了学生发现乃至创新的可能。

斯坦福认为,每个人都知道科学家在进行研究,但他们未必知道人文学者和理工科学者一样,也在构建知识。因此,即使是大一学生,也可以参与人文研究。

在斯坦福,学生可通过以下几种方式进

入学术研究领域。

申请人文研究强化课程。这门课程在春假期间授课,向大一、大二学生介绍人文学科研究的乐趣,并为他们开发夏季项目或担任校内教授的研究助理做准备。参与者可以获得特别资助、项目后指导以及与教师互动的机会。

申请担任斯坦福数字人文实验室先锋空间与文本分析中心的研究助理。

申请在斯坦福人文中心担任研究助理,该中心是斯坦福的一个多学科研究机构。

申请“改变人类经验”(CHE)本科生研究员计划。该计划授予学生全职暑期奖学金,让其担任人文学科项目的研究助理。

许多研究机会都是偶然出现的——找到正在做你感兴趣事情的教授并和他们交谈。搜索“人文中心”和校园新闻网,看教授们在做什么。参加“入门研讨会”(斯坦福所提供的)一种小型实践学术课程(是与教师建立密切关系的很好方式)。

VPUE项目(以斯坦福副教务长名义命名的本科生研究项目)为近50个项目提供资金,并聘请学生作为研究助理,其中包括许多人文学科和数字人文项目。

在人文学科、创意写作和某些社会科学领域作深入研究的大二学生有资格申请Chappell Lougee奖学金。如果你愿意在自己的项目上度过一个夏天,请在第一年思考想法,并与学术顾问或学生辅导员交流。

## 课外为辅

大学教育更注重学生在课外的自我学习。在这方面,斯坦福建议通过以下6种方式,加强学生的课外学习。

参观Ng House。这是一所高年级人文主题宿舍,也是斯坦福校内本科生人文社区中心。即使你不是这里的住户,仍可以参加宿舍各种活动,包括每季度举办的一些由学生主导的研讨会。

参加演讲。经常查看“斯坦福人文中心”网站,那里会公布演讲者展示跨学科研究的信息,也可以订阅简报或关注部门邮件列表、公告板。

加入学生艺术团体,有百余个选择。查看海外学生研究计划,寻求出国学习人文学科的机会。

通过校友职业数据库查看斯坦福人文专业的广泛职业信息,并通过校友指导网络与专业人士建立联系,查看斯坦福职业教育情况,了解职业指导预约和暑期实习机会。

查看相关数字手册,了解有关课外活动、暑期机会和职业规划的更多信息。

斯坦福各人文专业的教育以全面性、创新性和跨学科著称。这些专业中,学生不仅能学到深邃的学科知识,还可以提高批判性思维、有效沟通和解决复杂问题的能力。斯坦福强调学术研究与实际应用相结合,旨在培养具有创新思维和社会责任感的未来领导者。通过相关学习,学生能获得全面发展,为未来职业和学术生涯打下坚实基础。

## 提升学科专业建设质量要有系统思维

■张晓报

近年来,随着我国高等教育的发展,学科专业的建设质量问题越发受到关注。特别是在行将过去的2023年,这种关注度还在进一步提升。

今年2月,教育部等五部门联合印发了《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》(以下简称《改革方案》)。在这份针对学科专业建设的重磅政策文件中,统筹结构和质量成为改革的着力点和亮点。

在结构性问题逐步解决的基础上,新时代学科专业建设的根本在于提高质量。要实现这一点,不仅需要参照所有的高校与所有的学科专业,更要基于学科专业质量,建构系统性的发展模式和保障条件。

建设面向上  
注重学科专业发展的整体性

高等教育的根本任务是培养人才,而人才往往借助于一定的学科专业并在其中进行培养。学科专业不仅直接关系到高级专门人才供给的基本结构和类型,其建设质量最终也会影响到人才供给是否能高质量满足经济社会发展的需求。由此可见,学科专业的建设质量具有基础性地位。

正因如此,对高校而言,在设置一定学科专业的基础上,最根本的不是办了哪些学科专业,而是这些学科专业是否办出了特色、办出了质量。如果学科专业的建设质量无法保证,人才培养质量以及高等教育质量就是一句空话。

对此,《改革方案》明确指出:“学科专业是高等教育体系的核心支柱,是人才培养的基础平台,学科专业结构和质量直接影响高校立德树人的成效、直接影响高等教育服务经济社会高质量发展的能力。”可以说,学科专业高质量发展既是高等教育高质量发展的重要组成部分,也是后者的重要抓手。

学科专业的基础性地位决定了其发展应是整体性的。

当前,我国不断推进的国家与地方一流学科、一流本科专业建设等措施都在强化学科专业的质量建设。然而,经济社会的高质量发展仅依靠这些进入一流或一流建设行列的学科与专业远远不够。同时,高等教育是一个国家高等教育水平和发展潜力的重要标志。判断一个国家高等教育的发展水平,并不只是看个别的“高峰”,而是要看整个高等教育体系。

提高学科专业的建设质量是对所有高校和学科专业的要求。唯有所有学科专业都达到一定水准,再将其水平和贡献相叠加,高等教育的人才培养质量才有坚实的根基和整体的体现,这也是建设高质量高等教育体系的要求所在。

因此,国家教育主管部门需要切实推进所有学科专业的建设、提高其系统质量与水平。从当前情况看,除了要关注优势以及弱势学科专业,还要关注那些处于中间水平、受关注度不足的学科专业。

建设模式上  
建构学科专业高质量发展的模式

近年来,我国高等教育学科专业建设取得了显著成效,不仅结构更合理,整体水平也得到提高。但现实看,当前学科专业的建设质量与理想状况、社会期待还有一定差距。

根据教育部高教司提供的数据,近年来,我国高等教育学科专业结构调整工作深入推进,目前全国普通高校撤销和停招了近1万个专业点。调整力度如此之大,固有结构的问题,但背后的质量问题亦值得深思。

比如,一些高校在缺乏充分办学条件的情况下盲目创办热门专业,使得专业发展受限,一直在低位徘徊;某些学科专业尽管创办多年,相关主体对学科怎么发展、专业怎么建

设却一直都没有清晰的思路,致使培养质量低下,学生与用人单位的满意度低。

面对这种现实,我国无疑需要将提高质量作为未来学科专业发展的根本出发点,推动学科专业从规模增长向质量提高转变,不断增强学科专业支撑中国现代化建设和服务经济社会高质量发展的能力。但要实现学科专业建设整体性的高质量发展,必须要建构支撑其高质量发展的模式,以匹配的模式实现相应结果。

例如,专业一般由培养目标、课程体系以及专业中的“人”三大要素构成。要提高专业建设质量,不仅要结合学科、学生以及经济社会发展等多方面需求精心设计培养目标,建立支撑该目标实现的课程体系,也要配备承担这些课程教学的高质量师资队伍,乃至招收适合学习该专业的学生。

进一步而言,这种高质量发展模式是一种结果导向、系统性的模式设计。就专业而言,就是要从本科专业类教学质量标准出发,在提高师资队伍水平、创新培养模式、优化课程设置、改革教学方式、加强培养质量管理等方面加强内涵建设。从高校与教育主管部门而言,主要是从本科专业类教学质量标准出发,进行专业建设的条件检查、质量监控。

建设条件上  
完善学科专业高质量发展的系列保障

高质量发展是“十四五”乃至更长时期内我国经济社会发展的主题,也是今后很长时期内我国高等教育发展(包括学科专业发展)的时代主题。然而,要促进学科专业高质量发展,仅针对其本身建构与实施模式是不够的,教育主管部门和高校还需要思考如何让模式真正落地、发挥实效。

例如,《改革方案》提出要“深化学科专业供给侧改革,全面提高人才自主培养质量,建

设高质量高等教育体系”。但当高校与教师评价的重点在于科研时,高校与教师便很难将充足的时间和精力用于人才培养,高质量的课程设计与教学实施也往往难以有效落实。

正如美国斯坦福大学前校长唐纳德·肯尼迪所指出的,“若录用与晋升取决于研究成果,并且如果在设立薪金待遇时忽视杰出的教学表现,那么所有这些告诫与批评,对改变教师的行为做法都不会有什么作用”。这句话虽然略显绝对,但我们要认识到,通过教师这一中介,过于侧重科研的评价机制会对学科专业建设产生群体性、长远性影响。

从当前学科专业发展的大环境看,教育主管部门和高校尤其需要完善以下保障。

一是创造质量文化。要“兜住学科专业建设质量底线”并不断从底线向高位发展,就需要营造出学科专业高质量发展的文化环境,杜绝学科专业低水平重复设置与“躺平”式发展、片面追求就业率而牺牲学科专业培养质量等一系列现象,将质量意识、质量管理与质量评价落实到学科专业建设的全过程。

二是完善评价制度。要充分发挥评价对学科专业建设的促进作用,就需要消除外在不合理评价的负面影响,特别要把高校从一味追求“帽子、课题、成果、经费、奖项”等学科专业建设的显性指标,忽视内涵建设的困境中解放出来。

三是做好时间保障。时间是学科专业高质量发展的重要条件,要通过切实减轻学科专业人员的合理负担,使他们能把更多时间和精力投入到学科专业的内涵建设上,让老师有足够的时间和精力研究教学、备课充电、提升素质、提高质量。

(作者系湖南科技大学教育学院副教授,本文为湖南省教育科学“十三五”规划研究基地重大资助专项课题“我国高校跨学科人才培养的学科组织困境及消解机制研究”(项目编号:XJK20ZDJ02)阶段性成果)

## 中国大学评论



清华大学教育评估研究中心主任

学术评价中的“不同声音”,泛指被评方、主办方、评委方各自以及相互间对评价内容和结果的不同意见。就一项学术评价活动而言,各评价主体间有不同的看法和见解等是再平常不过的事情。然而,眼下学术界人士明显感到,学术评价活动不断增多,但其中的“不同声音”却不断减少。这种反常现象值得关注。“不同声音”并非一定正确,但缺少“不同声音”的评价活动一定不够完整。

一般而言,认知目标从低到高可分为知道、领会、应用、分析、综合、评价六级层次。评价处于认知体系的最高层次,这表明评价工作的难度系数最大,学术评价更是如此。从某种意义上说,各项学术评价是在否定之否定中被推向前进的,所以“不同声音”不仅不可或缺,而且尤为宝贵。

现实中,缺乏“不同声音”的评价活动容易跑偏。比如,有些上级管理部门下达给学校的评估工作,即使校内人员都知道其中有些不切实际的要求,但大家宁可不花时间和精力编造数据,也不愿向上级部门提出问题。这也是基层单位忙于填写报表和应付评估的缘故之一。

此外,有的被评科研成果虚假、伪劣痕迹明显,手段低级,但没有审评专家明确指出或至少提出疑问,导致成果评审“放水”严重。

再有,大多数被评者即使对评价结果有很大异议,也不会主动申诉,而是轻易放弃自己的正当权利。这也是目前对评价活动进行评价的元评估得不到高度重视的主要原因。

学术评价活动过于“沉闷”,其本质是学术圈人科学精神的失落。说白了,相关人员不是没有意见或见解,而是忌讳发出“不同声音”。

对于那些评价活动中的“人微言轻”者,他们不发出“不同声音”,主要出于其不敢发声,这多少情有可原。而有些承担评价工作的重要职责者的不发声则不能原谅。

例如,在参与评审工作时,有的评审专家即使对权威人物的观点有强烈的不同见解,甚至明知最终结论存在严重错误,也不愿据理力争,而是将自己的“不发声”视为明智之策;也有评审专家参加评审工作纯粹为了混名声、混酬劳,他们本就不想发声;还有评价活动负责人或责任人明知工作中存在需改进之处,但为了业绩、政绩而刻意保持沉默……总之,这些人的“不发声”是“德”不配位、“才”不配位的表现。

“不同声音”是保障学术评价工作健康发展的必要条件。客观讲,学术评价具有很强的专业性,相比外部力量的监督和规范,工作系统自身的修复和完善更加重要。依据自组织理论,学术评价工作系统在一定条件下能自发、自主地由低级有序向高级有序发展。而这一定条件是指系统的开放性和流动性。

为此,工作系统除了要加强公开、透明等开放性外,还可以通过“不同声音”的信息能量交换增强流动性,最终实现系统朝科学、公平和公正的评价目标接近的目的。其实,之所以相信自组织理论会在学术评价工作系统中发挥强大作用,是因为相信学术圈人具有深入骨髓的学术道德和信仰,以及不可磨灭的质疑和批评精神,这些科学精神在一定条件下会被极大激发。

要创设让“不同声音”在学术评价中出现的条件,需要从观念和制度两方面入手。

一方面,要确立“不同声音”是评价工作有机组成部分的观念。学术评价涉及高深知识,各项工作不会只有统一答案。“不同声音”越多,越说明评价工作受到重视,这应是学术评价工作卓有成效的重要标志。

其实,学术圈人心知肚明,学术评价要避免陷于人情世故之中,“不同声音”是不可或缺的利器。为此,评价活动的主要负责人不能简单地把“不同意见”视为对评价工作的否定,而要将其视为做好评价工作的法宝。只要领导干部转变听不得“不同声音”的工作作风,自然能获得许多真实的“不同声音”。

另一方面,要通过建立、健全各项制度,促使“不同声音”出现。

首先,要确保申诉制度名副其实地执行。眼下,不少评价申诉制度流于形式,缺乏实质性的申诉功能。有时,相关人员的申诉意见不仅得不到应有的重视,还可能因此“不吃羊肉空惹一身膻”。如此,本是最能获取“不同声音”的申诉渠道失去了实际功用。

其次,要严格依法实施追责制度。学术评价中,有些“不同声音”必须发出。例如,相关负责人或责任人一旦发现有信息泄露或存在“打招呼”情况,必须立即发声制止;评审专家在行使评审职能时,也必须发出独立、专业和公正的声音。如果其中有人故意不发声,必须受到党纪国法惩处。要坚决用法律威严改变恶习“不发声”的行为。

最后,要强制建立评价活动的元评估制度。保证评价工作的正确性是一切工作开展的前提。为此,相关负责人或责任人要确保评价工作的科学性、有效性和规范性。开展元评估的主要内容是听取相关各方的意见和建议,这就是向大家征询“不同声音”,这也反证了“不同声音”是搞好评价工作的关键。

## 保障学术评价健康发展必须有『不同声音』