

高校不再提供研究生宿舍将成常态

■包万平

这两天,2024年全国硕士研究生招生考试笔试环节刚刚结束,众多考生开始将精力转移到复试以及报考院校的录取安排等相关内容上。

整体而言,2024年硕士研究生招生与录取工作有两个颇为引人注目的特点,一是专业学位研究生的招生名额大幅增加;二是很多大学公开表示不再为研究生提供宿舍。这两大特点不仅是今年研究生招生的看点,也是中国高等教育事业整体历史性变迁的一个现实写照。

换句话说,从未来看,大幅提高专业学位研究生比例,以及大学不再安排宿舍将是高等教育中的常规性安排。然而,很多人对此表示不理解。

内部资源短缺配置矛盾

根据教育部公布的《全国教育事业统计公报》,2023年我国各种形式的高等教育在学总规模达到4655万人,高等教育毛入学率达到59.6%。

按照美国著名教育社会学家马丁·特罗的高等教育发展理论,当一个国家的高等教育毛入学率超过50%时,该国便进入了普及化教育阶段。统计数据表明,早在2019年,我国高等教育毛入学率便已经超过50%。这意味着从这一年起,我们进入了高等教育普及化阶段。

与以往的几个阶段相比,高等教育普及化阶段有几个显著特点,一是适龄人口上大学不再是难题,即人人都能上大学,并能通过接受高等教育实现人生价值;二是高等教育的质量标准、发展类型等走向多元化,即衡量高校办学水平高低、培养质量优劣的标准不再统一;三是高等教育的服务面向进一步扩大,满足学生个性化、特色化需要成为大学办学的重要体现;四是高等教育的规模进一步扩大,每所大学都是多元化巨型大学,即构成大学的二级机构、教师、学生、课程等要素组合更加复杂。

进入高等教育普及化阶段后,按照人口出生率发展走势,高等教育的总体规模在保持一定时段的相对稳定后,便会呈现下降态势。换句话说,我国高等教育发展要面对的是放缓增量、改进存量、应对减量的时代命题与变革。

在此背景下,一所大学要想获得长足的发展,就必须持续在人才培养、科学研究、社会服务、文化传承等方面提高自身发展水平,办出特色、强化质量,并以此赢得社会的认可与支持。

然而,在现实中,我国大学用以发展的内部资源长期主要依靠政府或主管部门的投入,这使得我国高等教育得以快速发展,并取得了令世人瞩目的成就。但随着高等教育规模的持续扩大,政府或主管部门的投入远远无法满足大学的发展需要,每所大学所拥有的资源都非常稀缺,大学内部资源的有限性



图片来源:pixels



在新形势下,我们有必要梳理与大学职能相协调的内容。因为大学的中心任务是教学、科研和社会服务等,其资源配置自然也应与自身核心目标和关键任务相关;与此无关或关联度比较弱的内容则应进行迅速剥离,从而将有限的资源配置到核心要务上来。

和发展需求的无限性之间,会出现比较突出的矛盾。

如何通过优化大学内部资源配置的方式,推动学校的改革与发展,提升大学综合办学实力与核心竞争力?在当前世界经济下行、通胀仍处高位、外部环境复杂严峻的大背景下,这个问题显得尤为突出。

“不提供宿舍”的现实考虑

当前大学之间的竞争,归根结底是教育资源及其配置方式的竞争。

资源配置是大学对所拥有的全部资源的系统分配,也是大学内部治理中的基础性工作。内部资源的配置方式不同,最后产生的结果和效益就会截然不同。如果资源要素配置得好,就会对大学发展产生较大的促进作用。反之,资源要素配置得不好,不但会造成资源的闲置与浪费,还有可能阻碍大学的发展与进步。

因此,大学在资源配置过程中不得不面对这样一个现实——不同大学的内部资源因自身办学历史、隶属关系、社会影响、地理位置、当地经济发展水平等因素而存在较大差异。那么,如何用好用现有资源,同时又能开拓潜在资源?这个问题就显得极为迫切。

这需要大学根据自身的发展需要,对相关资源进行集成、整合、转化,并为大学的发展战略所用。

一般而言,大学内部的教育资源主要包括办学经费、基础设施、师资队伍、仪器设备、学科专业、文化声誉等。这些资源有着不同的功能和属性,在大学内部治理中相互关联和渗透,共同构成系统性、整体性资源。

比如,研究生招生的后续便涉及宿舍等一系列配置与安排。招多少名研究生,招什么类型的研究生,这些问题不但涉及师资、仪器设备等教学要素的配置,而且涉及宿舍、食堂等生活要素的安排。

最近,教育部《关于深入推进学术学位与专业学位研究生教育分类发展的意见》中明确提出,“学术学位研究生”与“专业学位研究生”分类发展、同等重要,面向未来要“进一步提升专业学位研究生比例,到‘十四五’末将硕士专业学位研究生招生规模扩大到硕士研究生招生总规模的2/3左右,大幅增加博士专业学位研究生招生数量”。

教育部同时要求,“到2027年,培养单位内部有利于两类学位研究生教育分类发展、融通创新的长效机制更加完善,两类教育各具特色、齐头并进的格局全面形成”。

应该说,自我国开始实行专业学位教育制度以来,经过30多年的不断发展,专业学位的类别不断丰富,培养规模持续扩大。然而,在此过程中,大部分大学会面临实践型师资队伍配比不足、实践型教学场地不够、研究生宿舍短缺等比较突出的现实性问题。为此,很多大学在研究生招录时,不得不考虑现有的校内教育资源配置情况,并决定不再为研究生安排宿舍,研究生作为成年人需自行解决住宿

宿等。

大学发展须“轻装上阵”

在以往的发展进程中,国内大学往往花费大量人力、物力、财力,过度包揽与教师、学生的生活、安全、医疗、卫生等相关的内容,导致有限的教育资源被占用,最终能够真正用到教学、科研上的资源反而减少。

在计划经济“大包大揽”的时代,这种落后的管理模式是可以被允许存在的。然而,在市场经济日益发展的时代,讲究的是资源的最大化利用,即用最少的资源投入产出最大的效益,这种“大包大揽”的做法显然已经不合时宜,对大学主要目标的实现和学生独立生活能力的培养也不会产生什么好处。

事实上,纵观世界高水平大学,也普遍不会给全体研究生统一安排宿舍,而是要求研究生自行解决住宿等问题。

因此,在新形势下,大学内部资源配置中值得探索的问题是——大学办学的核心追求是什么?为此,我们有必要梳理与大学职能相协调的内容。因为大学的中心任务是教学、科研和社会服务等,其资源配置自然也应与自身核心目标和关键任务相关;与此无关或关联度比较弱的内容则应进行迅速剥离,从而将有限的资源配置到核心要务上来。

从这个角度讲,现阶段我国大学的研究生宿舍完全可以率先剥离出去,从而让大学“轻装上阵”,把着力点放到提高办学的质量和水平上来。

面向未来,根据高等教育普及化、专业学位研究生扩招等大形势,大学要进一步明确自身的办学定位,综合评估自身的办学实力,并以此为基础确定自身的办学特色和方向,有所侧重地打造自身的核心竞争力,从而赢得更多教育资源支持。

为此,大学要不断提升成本控制和资源管理能力,将其拥有的教育资源进行有效组合并加以利用。

这其中既包括校内的现有资源,也包括全方位、多角度挖掘和拓展的校外资源,并按照协同与共享的理念,与地方政府、企事业单位、兄弟院校、社会组织等其他机构构建广泛的共享联盟,推动有限资源的共建共享,包括学校基础设施、学生宿舍、办公场地、仪器设备等共建共享,从而为学生的成长发展提供广阔的空间和更多的机会,为科研成果的转化提供平台和渠道,为社会服务提供实践场和方向等。

另外,大学还要顺应高等教育资源配置的多元化和市场化趋势,发挥市场在资源配置中的基础作用,激活更多社会资源融入大学发展进程。

最后还要注重产出导向。大学应引入竞争机制,促进教育资源在大学内部实现动态调整,从而达到资源配置的“帕累托最优”效果。唯有如此,大学才能满足不同利益相关者的个性化需求,从而获得全方位的资源支持。

(作者系青海师范大学高原科学与可持续发展研究院研究员)

中国大学评论



李锋亮

清华大学教育研究院
特聘教授

前段时间,我国对外宣布,为扩大中美两国人民,特别是青少年一代交流,中方未来5年愿邀请5万名美国青少年来华交流学习。我国此举当然源于国家间的友好往来“希望在人民,基础在民间,未来在青年”,但与之形成对比的是,我国留美学生规模远超美国来华留学生规模。同时,我们到国际留学的学生规模也远大于国际来华留学生规模。

派出学生到国外留学、吸引学生来华学习都是打造国际友好环境的重要途径,二者不能偏废,因此非常有必要扩大来华留学生的规模。那么,如何吸引更多国际留学生来华学习?除了提高学校自身的质量与声誉、为更多留学生提供奖学金等措施外,我国境内的中外合作办学也是增加来华留学生规模的一个重要渠道。

比如,上海纽约大学2022届毕业生共365人,其中国际生及港澳台学生有161人,占比超过40%。再比如,根据清华大学苏世民书院颁布的2024级的学生名单,150名来自全球43个国家和地区。随着新一届学生的加入,苏世民书院的学生全球网络将扩大到100个国家和地区。

此外,国内其他知名的中外合作办学项目也在吸引国际学生来华学习方面也都交出了亮眼的成绩单。

在教育国际化的实践中,留学生、外籍教师数量往往是受社会关注的重要指标,中外合作办学却经常被忽视。事实上,国际合作办学也是教育国际化尤其是高等教育国际化的重要形式,可被视作教育的“在地国际化”。在全球保护主义抬头以及我国构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局背景下,中外合作办学能在多方面促进中国的经济增长。

近期,笔者所在团队的一项研究发现,在高等教育领域,无论是中外合作办学的机构还是项目数,都能显著提升我国的经济增长水平。而且,这是经过因果推断得出的分析结果,即中外合作办学是“原因”,经济增长是“结果”。

为何在国民经济中不起眼儿的中外合作办学会显著促进经济增长?

其一,中外合作办学有助于增加外资。中外合作办学吸引了一定数量的国际留学生来华学习。有在留学习经历的国际政府官员与企业管理者可利用其中文语言优势以及在华打造的人脉网络关系,出台或执行切实可行的对华投资政策。不难理解,从双边贸易投资角度看,留学生教育能促进生源派出国对中国的直接投资。

其二,国际留学生留在中国继续学习、生活与工作,可促进外资的文化认同并打造本土化的国际人才,进而降低外资投资的成本、风险,减少不确定因素,提高外资投资成功的概率。由此,中外合作办学促进了国内国际的循环。

其三,中外合作办学可满足我国人民对高等教育日益增长的多样化与高质量的需求,成为原计划出国留学家庭与学生的备选,这就可以将原本发生在国外的消费甚至投资留在国内,促进国内大循环。

除促进经济方面的发展外,中外合作办学的实践可在合作培养国际化高层次人才方

增加来华留学生规模
中外合作办学是重要渠道

面进行管理体制与机制的创新,为全球教育治理提供更多中国方案。

通过将中外合作办学进行本科生阶段与研究生阶段的划分,我们发现在本科教育阶段,中外合作办学机构对经济增长的贡献更大;在研究生教育阶段,中外合作办学机构与中外合作办学项目对经济增长均能发挥价值;对于中外合作办学项目而言,研究生对经济增长的贡献大于本科生。

产生上述结果的原因可能是本科生与研究生的培养模式与培养目标不同。因此,其中外合作办学对经济增长促进的途径与机制也存在差异。

我们的研究还发现,中外合作办学规模对经济增长的促进作用呈现明显的跳跃与非线性关系。当地方本身的社会经济发展水平、人力资源存量以及教育财政投入不足时,中外合作办学对经济的促进效应很难充分发挥;只有当地方社会经济发展水平跨过某个门槛后,该效应才能显著发挥出来,而且这一效应会随着人口城镇化率、人口平均受教育年限、人均一般公共预算教育经费的增加而增强。更加欣喜的是,我们发现上述规律同样适用于我国欠发达的西部地区。

因此,在营造和平友好的国际环境以及构建“双循环”的新发展格局的背景下,相关部门与办学机构不要小觑中外合作办学“四两拨千斤”的特殊作用,要进一步扩大中外合作办学规模,调整区域中外合作办学资源配置结构。

至于具体策略,首先,应对目前尚未有中外合作办学机构、项目的地区,在经费和管理人员方面予以支持,建立具有当地产业特色的中外合作办学机构与项目。其次,对于社会经济发展水平不足以支撑中外合作办学机构建设的地区,应进行中外合作办学项目试点,在经济得到一定发展后,再正式建立中外合作办学机构。

(本文为2022年北京市社会科学基金规划重点项目“高水平研究生教育与国家创新发展研究”(课题编号:22JYA003)阶段性研究成果)

老挝苏州大学:十年深耕 擦亮“一带一路”的教育名片

■本报通讯员 姚臻

今年是共建“一带一路”倡议提出10周年。对于老挝苏州大学而言,过去10年也是乘势发展,“走出去”“扎下根”“结硕果”的金色10年。

不久前,随着老挝苏州大学迁入新校园,这所由中国政府批准设立的第一所境外大学,历经几代苏大人10余年的不懈努力,开创了中国高校境外办学的先河。

走出去:做“一带一路”上的教育先行者

境外办学是教育开放和合作交流的重要形式。老挝苏州大学的诞生恰是一个主动响应国家“走出去”战略、充满担当与壮志的故事。

早在2006年,作为江苏省与老挝政府开展体育及经贸合作的延伸,苏州大学应邀参与老挝高等教育建设工作。当时,老挝仅有4所大学,高等教育水平和规模并不足以支撑经济社会发展。在此背景下,苏州大学以深入推进国际化办学及建设“国内一流、国际知名”高水平大学为目标,积极走出国门,创办老挝苏州大学。

建校初期,老挝苏州大学受到了中老两国政府的高度重视。双方相关部门的密切交流使该校

得以生根发芽。

2011年6月,苏州大学获得中国教育部《关于同意设立老挝苏州大学的批复》。为加快办学进程,老挝政府首肯苏州大学提出的“边建设、边办学”的方式。

2012年7月,老挝教育与体育部正式批准颁发办学许可证。同年,学校迎来了首批本科生。

办学之初,老挝苏州大学有针对性地开设了国际经济与贸易、金融学、汉语语言、计算机科学与技术四个本科专业。由于办学条件有限,为了保证正常的教学和培养质量,经老挝教育与体育部同意,该校采用“1+3”培养模式,与苏州大学联合培养学生。新冠疫情暴发后,学校克服重重困难,进一步探索本土化人才培养路径。

同时,该校还与万象赛色塔综合开发区合作建立教学与实践基地,逐渐形成了“人才培养在老挝苏州大学、学生实习在老挝开发区”的互动发展模式。

扎下根:做中老文化交流的纽带

2022年9月,老挝苏州大学通过中国教育

部留学服务中心的学历认证,成为一所真正的国际化大学。

作为中老教育交流合作的桥梁和纽带,老挝苏州大学积极推动两国文化亲密接触、互启互鉴,通过开设“云上识中国”在线直播大讲堂、举办文化体验活动等方式,努力让中华优秀传统文化在海外传播中走进更多老挝人的心里。

比如,老挝苏州大学举办“丝路青年中国语言文化学习体验营”,通过选拔老挝当地青少年学子到苏州大学进行短期学习,体验苏州当地生活,帮助他们全面感受中华文化的悠久历史。

面对老挝的“汉语热”现象,老挝苏州大学校长助理(主持工作)黄文军表示,随着近年来“一带一路”倡议的持续推进,中老两国携手修铁路、建工厂、兴水利等,两国合作空间广阔。依托苏州大学的学科优势,老挝苏州大学深耕汉语语言教学工作,最大程度地满足了当地百姓的深造需求。

办学以来,老挝苏州大学与老挝科技部、老挝国家经济研究院等政府部门签署协议,帮助其培养汉语人才,并于2012年设立了语言

培训中心,面向老挝社会举办各层次的汉语培训班。老挝苏州大学的毕业生几乎全部进入到政府部门、银行、中资企业等机构工作,迅速成为老挝发展建设的中坚力量。

通过不断发展建设,过去10年间,老挝苏州大学培养了300多名具有国际视野并通晓汉语的优秀专业人才,以及非学历汉语培训生近5000人,在推动中老两国公共外交、智库服务、经贸科技合作等方面做了大量工作。在此过程中,学校向下扎根,与当地建立起更紧密的文化联结。

结硕果:架起两国科技合作的桥梁

作为我国高校境外办学的代表,老挝苏州大学既承载着两国人民的友谊与期望,也肩负着促进民心相通、助力“一带一路”建设的重任。它不仅是一所学校,更是一个窗口、一座桥梁。

2017年,在老挝苏州大学的牵头下,苏州大学与老挝政府签署合作备忘录,致力于通过苏州大学先进的栽桑养蚕技术,帮助老挝人民脱贫致富,不断做大做强绿色丝绸产业。次年,

苏州大学农业生物技术生态研究院的项目专家工作组专门奔赴老挝,开展项目的选址、产业规划、条件评估等工作。

随后的3年间,工作组集成创新中国优良的蚕桑生产技术,在老挝万象市开展了约10公顷的窗口生产示范,建立可复制的生产模式,开展桑树育苗、栽培、蚕种孵化等技术示范与培训,为老挝培养了一批实用型现代蚕桑技术骨干。

老挝苏州大学还与老挝科技部合作成立“中老绿色丝绸研究中心”,利用中国苏州的桑蚕养殖技术,建设了1200亩蚕桑种植园,助力老挝农民脱贫致富。截至目前,该项目是老挝国家唯一的丝绸科技项目。

“人才和科技是推进‘一带一路’建设的重要基础与核心资源。高校具有人才培养、科技创新等重要职能,在服务‘一带一路’倡议中肩负着重要使命。”苏州大学党委书记张晓明表示,作为“一带一路”沿线国家,中老两国山水相连、理念相通。面向未来,老挝苏州大学将搭建更加广阔的国际合作平台,服务于中老两国经济社会发展,共同促进中国高等教育走向世界。