

## 海外视野

## 就职典礼上,哈佛首位黑人女校长提出四个问题

郭英剑

9月29日,美国哈佛大学举办了新校长就职典礼。

去年6月8日,该校第29任校长劳伦斯·巴科宣布,他将在今年6月辞去校长一职,回归教学轨道。经过半年海选,遴选并征询各方意见,去年12月15日,哈佛大学董事会宣布,时任该校文理学院院长克劳丁·盖伊将成为哈佛历史上第30任校长。

这一任命创造了历史——盖伊成为该校历史上首位黑人(也是首位有色人种)校长。值得注意的是,哈佛大学的校长遴选一般需要一年左右时间,其间要经过无数次争论,甚至引发舆论关注。而此次盖伊的任命却几乎是在不声不响中进行的,仅5个月时间就确定了下来,也没有引发争论与热议。这也是该校近70年来校长遴选委员会选任时间最短的一次。

盖伊今年7月走马上任。按照哈佛习俗,要在新学期为新校长举行就职典礼。这一天定在了9月29日。

## 从学霸走来的大学校长

盖伊的父母均为海地移民。其童年主要在纽约度过。少年时,盖伊就读于美国新罕布什州的一所私立寄宿学校,并在高中毕业后进入美国斯坦福大学学习经济学。1992年本科毕业后,盖伊进入哈佛大学政府管理学院。1998年博士毕业时,其博士论文获得政治学最佳论文奖。

博士毕业后的盖伊在斯坦福大学政治学系担任助理教授,继而成为终身副教授。2006年,她被哈佛大学聘为政府管理学教授,并于次年被任命为非裔美国研究教授。2015年,她同时被任命为政府、非洲和非裔美国研究教授以及文理学院社会系主任。3年后,她被任命为哈佛大学文理学院院长。

在此职位上,盖伊主要负责研究生和本科生的学业。其工作的着力点包括4个事项——增加教师的多样性、增加学生的跨学科研究、鼓励教授之间的合作,以及促进教师参与大学社区的工作。

新冠疫情暴发的2020财年,哈佛大学文理学院报告亏损1580万美元。盖伊宣布该院的核心是学术,她承诺将扭转亏损的局面。很快,2021财年文理学院报告盈余5100万美元。

2022年底,在被选为候任校长后,盖伊度过了忙碌的几个月,并在其准备就职前作出了几项重要人事任命,包括确定自己的幕僚长、任命哈佛大学公共卫生学院和工程与应用科学学院的临时院长,以及延长哈佛神学院院长亨普顿的任期。

6月底,盖伊任命了自己在文理学院的继任者——哈佛大学有机和进化生物学以及分子和细胞生物学系教授霍皮·霍克斯特拉。

值得一提的是,就在她正式就任的前两天,美国最高法院推翻了高等教育招生中的平权法案。虽然盖伊在公开视频中承诺,该校将继续坚定地努力培养多元化的学生群体,但我们不难预测,未来哈佛大学以及所有美国高校都将面临巨大挑战。

## 高等研究院如何成为真正的“学术特区”

郭茜 包万平

自8月底在中国内地上映以来,知名导演克里斯托弗·诺兰执导的影片《奥本海默》引发了很多关注。许多人都知道罗伯特·奥本海默是美国“原子弹之父”、曼哈顿计划领导者,但却不知道他生前是世界上第一所高等研究院——美国普林斯顿高等研究院的院长。

## 普林斯顿高等研究院的辐射效应

1930年,普林斯顿高等研究院正式创立。作为独立交叉学科研究实体,该研究院下设数学学院、自然科学学院、历史研究学院和社会科学院。每个研究学院都有一个小规模的全职研究员团体,每年也会有一些访问学者作为补充。

该院的办院理念是致力于“纯粹的研究”,不承担任何教学任务、科研资金或赞助商的的压力,这吸引了爱因斯坦、罗伯特·奥本海默等一批世界级大师。良好的学术环境和杰出人才的加盟,使普林斯顿高等研究院在极短时间内便成为享誉海内外的学术研究圣地。

受普林斯顿高等研究院影响,国外许多大学也相继创办了自己的高等研究院。例如,1975年由以色列希伯来大学等建立的以色列高等研究院,以及1994年建立的英国伦敦大学高等研究院等,均成为了世界首屈一指的研究机构。

1997年,诺贝尔奖得主杨振宁效仿普林斯顿高等研究院的形式,建立了我国第一所高等研究院——清华大学高等研究院。如今,国内高校及科研院所相继设立高等研究院,迎来了创办高等研究院的高潮。

作为20年来的新兴研究载体,我国的高等研究院具有许多显著特点——一是拥有较强的学术自由权。研究人员在高等研究院能免受外界不必要的干扰,按照兴趣专心地投入科学研究。这使得高等研究院能

如果要创造更美好的生活、建设更美好的世界,高等教育是最好的基础。不是因为我们完美,而是因为我们勇于承认自己的不完美。因为不完美,我们留下了改进的空间,留下了超越我们今天梦想的空间。

正是在这样的艰难时刻,盖伊就任了哈佛大学历史上第30任校长。

## 讲好哈佛故事

哈佛大学的校长就职典礼在校园的中心地带——三百周年庭院举行。来自世界180余所高校与科研机构代表前来祝贺。

仪式当天,哈佛所在地——剑桥小城,阴雨连绵,时而大雨滂沱。就职典礼往往时间超长,平时人们可以耐着性子,等待新校长的就职演说,但在如此恶劣的天气下,等待并非易事。而当身着哈佛校长传统的黑色前扣长袍的盖伊走到演讲台前时,她先打趣道:“现在终于轮到我了,对吗?”

在感谢亲人与前辈后,盖伊说,大约4个世纪前,在距离她现在所站的位置不到400码的地方有4个奴隶——泰特斯·维纳斯、比尔拉和朱巴,他们都在哈佛大学校长的居所生活和在工作,因为他们是哈佛大学校长的私有财产。

“我的故事不是他们的故事。我是来自海地移民的女儿。但我们的故事,以及更多开拓者的故事,与这所高校悠久的排斥历史,以及克服排斥的漫长历程联系在一起。”盖伊说。

她说:“那些跨越了几个世纪、跨越了不可能的距离、敢于创造不同未来的人们所具有的集体勇气,让我站在了你们面前的这个舞台上。我带着‘第一’的分量与荣誉说一句‘我是哈佛大学校长克劳丁·盖伊’。”

盖伊强调,这种集体的勇气也是今天我们需要反思的——这所大学的勇气包括排除万难的决心、质疑世界的现状、想象并创造一个更加美好的世界,这是哈佛大学的使命。通过一代代人的努力,我们不断重新致力于中心目标,以新的愿景和活力推动人类进步。而且,正如每一代人都必须相信自己的时代一样,这些任务从未如此紧迫。

## “为什么”是学术生活的基础

接着,盖伊在将近30分钟的演讲中提出了4个问题:为什么(Why)、为什么不(Why not)、为什么在这里(Why here)、为什么是现在(Why now)。

盖伊说,我们向世界提供什么,将取决于

哈佛的勇气,同时也是我们的勇气。我们能否提出两个推动自身工作的问题——为什么、为什么不,也取决于我们是否有勇气自信地回答另外两个问题——为什么在这里、为什么是现在。

盖伊说,哈佛是一个不断提问“为什么”的地方。“为什么”包括科学突破、档案发现、新的艺术形式、身体和社会疾病的新疗法等。因为“为什么”,人们才可以拨乱反正,颠覆传统智慧。“为什么”是师生走向发现并相互挑战,从而推动理解力和洞察力更上一层楼的方式。这个简单的询问是学术生活的基础。

盖伊强调,在理想情况下,我们不需要鼓足勇气去问为什么。但正如美国前总统肯尼迪所说,坚持问为什么,会与那些可能更喜欢“观点的安慰而非思想的不适”的人发生冲突。坚持问为什么,就是放弃安静的安全感、闲聊的轻松感、回声室的满足感。不断问什么的目标不是舒适,而是知识。知识改变生活。知识就是我们的目的。

她进一步说到,了解世界的渴望促使我们问“为什么”,而改善世界的希望则迫使我们问“为什么不”。“为什么不”是对行动的号召,是去做看似不可能事情的愿望。为什么不改善医疗保健?为什么不缩小小学前教育与成人学习之间的差距?为什么不在各方面应对气候危机?问“为什么不”让我们一次次看到,即使成功似乎遥不可及也要勇于冒险。要有合作、倾听、妥协、成长的勇气。我们要以不同方式将想象力和才能结合在一起。

盖伊说:“当我想象哈佛建校400周年纪念日(距今13年后)时,看到了一个以全新、扩展的方式在我们和社会间建立联系的大学。人们会问‘为什么不’,就像他们急切地问‘为什么’一样——为什么不通过我们的学术、推广和合作伙伴关系,改善世界各地人们的生活?为什么不通过我们的教育计划,接触到尽可能多的人?为什么不向世界开放我们的书籍、物品和文物宝库?”

“当我们鼓起勇气问‘为什么不’,将新的思维方式与新的行动方式结合起来时,就扩大了哈佛的可能性,可以使哈佛延伸到各地,从而为世界做更多事情。”盖伊说。

## 面对挑战要勇于行动

盖伊进一步表示,我们要培养那些敢于问

“为什么不是我”(Why not me)的人。这个问题可以引发深刻变化。这最终引导我们明白“为什么在这里”,以及“为什么是现在”。

盖伊提出,哈佛拥有强大的求真和行善能力,充满改变个人生活和社区前景的巨大潜力。这意味着问“为什么”“为什么不”还不够。

她说,哈佛负有特殊的责任——有责任培养自由社会所必需的规范和价值观,确保知识不仅在师生间自由流动,而且向所有公民自由流动,使他们能作出明智的决定;有责任探索、定义和帮助解决社会最棘手的问题——反对暴政、贫困、疾病和战争;保护地球及人类免受气候变化带来的不利影响。有责任识别人才并将其带到哈佛,无论他原本身处何处……

盖伊强调,对这些责任表达敬意是一件很容易的事情,但将其付诸实践却并不容易。因为在各种因素的影响下激发冲突。

“不适感削弱我们的决心,但此时恰恰是我们必须鼓起勇气成为哈佛人的时候。”她说,足够热爱真理,就能应对寻求真理和讲真话的挑战。

盖伊继续指出,当然,我们无法独自完成这些事情。但大学可以与社会团体、政府机构合作,通过共同努力、帮助他人成长的方式实现上述目标。

“为什么是现在”,因为‘现在’需要我们,这样才能让‘以后’有战斗的机会。”盖伊说,我们正处于对各种机构的信任度下降的时刻。人们可以无休止地获取信息,但在相信谁、相信什么上却存在怀疑和冲突。美国政治的两极分化导致“维持现状”比“务实合作”更受欢迎。同时,地球变暖、社会不公在加剧,下一次流行病将在阴影中。“如果不是现在,那会是何时呢?”

盖伊强调,重建公众对高等教育使命和大学的信任并不容易。部分原因在于我们要勇于面对自己的不完美和错误,并以开放的精神转向外部——以勇敢和令人振奋的抱负迎接一个充满怀疑和不安的社会,这体现在当下进行的研究以及对学生的培养中。

盖伊说,有勇气难,让勇气不间断则更难。然而,勇气也是随处可见的。勇气是一种性格,它不会发牢骚,不会抱怨,不会绞尽脑汁,更不会假装风险和不存在。

“勇气要求我们面对恐惧并下定决心。”她说,在当下的世界,我们必须坚守自身目标。我们不是保卫象牙塔,而是努力建设一个向所有人开放的阶梯、一条向上的道路。“不仅为了我们的学生,也为了数亿人。他们可能永远都不会踏入哈佛校园,但他们的生活却可能因为我们的所作所为向前迈进一步。”

盖伊指出,如果要创造更美好的生活、建设更美好的世界,高等教育是最好的基础。“不是因为我们完美,而是因为我们勇于承认自己的不完美。因为不完美,我们留下了改进的空间,留下了超越我们今天梦想的空间。”

创建之初,其创建者的研究理念是倡导“以学者的好奇心驱动”,进行闲逸的基础理论研究和高深知识探索,不承担一般意义上的教学任务。研究者拥有高度的学术自由。

从组织架构看,国内高等研究院主要挂靠在某所大学内部,与原有大学有千丝万缕的联系,其中利益错综复杂、治理方式因循守旧,学术行政化严重,难以践行自由、独立、基础、多元的“学术特区”理念。

从研究内容看,国内高等研究院从事的几乎全部为理工科研究,人文社会科学被严重忽视,跨学科研究只是理科范围内的交叉研究,很难使文理相结合。

面向未来,我们要创建中国特色的高等研究院,必须尊崇学术自由的价值理念,从章程上确立高等研究院的独立法人地位,使高等研究院与政府、市场、大学从利益关系上保持一定距离,并在尽可能大的范围内保证高等研究院的研究自由,创造崇尚科学与自由的氛围;在内容上则要重视人文社会科学研究,加强文理跨学科合作,促进各学科交叉交融。

作为一种跨学科科技成果研究与转化的载体,高等研究院是我国科研人员的重要“储备地”,也是我国攻克“卡脖子”难题的重要平台,更是科教兴国、提升国家科技竞争力的中坚力量。建设世界一流的高等研究院无疑是我国自然科学和人文社会科学提升至高国际水平的重要步骤,而资金、人才、研究理念等问题的有效解决则是能否建设好高等研究院的前提。

(作者单位:青海师范大学高原科学与可持续发展研究院)



卢晓东

北京大学教育学院/教育经济研究所研究员

随着秋季学期的开始,刚刚升入大四的本科生即将面临其在本科阶段最大的考验——完成本科毕业论文。针对2022—2023年度全国本科毕业论文(设计)的抽检工作已于今年8月启动。国庆节前夕,有关部门针对本科毕业论文抽检信息平台的使用,进行了专门的培训研讨。

与硕士以及博士论文抽检工作类似,本科毕业论文抽检工作以“保证本科人才培养基本质量”为出发点。这在发布于2020年的《本科毕业论文(设计)抽检办法(试行)》中进行了强调。在抽检比例方面,该文件提出“本科毕业论文抽检每年进行一次,抽检对象为上一学年度授予学士学位的论文,抽检比例原则上应不低于2%”。

根据今年7月公布的《2022年全国教育事业统计公报》,去年国内本科毕业生数为471.57万人(不包括职业本科、成人本科、网络本科毕业生人数),2%的抽检论文数可能超过9.43万份。对于高校教师来说,抽检评阅如此多的论文是非常辛苦的工作。

然而,本科论文抽检工作真的是“保证本科人才培养基本质量”的关键工作吗?

本科生进行科学研究、工程设计并在此基础上撰写毕业论文,其本质是本科生科学研究。大学仅通过大班讲授课、小班研讨课向学生传递已有的可编码知识,远不能达到人才培养的目标,还需要通过实验课程、实习课程等方式,讲授属于学科的“缄默知识”,以及通过课程帮助学生学会“如何研究”“如何创新”。

这类知识只能“得之于手而应于心,口不能言”,其本质是著名学者波兰尼所称的“缄默知识”,即学生在与教师一起探索未知的过程中,通过教师的言传身教、学生的耳濡目染才能学会的知识。而本科生科学研究课程则成为了师生间传递缄默知识的最有效课程。

既然本科生毕业论文是本科生科研课程的一种,就意味着并不是所有本科生都需要掌握这类缄默知识。只有计划在本科毕业后进入研究生阶段学习、有志于科研的少数学生,才需要经由课程去学习如何研究和创新。换言之,从必修—选修维度看,作为有学分的课程,本科生毕业论文对于所有学生而言应是选修课。

本科生毕业论文作为科学研究课程,开始于本科四年级,但目前很多大学已经意识到,本科生科研有助于引发基于问题的学习,应在大学尽早开始。这种学习方式伴随循序渐进的学科课程,既有助于促进课程学习,也有助于激发跨学科或重混的学习。

目前,很多大学允许学生在大二甚至大一就开始本科生科研探索。这些学生一两年后完成项目研究时,就已经掌握了“如何研究”的缄默知识,对他们而言,本科生毕业论文也不应是必修课。

同时,本科生科研课程对学生的学习和探索动机、解决问题的能力、遇到困难时的坚毅品质、研究时间投入都有很高要求,因此并不是所有学生都适合或准备好好参与其中。

例如,很多已设立本科生科研课程的高校都要求学生“学有余力”,在基本的平均绩点(GPA)要求外,还要考察其项目申报书,有时还要面对面答辩。从这点看,本科生科研课程本质是竞争性的。作为本科生科研课程的一种,本科生毕业论文也应是竞争性的,并不是所有学生都能选上。

此外,本科生科学研究课程投入较多,既包括上文提到的时间投入,也包括额外的经费投入。当前各高校对本科生科研经费的项目投入一般从2000元到1万元不等。当然,更重要的还包括教师的时间和精力投入——由于本科生科学研究并不一定能产出可发表的科研论文,教师时间和精力投入难以通过论文评价,因而有能力和意愿指导本科生科研以及毕业论文的教师并不太多。在这方面,如何吸引教师用心指导本科生科研反而是真正的政策投入。

综上,在此前的精英化教育阶段,毕业论文作为本科生科研课程之一,可以是一门必修课。但当我国进入高等教育普及化阶段后,其作为一门必修课就不再适当。如果每名学生都必须参与其中,会引起资源不够、教师精力不够、学生研究动力不足、能力难以匹配等一系列问题,这也致使当下本科生毕业论文实质上无法达到传承缄默知识的目的,反而造成巨大浪费。

因此,将本科生毕业论文作为一门选修课是高等教育普及化阶段早该完成的改革。这项改革未完成,就会遗留并引发更多问题。全国本科毕业论文(设计)抽检就是由此引发的一个涉及面广的问题——工作量极大的本科论文抽检关乎教育财政和教师宝贵的创新时间。要让本科生论文回归其“选修课”的原本属性,取消本科毕业论文抽检工作势在必行。

(本文为教育部人文社会科学重点研究基地项目资助项目“教育与高质量发展研究”(22JJD880003)研究成果)

## 取消本科毕业论文抽检势在必行