

学生帮导师干活，“本分”还是“情分”

■本报记者 陈彬

日前,中国人民大学教授王义桅遭同事实名举报“剥削学生”的事件引发公众普遍关注。近日,中国人民大学宣布已启动调查程序。虽然至今尚没有得出结论,但该事件背后所反映出的导师与研究生之间的关系问题,已经引发了很多人的深思。

“帮?你太高估自己了”

在某网络论坛上,曾有网友提问:研究生都会帮导师干活吗?对于这一问题,得到最多赞同的一个回答是这样的——

“帮?你太高估自己了。你跟电脑、桌椅、鼠标之类的性质是差不多的,就是一个财产或者工具,哪里配得上‘帮’这么人性化的词汇?”

“这一回答本身,以及该回答能得到诸多人的赞同,都足以说明目前研究生对于导师滥用权力、随意指使学生的不满已经积累到了相当程度。”接受《中国科学报》采访时,国内某理工类院校副教授李伟(化名)这样说道。

在采访中,记者也听到了不少这样的声音。比如,目前在西部某高校就读的研究生刘畅(化名)便向记者直言,她和她的同学几乎承包了导师课题组的所有报账工作。“往往报一次账需要跑好几趟找人签字,浪费时间不说,导师根本不会领这份情,好像这都是我们分内的事。”

纵观目前网络上研究生对于导师“剥削”自己的“吐槽”,“帮老师报账”几乎可以算是被提到最多的一件事。然而,这件事是否应该算是导师滥用权力“使唤”学生呢?

在复旦大学环境科学与工程教授马臻看来,导师让研究生做事是否算“剥削”不能一概而论,而应取决于三个变量:一是导师让学生做的事情与学生完成学业(毕业)是否相关;二是需要花多少时间做那些与学业无关的事情;三是师生间是否形成了相关约定,特别是学生是否同意这种安排。

“从这三个变量的角度分析,报账等事情属于课题组的公共事务,一般来说,每个组员都有义务分担。”马臻说,关键在于导师不能把所有的杂事全“丢”给某一个学生,以至于耽误学生的科研。

对此,李伟也表示,在课题组内部,很多事情不能简单地被归类为导师“剥削”学生。“一些工作与科研有关,但又不会在最终的成果或论文中有所体现,有些学生就认为这些工作不该自己去做,这也是有失偏颇的。从这个角度上说,导师有时候也很无奈。”

“明确”的界限

事实上,目前在导师与学生关系的认定方面,还存在着很多尚待明确的“灰色地带”。

比如,很多导师会安排学生做一些自己承接的企业横向课题。这些课题中,有些是有论文产出的,而有些却是不能发文章的。“也就是说,做有些横向课题纯粹是为导师挣钱,‘刷学分’,完成其年终考核服务。因此,学生不得不再从事另一个单独的课题,以满足自己毕业的要求。”马臻说,这种情况一方面完全属于学生为导师“打工”,对于学生的毕业没有帮助,反而浪费其时间,而另一方面,任何科研活动又都会在客观上对提高学生的科研能力有所帮助。因此,这种行为究竟算不算导师“剥削”学生,也就成为了一个“公说公有理,婆说婆有理”的灰色地带了。

那么,有没有一些很明确的界限是绝不能越过的?马臻觉得是有的。“导师个人生活上的事务是不能让学生参与的,因为你们之间只是师生关系,导师也无权命令学生帮助他处理私人事务,比如接小孩、辅导孩子功课。”

交谈中,马臻说自己有时候不在时,会让研究生下楼取快递,但除此之外,他从不让学生帮忙处理私人事务。“要是学生帮导师做了私事,影响

了科研进展和毕业怎么办?”

据媒体报道,此次王义桅被实名举报后,有些学生便匿名爆料:“自从从王教授后,不仅需要完成日常的上课,还需要帮助老师完成其他项目,甚至还要为他接送孩子、打扫办公室和家里的卫生。”

然而,对此李伟也有自己的看法。“在我读研的时候,我的导师对我们非常好,但他因为年纪有些大、行动不便,就曾请我们帮他到家中擦窗户。对此,我们是非常愿意去的。”李伟说,而且在帮老师打扫完卫生后,他们和老师在家中聚餐,畅谈学习与生活的事情,他感觉收获颇丰。

“我不反对导师应该将指导学生与自己的生活分开,但这种区分是否应该是泾渭分明的,这也值得讨论。”交谈中,李伟颇有些无奈地说,如果说标准或“界限”的话,可能就是“人情”了——如果导师与学生的私人关系比较融洽,任何事情都“不叫事儿”;但如果师生关系紧张,或者仅仅是纯粹的“你教我学”,那么导师要求学生做的任何“非研究”事务,都可以成为学生口中“被剥削”的证据。

更深层次的原因

尽管有些标准认定上的灰色地带,但一个现实是无法被忽视的——目前大量学生都对被导师指使做各种“私活儿”十分不满。

显然,要改变这一现状,指望学生群体是不现实的,正如刘畅在交谈时所说,“毕竟我们不是能毕业,决定权在老师手中”。于是,很多学生“敢怒而不敢言”,选择了默默承受,但有的学生最终“在沉默中爆发”。那么,老师群体是否能通过一些改变,缓和目前的状况呢?

对此,马臻表示出了“谨慎的乐观”。“目前有‘向下’和‘向上’两个趋势。”马臻

说,在向下的趋势方面,目前研究生群体的规模在持续扩大,今年仅复旦大学一所学校,招收的研究生人数就已经过万,加之大量年轻教师进入导师队伍,在“非升即走”的巨大压力下,导师与研究生之间出现问题的可能性在增加。

而在另一方面,近年来,从中央到地方都在强调教师的师德师风,同时加大了对失德教师的惩处力度。各高校也纷纷开展对教师的师德师风培训。“目前,这些培训往往流于形式,如果我们能够将工作做得更实一些,相信可以起到很好的教育和警示作用。”马臻说。

事实上,目前对于高校教师师德师风教育流于形式的诟病并不在少数。同时,也有学者表示,导师与学生紧张关系的根源,远不是个别教师的师德不到位这么简单。

“目前国内导师队伍中,充斥着大量‘德不配位’的导师,其本身学术能力就遭人质疑,招收研究生的重要目的,也是想以此获得‘廉价劳动力’,这种现象的存在不可否认;另一方面,很多研究生读研的目的也不是为了学术研究,而仅仅是为了混一个文凭,将来能更好找工作。”受访时,某学者直言,当不合格的导师和不合格的学生碰撞到一起时,其矛盾自然就产生了。

“只是在矛盾产生后,学生更喜欢通过网络发牢骚,这也导致网络上充斥导师压榨学生的现象。”该学者说。

对于这一说法,李伟深表赞同。

“当老师是为了科研而招收学生,学生也是为了科研而考研,双方的目标完全一致时,很多所谓的‘私事儿’全都会成为鸡毛蒜皮的小事儿;而当老师要利用学生发文章,学生利用老师混文凭,在这种相互利用的关系下,任何一点事情最后都可能成为双方矛盾的导火索。”李伟说,从这个角度看,如何能让更多真正有科研素养的老师招到更多有科研追求的学生,也许才是解决问题的根本之道。

微评

本期栏目主持:刘进 (北京理工大学副研究员)

高校 R&D 经费支出再创新高

日前,国家统计局、科学技术部和财政部联合发布了《2020年全国科技经费投入统计公报》。该公报显示,2020年我国研究与试验发展(R&D)经费投入再创新高,高等学校 R&D 经费支出达 1882.5 亿元。

点评:

在疫情部分影响经济社会发展的总体背景下,中国仍能继续延续“十三五”时期 R&D 经费两位数增长态势实属可贵,这有力保障了创新驱动发展战略目标的实现,也为后疫情时期中国科技崛起奠定坚实基础。

高等学校 R&D 经费的持续增长,显示出中国高校科技创新实力与核心竞争力仍在继续增强,但 R&D 经费总量、人均规模等仍与部分欧美国家存在差异,R&D 经费结构等仍然存在优化空间,下一阶段中国应重点关注 R&D 经费的结构与效率问题。一方面,应进一步形成严格的竞争筛选机制,既避免 R&D 经费投放平均用力、大水漫灌等带来的低质低投入问题,也要注意将有限的 R&D 经费投入到关键部门、关键领域和关键研究集群。

本次发布的数据还显示出,中国 R&D 经费结构正在发生变化,企业的研发主体地位正在上升,企业与高校的联动效应也正在形成。企业既成为公共财政经费投入的有力补充,也和高校、科研院所等在科技、国防、网络等领域形成协同创新,有机互动,共同应对“卡脖子”等技术挑战。

多校称不为全日制专硕提供宿舍

近日,国内部分高校陆续发布 2022 年硕士研究生招生简章。众多高校明确不为全日制专硕(或部分专硕)提供宿舍,其中包括北京大学、北京理工大学、北京师范大学、复旦大学等“世界一流”建设高校,其他大多数学校也有不为全日制硕士提供住宿的明确规定。

点评:

中国高校大学生住宿制度起源于计划经济时代的“全能大学”办学理念,当前的住宿改革则开始向“有限大学”的理念转变。

未来大学在住宿等问题上不会再大包大揽,而是将有限的人财物资源投入到教育科研的核心领域。这既符合市场规律,也有利于大学回归本质属性,对此应予以鼓励和理解。

在住宿制改革过程中,仍应稳妥审慎推进,一是应注意教育公平问题,当前部分高校的改革进一步形成了非全日制专业硕士、全日制专业硕士、全日制学术硕士的差别对待,加上三者就业等其他领域的差异化制度设计,有可能带来教育歧视和教育公平问题。二是应通盘考虑本土学生住宿与留学生住宿之间的关系,应遵循趋同化管理目标,一视同仁对待学生住宿问题。三是应以疏代堵,不能简单地让学生住宿问题向社会“一推了之”,而是应积极协调市场化住宿手段,便于开展学生日常管理。

北大启动“全球课堂”项目

近日,北京大学和康奈尔大学、莫斯科国立大学、澳大利亚国立大学、早稻田大学、希伯来大学、开罗大学、格拉纳达大学等高校共同启动北京大学“全球课堂”项目。

该项目本学期选取六门课程向北京大学五所孔子学院和海外友好合作院校的学生开放,截至目前共有来自 36 所学校的近 200 名学生选修了这些课程。

点评:

全球高等教育中心—外国关系正在重塑,以中国为代表的后发国家,正着力打造新的世界高等教育中心或亚中心。北大等推出“全球课堂”等项目,显示出中国已经开始从高等教育机构的整体对外输出,向以项目、课程、知识等要素为单元的教育内容输出推进,中国高等教育引进来与走出去并重的趋势变得更加明朗,凸显出中国高等教育国际竞争力的不断提升,显示出后疫情时期高等教育的西化、英语化等现象发生改变,世界高等教育将和经济领域一样迎来多极化发展态势。

“全球课堂”项目的推行也与线上线下教育理念变革紧密相关。后疫情时期,随着中国高等教育的继续发展,应进一步加强制度建设与机制创新,鼓励类似北大的高层次大学不断走出去,鼓励类似“全球课堂”的国际化教育模式创新,以教育国际化带动在地国际化等发展,为中国世界一流大学建设做出新的贡献。

部分高校公布 2022 年保研率 最高扩增率超 30%

本报(记者陈彬)近日,2022 年全国硕士研究生招生工作正式启动,各高校也陆续公布本校推荐免试研究生名额分配方案。有媒体统计发现,2022 年高校保研扩增率(某高校 2022 年净增数量与 2021 年总名额之比)最高已经超过 30%。

根据教育部文件,目前我国本科院校中有 366 所高校具有推免资格,包括对免试研究生的“推荐”与“接收”两方面工作。相比于去年,今年国内多所院校公布的保研名额均有大幅度增加。

据统计,中国石油大学(北京)2022 年净增推免名额 103 人,扩增率高达 20.32%。燕山大学、上海大学均增加 75 人,北京工业大学、中国农业大学、中央财经大学等高校推免名额净增人数均达到 50 人以上。

值得注意的是,从目前公布的数据看,“双非”高校推免名额扩增幅度尤为突出。例如,山东财经大学今年的扩增率达到了 32.52%,是目前扩增幅度最大的高校。江苏大学的推免名额扩增率也接近 20%。

近年来,中央以及地方教育主管部门曾多次发文,要求提高推荐免试研究生比例。如 8 月 23 日,上海市三部“联合印发文件,明确上海市将努力提高本科生推免比例;今年 7 月公布的教育部、安徽省关于《推动结构优化建设高质量高等教育体系共同行动方案》中同样明确,安徽省将扩大本科及以上层次招生规模,适度扩大硕士生推免名额。

对此,北京大学教育学院研究员卢晓东此前在接受《中国科学报》采访时表示,就研究生录取而言,统一笔试并不是一项很好的制度。从研究生发展角度,研究生导师更多考虑的是生源的创造性、学术能力和研究潜力,但当下的统一笔试很难考量这些重要因素。

卢晓东坦言,未来正确的发展趋势是所有高校都能推免,甚至把推免这项关卡取消,只在单一录取环节进行把关。



大学生,你为何不愿做笔记

(上接第 5 版)

“笔记策略的应用,也说明了学生的问题意识。”在宋东清的调研中,大学生常用的笔记策略达 9 类之多,其中颜色标识、再现图表、简单列举式提纲、补充教材知识是大学生做笔记使用的优势策略。“问题意识对学业成绩的影响以笔记策略数量为中介。问题意识水平越高的学生,越是主动尝试笔记的各种方法,其使用笔记策略数量越多,学业成绩越高。”

可以作为佐证的是,刘天贤也是首都大一等奖学金获得者。

“笔记×”才能发挥作用

相比较课堂笔记,课后笔记往往容易被忽略,但更能决定 4 年后的你。寻其锋的笔记重心在课后,在课上他只做

简单记录,把更多精力用在听课上。“这些笔记是我课后看教材,整理概念、定义,把习题答案重新整理了几遍(当时习题没有答案)而形成的,更像是回顾课堂内容制作而成的总结性文档。”他笑着,在课上做笔记这件事上,男生不如女生勤快。

“忆篇×笔记”是王永晖推荐的一种课后复习方式。“忆”就是回忆,“篇”是筛选出未知。其形式有点像康奈尔笔记法,分为若干个区域,先筛选出未知内容,这时学生不是马上去看书,看课堂笔记找回记忆,而是通过关键词、关键词句在已知与未知之间搭建一座桥梁,一点点复原。“这个过程要求我们不断修改关键词、关键词。”

“如果笔记只是把书上、课堂上百分之百正确的内容抄下来,忆篇的过程则为零。零×笔记的最后效果还是零。”王永晖告诉《中国科学报》。而经历了忆篇×笔记,学生花在复习上

的时间少了,用于提高的时间多了,像寻其锋这样的学生就敢大胆地去考北大、中科院的研究生,否则可能连本校都不自信。

他补充道,忆篇最早形成于华罗庚在数论导论上的“复盘”,后人把它变成一个操作性强的格式,其本质相同。

“学生在课堂中产生的新问题,如果不记笔记下课可能就忘记了。而他做了笔记,课后在翻看笔记时,还会下意识加工这个问题。”在宋东清看来,笔记的中介作用不可或缺,把笔记纳入平时考核成绩,在一定程度上可以推动学生记笔记。“特别是基础课更应该重视笔记考核。”

王永晖认为,有条件者还可以实现“忆篇×笔记×演讲”。他没有单独考核笔记,而是采取了答疑演讲制。“不是一上来就看学生的笔记有多漂亮、多厚,而是让学生把笔记中的一段内容抽取出来,合上笔记,在讲台上重新复述出来,如此才算成绩。后期再看学生的笔记,如果书写得更加完善,教师还会酌情提高一些成绩。”在他看来,如此考核才更容易规避笔记形式主义,让学习内化于心。

北京石油化工学院机械工程学院: 以三元驱动提升专业硕士实践创新能力

■本报记者 张思玮

过于注重学术能力而非实践创新能力的培养,不能适应区域经济和行业发展对人才素质的新需求;实习内容同质化,企业在实习指导教师和课题资源方面投入有限,特色创新实践能力的培养有待提升;课时总量有限的情况下,课程体系难以全面覆盖行业基础知识和学科特色专业知识……这是目前传统专业硕士培养体系存在的主要问题。

基于此,自 2011 年 7 月开展“服务国家特殊需求人才培养项目”试点工作以来,北京石油化工学院机械工程学院

以实际问题为导向,在研究生三年“课程、实习、科研”各阶段学习过程中,依托中国学位与研究生教育学会等的教改项目,以“职业资格、企业实习、科技竞赛”为抓手,逐层递进改革,取得了良好的效果,具体采取了以下举措。

首先,该学院与中国机械工程学会全面合作,对标机械工程师职业资格要求,构建兼顾行业需求和该校专业特色的课程体系。其次,该学院依托中国石化北京燕山分公司、唐山开元电器集团等单位,校企深度合作,共创具有一定特色的校外实践基地,研究生由专任

工程师指导,结合实操项目或企业研发课题,兼顾通用工程实践技能和专项创新能力的培养。最后,该学院组织研究生参加各级科技竞赛,推进研究生由单一的学术或工程应用能力培养向综合性自主创新能力培养的跃变。

经过近 10 年的专业硕士培养改革,该学院以“崇尚实践、知行并重”为理念,逐步构建了“职业资格、企业实习、科技竞赛”三元驱动的专业硕士实践创新能力培养体系,培养满足能源装备行业领域需求的高层次人才,就业率近 100%,广受社会好评。



▲ 该院师生参加第三届中国研究生石油装备创新设计大赛。

▲ 该院研究生亲自参与企业一线工作。北京石油化工学院机械工程学院供图