

过于强调“就业率”会牺牲教育质量“生命线”

■张晓报

时下,虽然高校毕业生早已离校,然而很多高校以及地方政府还在为大学生就业操心——近期,一些地方相继出台促进高校毕业生就业的政策,高校更是想尽各种办法提升就业率,甚至采取诸如劝说毕业生委托熟人签字盖章、签订虚假就业协议等非正常手段“提升”就业率。

推动高校毕业生就业对于释放高等教育社会功能、促进经济发展以及维护社会稳定无疑是必要的。然而,从长远看,高校为提升就业率而进一步违反学术逻辑提升毕业率的办法,对人才培养质量将造成致命的伤害。

过于强调就业率或有损教育质量

严格来说,毕业率和就业率并不相同,但现实中却高度相关。一所毕业率低的高校很难有良好的就业率表现。因此,就业率在相当程度上会倒逼毕业率。而且,受到传统计划体制和精英高等教育时代的影响,我国高校入学人数、毕业生人数、就业人数三者具有高度一致性。时至今日,维护这种一致性已经形成了某种路径依赖。

根据厦门大学教授邵大光等人所做的统计,近十年来,中美两国高校的本科毕业率呈现不同趋势。美国四年制高校本科毕业率整体偏低且增长趋势不明显,不同类型高校本科毕业率分布区间在30%~60%之间;我国高校本科四年毕业率和学位授予率则普遍较高且保持持续增长趋势,不同类型高校间的差异不大,本科毕业率多在90%以上。

由此可见,毕业率与高教质量的相关性在中美的表现截然不同——人们普遍认为美国高教质量相对较高,然而美国高校本科毕业率却低;我国高教质量相对较低,但本科毕业率却高。从科学角度而言,这无疑是不可接受的。

有感而发

通识教育不只是高校的事儿

■林菁菁

就在2021年秋季开学季近在咫尺之际,不久前,山东大学对外发布《2021年度山东大学通识核心课程拟立项名单公示》,经评审、公示环节,最终有150门课程入选该校的通识教育核心课程立项名单。山东大学对外表示,这标志着该校正式迎来通识教育2.0时代。

在我国,通识教育一度是高等教育的“热词”。然而,近年来各高校却似乎很少再提起。此次山大对于通识教育课程的“提升改造”,在某种程度上也提醒我们,目前我国高校的通识教育还有很大的改进空间。这种不足首先反映在大学通识教育



推动高校毕业生就业对于释放高等教育社会功能、促进经济发展以及维护社会稳定无疑是必要的。然而,从长远看,高校为提升就业率而进一步违反学术逻辑提升毕业率的办法,对人才培养质量将造成致命的伤害。

据此规律,可以说太过强调毕业率,某种程度上会牺牲教育质量这一“生命线”。虽然短时间内呈现毕业和就业结果的“喜人”景象,但长远看,当高校失守底线,且“底牌”为非毕业年级学生所知晓时,这种因过度追求毕业率而导致的“放水”将成为高校人才培养的“软肋”,导致部分学生抱持无所谓的学习态度。长此以往,将形成“就业率高压—高毕业率追求—培养放水—社会不信任—就业难—就业率高压”的恶性循环。

就业率高压倒逼高校追逐高毕业率

从学术标准角度看,本科毕业率主要取决于大学教师的学术要求和学生的努力程度。学生要毕业,要么自身努力,要么高校和教师降低学术要求,使他们变相达到毕业标准。而前者带来的结果必然是部分学生无法毕业,也就无法以高校毕业生身份就业。

因此,为了保证高毕业率,一些高校甚至不顾学术标准,通过“清考”等途径让部分学生通过考试。虽然现在很多高校取消了“清考”,但只要就业率的考核高压存在,其对毕业率的倒逼作用就将一直持续,这也就很难避免某些高校将“清考”的关口前移,导致原本需通过“清考”才能毕业的学生,在学期考试中就得到“消化”。

不仅如此,一些高校还把专业存续与该专业的就业率挂钩,导致其砍掉了若干

就业情况不佳的基础学科专业,这无疑是在办学观念的扭曲和错位。

当然,我们不能把毕业率高都归因于就业率的考核压力。一些高校为了显示本校人才培养质量高或者“不差”,也可能在就业率上做文章。换言之,对于失真的毕业率和就业率,高校自身亦有责任。在各种压力和诱惑面前,不少高校自我放逐,失了学术原则,没了学术底线。

就业率统计须正视新变化

面对当前沉重的就业压力,以及把就业率作为硬性要求和评价指标给高校带来的负面影响,未来我们该如何应对?

首先,高校虽然肩负着培养高级专门人才的重任,但办学规模的扩张并不意味着质量和效益增长,走内涵式发展道路是我国高等教育发展的必由之路。

因此,从战略角度而言,我们应把如何更有利于立德树人、建设教育强国作为处理就业率问题的根本出发点。这意味着高校应把关注点放在更基础和长远的人才培养质量上,也意味着不为一时的就业而把人才培养质量置于次要位置。

其次,要充分认识到新时代大学生就业的特殊性,延长就业率考核周期。当前,大学生就业的一个重要特征就是“慢就业”——某些大学生毕业后既不算马上就业,也不打算继续深造,而是暂时选择游学、支教或创业考察,慢慢考虑人生道

路。特别是对于新时期大学生而言,他们的选择意识大大提高,已经从单纯的就业向高质量就业转变。

面对这种截然不同的现实,教育主管部门应放松心态,并改革过去的考核方式,放宽就业率考核周期,如放宽到大学生毕业半年乃至一年后,而不是以初次就业率评价高校的就业工作,从而给予学生更为充分的找工作时间,也给高校提供更为宽松的工作空间。

第三,要舒缓高校就业职能,更加关注高校“就业力”的培养。严格而言,高校根本职能是人才培养,履行的主要是高等教育的个体功能,即促进人的发展。理论上,就业并不是其职能。而当高校培养的人参与社会生产、生活,进而影响社会的存在和发展时,就形成了高等教育的社会功能。相比之下,个体功能是本体功能,社会功能是派生功能,而后者发挥得如何,直接取决于前者的履行状况。因此,高校重在提高人才培养质量和水平,充分实现学生的成长。

从比较视野而言,国外一般把就业率看作政府和社会的责任,而把就业率看作学校的责任。对比之下,我国要求高校做好就业工作,实际上是在毕业生逐年增加、就业压力严峻状况下,不得已而为之的做法。

因此,随着“慢就业”等现象的出现,教育主管部门不妨考虑适当舒缓高校就业职能,将重点放在考查其对于学生“就业力”的培养上,即在就业难时代,高校要有提升学生“就业力”意识,并将其落实到人才培养过程中。这才是高校应该履行的主要职责,也是当前高校克服人才培养与社会需求脱节短板的必由之路。

(作者系湖南科技大学教育学院副教授;本文系国家社会科学基金教育学青年课题“世界一流大学跨学科人才培养机制研究”(项目编号:CIA200268)阶段性成果)

像是沿途的“石子”,相对于“终点”显得微不足道。

正因如此,要解决国内高校通识教育的问题,除了大学本身的努力外,有关部门更应该让通识教育向下渗透,让不同教育阶段的教师和学生都认识到这种教育形式对于专业教育与技能培养的重要作用。一些专业教育所需要的能力,例如学术性写作、批判性思维能力,本质都是在通识教育的耳濡目染中训练、熏陶出来的。

当前,我国新高考模式推出后,“不分文理科”已成定势,然而,仅仅打破学科壁垒并不足以充分提升学校师生的通识教育意识。在笔者看来,我国从小学乃至幼儿园开始,就应该以通识教育的方式培养学生,逐渐使其建立起对事物跨学科的宏观理解。只有这样,才能使我们培养的人才最终成为“通权达变,通情达理”之人。

高教观澜

作为我国的一项重大战略决策,近年来长三角一体化进程正在持续推进。在此过程中,教育的一体化也应充分发挥带动和促进城市群经济、人力资源发展,进而促进区域经济发展战略实现的核心功能。

回顾过往,在长三角教育一体化发展的过程中,政府发挥了充分的指导、统筹和引导功能——2003年,江浙沪三省签署《江浙沪三省市教育合作协议》,长三角地区教育合作序幕开启,同时也标志着政府推动区域教育一体化发展、社会多元主体参与的区域协同发展模式初见端倪。至本世纪初,长三角地区已建立了较为完备的政府间交流合作工作机制,并由政府牵头,定期举办教育合作交流活动。在这种力量的推动下,各区域内高校纷纷主动作为,参与长三角教育合作。

应该说,政府推动、多元主体参与对长三角地区教育资源共享和教育协同发展起到了重要推动作用。但随着高等教育布局的结构性调整、高校自主权的下放,由于政府间协同保障机制的缺失和长效性协同政策的欠缺,长三角教育一体化发展面临新的挑战。比如,在一体化的进程中,如何处理政府主导与高校自主、中央政府与省级政府、地方政府与中央机构、省域与区域、集聚发展与整体提升、区域化与国际化等重大关系问题,有效整合区域教育规划,这些都是长三角教育一体化面临的新问题。

在这方面,政府统筹、顶层设计加强一体化的战略布局是应对教育一体化发展所面临的新问题,实现长三角教育一体化发展的“先手棋”。

基于此,笔者建议应设立专门的长三角教育一体化发展委员会,构建政府驱动的一体化教育发展模式,并由委员会制定教育一体化发展的整体架构,构建兼容并蓄、资源互补、利益同构的教育一体化政策。同时,定期召开三地不同类型、层次、领域的委员长会议、校长会议、学校联盟会议、第三方教育咨询会议、教育与市场对话会等,从多维度展开政府间的定期协调、磋商。

在此基础上,为保证区域教育现代化战略目标的实施,政府还应牵头制定实现愿景规划的路线图、时间表,形成一体化发展的阶段性目标,并为实现阶段性目标制定、完善相应的教育一体化政策方案。一方面,由长三角教育一体化发展委员会牵头,协同教育、文化、科技等相关部门制定相关规划纲要,谋划实现目标的方式、方法和协同机

制,形成教育资源积聚、区域连接性强和政策协同度高的一体化局面;另一方面,由长三角地区的三省一市联合制定三年规划,对一体化进程中的各项数据和具体工作进行监测和反馈,形成各个阶段的一体化进展报告和区域教育一体化进展总报告。

此外,还应制定促进战略目标实施和阶段性任务完成的教育政策方案,其中涉及三省一市学分转化和累积系统的建构、区域内资格框架的认同机制等。保障年轻人,特别是接受继续教育的青年不因在三省一市工作的调整而影响进修和学习,为青年提供更多接受公平教育的机会。

除政策和政策的制定外,在实践中,政府还应联合高校、企业、社会服务机构、科研机构等,搭建一系列长三角一体化教育的合作平台,如人力资源需求信息共用共享平台、产教融合校企合作区域性培养平台、现代服务业创新创业型人才培养平台、师资与学生交互平台,以及长三角高等教育协同创新平台等,并着力构建现代职业教育与现代服务业对话机制、教育项目协同创新机制、科学研究区域共研机制,以及长三角校企合作区域联动机制等运行机制,从而保证长三角教育一体化的稳步推进。

(作者系中国社会科学院马克思主义研究院副研究员)

政府统筹是长三角教育一体化『先手棋』

■刘爱玲

定制服务

封面设计

创意平面

视图复杂程度浮动

¥3500起

平面设计效果
包含一定的创意
SCI期刊或海报
金牌设计师

期刊封面

视图复杂程度浮动

¥3000起

SCI期刊
常规三维模型
常规渲染效果
三维设计师

视频制作

宣传视频

含平台发布

¥价格面议

专业策划及导演团队
策划、拍摄、剪辑
全流程制作服务

动漫设计

科学漫画

含平台发布

¥价格面议

故事脚本
角色定制
渲染上色
全流程制作服务

原理动画

含平台发布

¥价格面议

模型复杂且精细
画面清晰且流畅
适合原理展示及结构模拟

联系方式

联系电话: 18210557297 (同微信)

E-MAIL: vs@stimes.cn

扫码加微信

即日起,具有60余年媒体经验的中国科学报社正式推出科学可视化服务,将运用比文字更为直观、感性的表达形式,模拟、写意、再现最新的科研进展及科研成果。

每一幅精美的画面都融入了导演、编剧、美术的智慧结晶。

你的科研故事,由我们去讲述.....

视觉科学

创意平面 期刊封面 科学漫画
原理动画 宣传视频

闪耀的科学之光
引领我们探索未知世界
多彩的视觉科学
帮助我们开启传播之旅