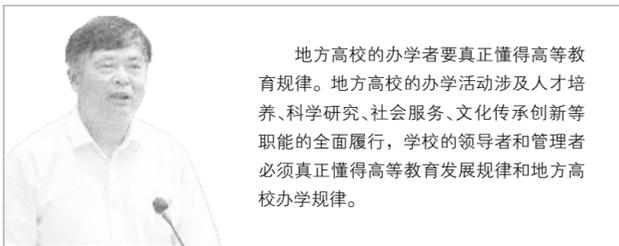


对话

南通大学校长施卫东

经费差距拉大，地方高校如何“追击”

■本报记者温才妃



地方高校的办学要真正懂得高等教育规律。地方高校的办学活动涉及人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新等职能的全面履行，学校的领导和管理者必须真正懂得高等教育发展规律和地方高校办学规律。

每年的上半年都是高校密集发布年度预算经费的时期。近日，又有一批地方高校——江西、黑龙江等地方高校以及深圳大学、南方科技大学、内蒙古大学等陆续公开了2021年度预算经费。其中，“双一流”高校——南昌大学、内蒙古大学的预算经费分别为28.06亿元、13.86亿元。而黑龙江大学作为全省预算最高的省属高校，尽管经费相较于上一年有所增加，但依然未能突破10亿元大关，仅为9.61亿元。

经费差距的背后，反映出部分地方高校与“双一流”高校间的发展差距。地方高校该如何“追击”？为此，《中国科学报》采访了南通大学校长施卫东。

政策、资源要跟上

《中国科学报》：在“双一流”建设的推进下，部分地方高校与“双一流”院校间的差距越来越大，请您谈一谈地方高校发展过程中不得不解决的问题。

施卫东：在支持地方高校发展的问题上，各地还存在不均衡、不充分的问题。比如，政策资源配置不协调，省、市的支持政策缺乏集中统筹，倾斜性规定几乎没有；建设投入不够均衡，“双一流”高校获得的支持力度远大于大多数地方高校，即使是同一地区，资源也都集中于少数顶尖高校；全国不同地区对地方高校的支持力度也不一样，差距很大。

另外，在相关配比机制方面，部属高校具有很多地方高校不一样的配比机制。比如《中央高校改善基本办学条件专项资金管理办法》《中央高校捐赠配比专项资金管理办法》已相继出台，但大部分省市并没有出台针对地方高校的相关政策。这些政策、资源和要素的支持力度不够和针对性不强，影响并制约了地方高校的内涵建设和特色发展，导致其与“双一流”高校的差距越来越大。

《中国科学报》：一直以来，地方高校的经费支持力度都远小于“双一流”高校，这也是地方高校发展中最核心的问题之一。在您看来，应如何解决地方高校筹措经费难的问题？

施卫东：这是一个长期存在的问题，也是高等教育改革的难题，建议从以下几个方面破解。

首先是大力提高生均拨款的额度。地方财政的生均拨款是地方高校预算收入的主要来源。建议省市级财政加大对高等教育投入，在生均拨款的额度上，至少应达到中央财政对部属高校生均拨款的水平，并逐年提高拨款额度标准。

其次是设立支持地方高校发展专项。在建立、健全地方高校分类发展的基础上，设立地方高校发展专项资金，用以支持地方高校的内涵建设和特色发展。该资金可以通过“综合+专项”的形式实施，在高水平大学建设上予以分类分额度支持的同时，也在教学、科研、学科、人才、国际合作等专项上予以支持。

再次是统筹地方政府对辖区高校的支持。通过签订省、市共建协议等形式，明确省级和市级地方政府的经费支持额度。通过科研项目、创新平台、人才队伍等支持渠道，提升地方高校服务地方的水平和能力，以贡献度为标准，提高所在地政府的经费支持力度。

第四是引导高校多元化筹措办学资金。各省、市可参照《中央高校捐赠配比专项资金管理办法》制定本地区管理办法，引导地方高校吸引更多社会资源投入学校建设。充分发挥学校教育发展基金会的“蓄水池”作用，提升社会捐赠筹资能力。发挥好校友的力量，充分重视校友感恩回馈母校建设机制。加强地方高校与社会各界的联系，以贡献求发展，以服务求支持，积极争取政府、行业和企业的经费支持。

最后是完善绩效管理，提高资源使用效益。推行预算执行精细化管理，不断提高办学资源配置效率和资金使用效益。强化绩效导向，落实学校预算支出的主体责任，盘活存量资金，切实提高资金的使用效率与投入效益。统筹教学科研用房等资源使用，不断提高配置的精准度，建立校内资源有偿使用机制。建设节约型校园，加强过程管理，不断提高资源使用效益。

三条路径实现分类分层发展

《中国科学报》：转型一直是地方高校发展过程

中的关键词。地方高校要生存、发展，其出路可分为哪几条，应该怎样结合自身特色进行发展？

施卫东：2015年11月，教育部、国家发改委、财政部三部委联合发布《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》，对地方普通本科高校转型发展的主要任务做了明确规定。转型不是挂牌更名，也不是学校升格，而是要普通本科院校主动融入区域经济社会发展大局。

地方高校要实现高质量发展，可以在分类分层建设的基础上，结合办学历史、现状和特色，选择不同的发展路径。

第一条路径是一流发展之路。一些办学基础好、办学水平高的地方高校要力图突破重围，跨越赶超，实现高质量发展。这些在全国高等教育体系中处于第一方阵的优等生代表（如苏州大学等）已进入“双一流”建设行列。它们作为地方高校的典型代表，应该继续发挥“排头兵”的作用，努力建设具有国际影响力的高水平研究型大学。

第二条路径是转型升级之路。部分办学历史悠久、已实现综合性和教学研究型转向的地方高校，可以进一步明晰办学定位，厘定发展目标，汇聚优质资源，集中力量对学校进行整体建设的同时，巩固优势、彰显特色，在关键领域实现重点突破，推动学校进一步转型升级，在实行“分类指导”的基础上，强化内涵建设和特色发展。

第三条路径是特色发展之路。对于一些办学历史较短的新建本科院校，以及其他尚不具备建设高水平大学能力的地方高校，可以进一步巩固教学应用型院校建设的成果，持续发挥自身的办学优势与特色，实现特色发展。

最后一类高校还要聚焦地方经济社会发展的人才需求，在人才培养方面，培养具有鲜明行业和地方特色的高素质人才。在科技创新领域，要聚焦产业和企业的改造升级，专注关键技术和应用技术等领域，彰显创新服务的特色。

《中国科学报》：产教融合是地方高校向高水平应用型本科高校转型发展的必由之路。地方高校的产教融合之路要与研究型大学、职业院校的产教融合之路作哪些区别？

施卫东：相对于研究型大学、职业院校的产教融合之路，应用型本科高校在人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新四大职能中，面向产业转型发展和区域经济社会需求，体现着“应用性”特征。

在人才培养方面，要注重强化学生的职业胜任力和持续发展能力，促进课程内容与技术发展衔接、教学过程与生产过程对接、人才培养与产业需求融合。

在科学研究方面，要注重发挥人才和学科优势，侧重围绕地方特色产业开展科学研究，打造应用和交叉学科学术团队，面向产业技术创新关键问题开展协同创新研究。

在社会服务方面，要强调高校知识溢出直接服务区域经济社会发展，推动科学研究成果的转化和应用，促进产业转型升级，提升产业创新发展竞争力。

在文化传承创新方面，要立志于传承与弘扬地方优秀传统文化，提升区域文化影响力和软实力，使文化的创造性转化与创新性发展服务于区域社会经济建设。

教育家办学是应有之义

《中国科学报》：地方高校要实现自我发展，您是否同意“地方高校发展需要教育家办学”的观点？如果同意，您认为实现的路径是什么？

施卫东：《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》明确提出，“造就一批教育家，倡导教育家办学”。显然，地方高校发展需要教育家办学，只有教育家才能办好地方高校，这是我国高等教育迈入新时代的应有之义。

推进教育家办好地方高校，首先要明确地方高校办学必须具有为党育人、为国育才的初心使命。在地方高校办学中培养教育家，推动高等教育改革创新和特色办学，主要把握以下要点。

地方高校的办学要真正懂得高等教育规律。地方高校的办学活动涉及人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新等职能的全面履行，学校的领导和管理者必须真正懂得高等教育发展规律和地方高校办学规律。

以南通大学为例，南通大学由中国近代著名实业家、教育家张謇先生创建。先校长张謇先生倡导“教育兴国”理念，主持或参与创办了复旦大学、大连海事大学、上海海洋大学、同济大学、河海大学、东华大学、扬州大学、苏州大学等国内知名大学，其“父教育、母实业”“学必期于用，用必适于地”等办学理念，至今熠熠生辉，影响深远。

具体而言，地方高校办学需要具备教育家的先进办学理念 and 格局视野，需要把握时代发展趋势和学校面临的机遇挑战，需要熟悉高等教育发展、高校建设和人才培养等规律，需要具备破解学校发展难题和瓶颈的能力，需要具备教学科研等方面宽广口径、深领域的知识体系，需要具有非同一般的领导力和治理艺术等。

地方高校教育家办学要真正遵循办学规律。地方高校办学要想成为“教育家”，不仅要懂得教育发展规律，更要按照教育发展规律来办学治校。办学领导和管理者要把立德树人成效作为检验办学成效的根本标准，将人才培养质量的高低视为高校教育家办学成效好坏的关键指标。地方高校的办学活动面广量大，要实现教育家办学，核心路径在于办学者遵从经济社会发展规律，尊重教育发展规律，全面推进治理体系和治理能力的现代化。

编者按

时下，2021年高考已经结束，但考生和家长依然在为如何填报一个好的志愿而绞尽脑汁。为了迎合这一“需求市场”，近十年来，高考志愿付费填报行业逐渐兴起，其规模已达到了数千家，某些项目的咨询费甚至达到数万元。

然而，高昂的服务费用并不代表良好的服务水平，相反，近年来由此产生的纠纷时有发生。我们该如何看待目前依然兴旺的高考志愿付费填报行业，提升考生专业选择和规划能力的关键又在何处？

“天价”高考志愿咨询背后的三点真相

■袁卫

6月16日，教育部发布预警，谨防“高价志愿填报指导”“诈骗陷阱”，郑重提醒广大考生和家长，“目前没有任何招生考试机构、高校与社会机构或个人开展高考志愿填报指导的合作，切勿轻信所谓的‘天价’志愿填报指导服务”。但是，“考得好不如报得好”“名师指导弥补分数不足”等广告铺天盖地，裹挟了家长与学生的心理，形成群体普遍焦虑的“剧场效应”。

高考志愿填报乱象主要表现在四个方面。一是机构新、平台乱。截至6月20日，网络数据显示，以“志愿填报”为主要业务注册的公司高达2048家，超过1/3成立不到一年，约1/2的机构注册资金在100万以内。二是收费标准不一，“天价套餐”不在少数。高考志愿填报服务收费从几十元到数万元不等，而且经常出现“价格两天一大涨”等现象。三是指导人员鱼龙混杂。许多志愿填报机构缺乏专业的咨询师团队，指导教师多为临时搭建起来的“草台班子”，多数人员是“培训数天就上岗”的“临时兵”。四是软件多，数据不精准。在手机商店搜索“志愿填报”，有许多以志愿填报为名的App，下载量从几百到百万不等。另外，还有不少机构自行开发的小程序或者软件，利用“大数据”等噱头进行虚假宣传。

总之，高难度志愿填报“大盘”上涨，高价志愿填报一对一指导、高考志愿填报软件等服务形式风靡各大平台，高考志愿填报直接成了一门“贩卖焦虑”的生意。

高考志愿填报乱象丛生，主要源于以下几个原因。

真相一：高招革新致志愿填报难度骤增

自2014年国务院印发《关于深化考试招生制度改革的实施意见》以来，目前国内已有14个省份参与了新高考改革试点。2021年，第三批新高考改革8个省份首次进行志愿填报，约有350万名考生（约占高考报名人数1/3）加入新高考志愿填报行列。作为第一批实施“3+1+2”模式省份的考生，在缺乏历年分数与其他省份录取经验参照的情形下，家长与考生需要在短短10天左右的时间里填报多达96~270个专业志愿，其难度可见一斑。

自2015年以来，多省（市）陆续合并了高考招生录取批次，高校层面也纷纷开展专业大类招生。2020年是高校及专业新增与撤销最密集的一年。教育部官网网

新高考志愿填报呼唤职业生涯规划教育

■凌磊

当前，一年一度的高考已经落下帷幕，考生们正焦急等待分数公布，家长们则已开始为志愿填报“摩拳擦掌”。值得注意的是，随着新高考改革的持续推进，大学专业选择已与考生选考科目紧密联系在一起。高考志愿填报早已不是考后拿出三天商量就能得出的结果，而是需要通过科学有效、长期可持续的职业生涯规划教育实现。

专业选择前置化提出“新要求”

根据美国职业生涯技术教育协会（ACTE）的定义，职业生涯规划教育是为为学生提供一定范围内、一定数量的传统职业技能、职业竞争力和自我职业生涯规划与开发结合起来，通过职业生涯规划教育等途径转化为与未来生活紧密联系、不断发掘自身优势的动力之源。

在我国，随着社会的职业分工越来越精细化，职业竞争日益激烈，这在一定程度上已经反映在了愈演愈烈的高考志愿填报“大战”中。特别是进入新世纪以来，有关部门相继出台《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》《关于新时代推进普通高中育人方式改革的指导意见》等政策文件，改变了以往大学考试招生和高中阶段的人才培养模式——高校可自主设置不同专业的选考科目，学生根据兴趣爱好、职业规划、学习成绩等选择合适

的选考科目。这些举措很大程度上已经将学生专

站公布的数据显示，去年共有854所高校新增备案本科专业，各高校新增备案专业多达2046个。此外，近几年教育部加快了独立学院转设工作，大批转设而成的“新大学”因缺乏参考依据，也给志愿填报带来了困扰。

与传统的高考志愿填报模式相比，“院校专业组”或“专业+院校”的模式虽降低了学生的调剂风险，但平行志愿的掉档和退档风险依然存在，学生对每个意向报考的院校及专业的了解要求反而更高。“新高考”改革、院校转设、专业新增备案等一系列因素，导致家长及考生普遍忙得焦头烂额、疲于应对。总的来说，2021年堪称“史上最难报考季”。这也就催生了付费志愿填报咨询市场的“繁荣”。

真相二：信息不对称致过度焦虑

必须承认，当前市场上的正规高考填报志愿咨询机构由于专业化的分工与管理，在高校招生政策、各省份录取数据及院校学科专业方面已经积累了一定的信息优势。但由于市场发展的规范性不够，一些不良企业和个人打着“内部资料”“独家信息”，以及“招办人员”的虚假幌子大行其道。然而，事实上所谓的“内部信息”，绝大部分来源于各高校和省级主管部门发布的官方信息，公众只需细心上网检索便能熟知相关信息。

例如，上海交通大学2021年本科招生所主推的两大Super计划（即“致远荣誉计划”和“强基计划”），校内的“双学士学位项目”“4+4”或“4+5（含海外）”本博培养模式等看似无比复杂的资讯，均可在其本科招生网上轻松检索到，根本无需从所谓的“填报专家”手中获取“内部消息”。

尽管如此，一批不法分子针对心切情急的家长和学生开展宣传工作，通过大力鼓吹志愿填报的难度、激烈的竞争形势来贩卖“天价套餐”，很多家长怀揣焦虑心态，不由自主地掉进了不法分子的圈套。究其根由，还是家长与考生、高校之间的信息不对称，导致不法分子乘虚而入，攫取巨额信息差价。

真相三：服务监管体系缺失致行业无序发展

当前的高考志愿填报咨询行业从业人

员资质真假莫辨、虚假宣传乱象丛生的背后，是该项服务本身处于行业监管的“真空地带”。由于志愿填报服务周期大多集中在高考成绩公布后的十几天内，机构组织程序或服务流程很难受到市场监管部门或教育部门的长期、有效监管，高考志愿咨询行业的发展呈现“散、乱、偏”的发展态势。

与常见的教育培训机构必须取得教育主管部门开具的《办学许可证》不同，高考志愿填报咨询机构通常仅需办理《经营许可证》及相关手续即可营业。相对于有庞大需求的行业本身而言，这些机构的从业者水平往往参差不齐，许多机构通常在短期内招收一批名牌大学在校生，或有过省市区招办、高校招办任职经验的人员作为咨询师，再通过不同程度的营销宣传，包装出所谓“资深专家”。由此可见，针对志愿填报咨询服务的监管体系缺失，导致行业呈现无序的发展态势。

总之，当前高考志愿填报咨询行业的乱象，是由包括政策、市场、高校以及考生和家长等多方面因素综合产生的。因此，其解决之道也不应是单一的。在这方面，教育主管部门与市场监管部门首先应进一步加强监管；高校也应及时公开相关信息，为考生做好志愿填报咨询、指导并提供相应建议；当地教育主管部门则应及时组织人员提供免费的志愿填报咨询、指导服务。作为主要利益相关者的家长与学生，也应多花心思、做足功课，并与目标院校或教育考试院工作人员沟通。如此“多管齐下”才能避免考生和家长落入虚假填报咨询的陷阱。

（作者系上海交通大学教育科学学院博士研究生；本文系国家教育考试科研规划2019年度课题“新时代中国特色教育考试法治化研究”（项目编号：GJK2019027）阶段性研究成果）



家战略发展需要，也是个体可持续发展不可或缺的教育活动。

在规范的前提下，由于高校专业课程教学体系建立在长期稳定的专业发展基础上，难以衔接新高考下高中各科目渗透职业发展的任务要求，也不能满足学生对于职业和未来发展的学习需求，所以从基础教育阶段逐步开展职业生涯规划教育就显得尤为重要。

因此，在有关部门的统筹规划下，各级各类学校都应开设职业生涯规划课程；学校与企业、公司等也应合作进行各类职业体验活动，同时配备专职职业生涯规划教师，开展职业生涯规划心理测评、职业发展咨询等服务，帮助学生确立正确的职业意识和职业价值观。

需要指出的是，职业生涯规划教育的重点并不仅仅在于选择具体的职业，也不是简单传达就业信息和技巧，而是要让学生在长期学习和实践过程中，逐渐认识到自己的个性特点、兴趣能力所在，建立学有所成后回归社会、建设家乡的意识，并学会把自身优势转变成为职业兴趣和人生追求。从这个意义上说，职业生涯规划教育关系个人一生发展，关系到国家人才储备，其重要性不言而喻。

当然，职业生涯规划教育不是基础教育和高等教育阶段的“专属”教育活动，而是要顺应时代和社会的发展，把职业生涯规划教育延伸到职业发展中去，将终身教育理念与职业生涯规划教育衔接融合，建立起“基础教育—中等教育—高等教育—职业教育”全方位、一体化的终身职业生涯规划教育体系。

（作者系宁波大学教育考试与评价研究中心助理教授；本文系浙江省教育科学规划2021年度一般项目“中华民族共同体意识下我国民族地区新高考改革推进与完善措施研究”（项目编号：2021SCG079）阶段性研究成果）