

本版与北京师范大学新闻传播学院计算传播学研究中心、重庆大学新闻学院小强传播团队、河北大学新闻传播学院、中国科技新闻学会数据新闻专委会、安徽师范大学新闻与传播学院合作共办

进入“双一流”，地方高校日子好过了吗

■马星宇 胡媛媛 章子悦 董雨欣 徐静雯 汪祺

入围“双一流”的地方高校有哪些

上世纪末，行业办学大量取消后，我国高校基本形成了中央和地方两级办学的格局。大量缩编的中央部委直属高校在关停并转后，目前主要集中在教育部、工业和信息化部等少数部委，共计 117 所；其他高校更多的则是由地方政府举办。然而，相较于中央部委直属高校，地方高校办学资金相对紧张，对获得更多的政策、资金支持有着更强烈的诉求，这一状况在中部地区更为明显。

事实上，原“211 工程”地方院校仅有 28 所，只占到全部数量的 1/4。而此次入围“双一流”建设高校及建设学科名单的地方院校数量则大幅提升，占全部“双一流”高校的 34%；云南大学、郑州大学和新疆大学这 3 所地方院校还入围了一流大学建设高校（B 类）。

序号	省份	学校名称	双一流 学科个数	学校等级
1	北京市	北京工业大学	1（自定）	211/一流学科
2		首都师范大学	1	一流学科
3		中国音乐学院	1（自定）	一流学科
4	天津市	天津工业大学	1	一流学科
5		天津医科大学	1（自定）	211/一流学科
6		天津中医药大学	1	一流学科
7	河北省	河北工业大学	1（自定）	211/一流学科
8	山西省	太原理工大学	1（自定）	211/一流学科
9	内蒙古自治区	内蒙古大学	1（自定）	211/一流学科
10	辽宁省	辽宁大学	1（自定）	211/一流学科
11	吉林省	延边大学	1（自定）	211/一流学科
12	黑龙江省	东北农业大学	1（自定）	211/一流学科
13	上海市	上海海洋大学	1	一流学科
14		上海中医药大学	2	一流学科
15		上海体育学院	1	一流学科
16		上海音乐学院	1	一流学科
17		上海大学	1（自定）	211/一流学科
18		苏州大学	1（自定）	211/一流学科
19	江苏省	南京邮电大学	1	一流学科
20		南京林业大学	1	一流学科
21		南京信息工程大学	1	一流学科
22		南京中医药大学	1	一流学科
23		南京师范大学	1	211/一流学科
24	浙江省	中国美术学院	1	一流学科
25		宁波大学	1	一流学科
26	安徽省	安徽大学	1（自定）	211/一流学科
27	福建省	福州大学	1（自定）	211/一流学科
28	江西省	南昌大学	1	211/一流学科
29	河南省	郑州大学	3（自定）	211/一流大学B类
30	河南省	河南大学	1	一流学科
31	湖南省	湖南师范大学	1（自定）	211/一流学科
32	广东省	广州中医药大学	1	一流学科
33		华南师范大学	1	211/一流学科
34	广西壮族自治区	广西大学	1（自定）	211/一流学科
35	海南省	海南大学	1（自定）	211/一流学科
36	四川省	西南石油大学	1	一流学科
37		成都理工大学	1	一流学科
38		四川农业大学	1（自定）	211/一流学科
39		成都中医药大学	1	一流学科
40	贵州省	贵州大学	1（自定）	211/一流学科
41	云南省	云南大学	2	211/一流大学B类
42	西藏自治区	西藏大学	1（自定）	211/一流学科
43	陕西省	西北大学	1	211/一流学科
44	青海省	青海大学	1（自定）	211/一流学科
45	宁夏回族自治区	宁夏大学	1（自定）	211/一流学科
46	新疆维吾尔自治区	新疆大学	3（自定）	211/一流大学B类
47		石河子大学	1（自定）	211/一流学科

表 1. “双一流”建设地方院校一览表

地方“双一流”院校富起来了么

数据显示，自 2017 年 9 月“双一流”名单公布至 2019 年，地方高校入围“双一流”后办学经费有了较大幅度的增长，3 年间平均增长了 21%（个别院校因数据不全未计入）。其中，新疆大学增幅高达 81%，西南石油大学的增长率也有 75%，而安徽大学、南京信息工程大学、河北工业大学涨幅也超过了 50%。

在负增长的 6 所院校中，除贵州大学因省属高校债务化解导致负增长 55%而不具参考性外，其余 5 校为上海音乐学院、上海中医药大学、天津医科大学、北京工业大学和内蒙古大学。

从 2019 年财政决算收入来看，郑州大学以 63.55 亿元高居地方“双一流”高校收入榜首，上海大学和苏州大学位居 2、3 位。令人意外的是，广西大学、新疆大学分别

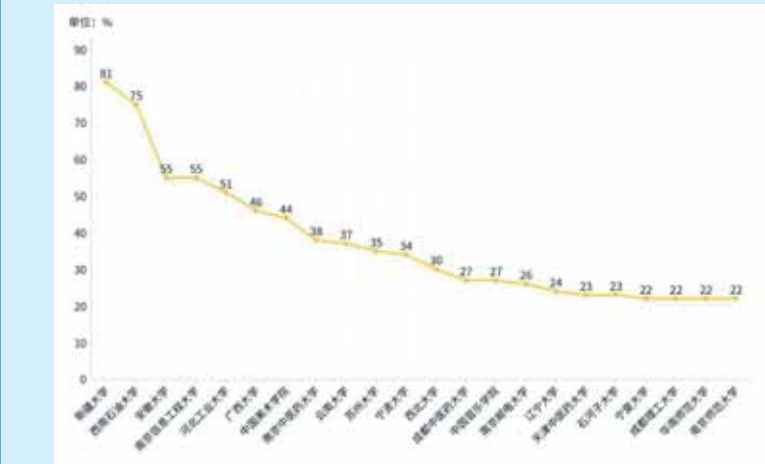


图 1. 22 所 2017 至 2019 年总经费高于平均涨幅的地方院校增幅

位居 6、7 位。河南大学则以 30.36 亿元排在第 10 位，河南对省属“双一流”高校的重视程度由此可见一斑。

而全部 45 所院校的校均经费为 22.9 亿元（当年南昌大学和西藏大学无公开数据），高于均值的有 16 所，而低于均值且为原“211 工程”高校的有安徽大学、西北大学、青海大学、宁夏大学、四川农业大学、石河子大学、辽宁大学、内蒙古大学、延边大学和东北农业大学等 10 多所高校，这表明它们所获的资金支持仍较为有限。

以安徽大学为例，其 2019 年的财政决算收入首度突破了 20 亿元大关，达到了 21.2 亿元。然而，这一增长并非来自于省级政府拨款和事业收入，而是举债和中央支持地方高校改革发展资金，这说明地方政府对其支持力度仍较有限。

截至目前，我国共有 47 所地方高校入围“双一流”建设高校及建设学科名单。

与中央部委所属的原“985 工程”高校和一般“一省一所”的省属原“211 工程”高校相比，总数达 137 所的“双一流”高校中多了不少地方院校的身影。不少当年因总量限制未能进入原“211 工程”行列但学科实力雄厚的地方高校，终于在这一轮高校赋能中脱颖而出，获得政策加持。这既是对多年来地方院校争取政策支持强烈诉求的回应，也是对一些地方高校特色发展成绩的肯定。

与中央部委直属院校相比，地方院校长期受制于投入不足、政策支持不够、发展空间有限等。那么，“双一流”首轮建设到底为入选的地方高校提供了多少“真金白银”？我们对其所获经费投入进行了详细的分析。

但总体来说，“双一流”高校的身份为高校获得更多的经费带来了保障。2019 年，全国普通高校生均一般公共预算教育经费为 23453.39 元。从 2019 年财政决算收入来看，可查的 45 所地方“双一流”高校实际生均拨款均明显高于所在地的平均水平。其中，15 所院校达到了当地生均拨款的 2 倍以上，12 所院校超过了 50%，即便最低的宁波大学也高于浙江省生均拨款的 4%。

表 2. 2019 年财政决算省级生均拨款与校实际生均拨款差额

序号	学校名称	省级生均拨款 (单位：万元)	该校实际 生均拨款 (单位：万元)	差额百分比
1	中国音乐学院	6.81	31.80	367%
2	上海音乐学院	3.97	18.06	355%
3	云南大学	1.63	6.32	288%
4	西北大学	1.71	5.51	222%
5	中国美术学院	2.61	7.91	203%
6	新疆大学	2.57	7.44	189%
7	郑州大学	1.55	3.99	158%
8	上海体育学院	3.97	10.07	154%
9	广西大学	1.55	3.72	139%
10	天津中医药大学	2.17	4.73	118%
11	天津医科大学	2.17	4.72	118%
12	上海中医药大学	3.97	8.37	111%
13	河南大学	1.55	3.21	107%
14	太原理工大学	1.62	3.33	105%
15	苏州大学	2.11	4.31	104%
16	南京中医药大学	2.11	4.15	97%
17	上海大学	3.97	6.99	76%
18	河北工业大学	1.85	3.24	75%
19	天津工业大学	2.17	3.78	75%
20	辽宁大学	1.59	2.75	73%
21	南京师范大学	2.11	3.57	69%
22	宁夏大学	2.76	4.42	60%
23	海南大学	2.66	4.25	60%
24	福州大学	1.99	3.11	56%
25	安徽大学	1.62	2.51	56%
26	成都中医药大学	1.82	2.80	54%
27	首都师范大学	6.81	10.40	53%
28	贵州大学	2.28	3.32	45%
29	北京工业大学	6.81	9.70	42%
30	东北工业大学	1.77	2.48	40%
31	南京邮电大学	2.11	2.95	40%
32	湖南师范大学	1.61	2.18	36%
33	南京林业大学	2.11	2.82	34%
34	南京信息工程大学	2.11	2.69	28%
35	广州中医药大学	3.63	4.44	22%
36	成都理工大学	1.82	2.15	19%
37	延边大学	1.78	2.10	18%
38	石河子大学	2.57	3.01	17%
39	上海海洋大学	3.97	4.59	16%
40	四川农业大学	1.82	2.10	15%
41	内蒙古大学	2.07	2.39	15%
42	西南石油大学	1.82	2.05	12%
43	青海大学	3.69	4.10	11%
44	华南师范大学	3.63	3.83	6%
45	宁波大学	2.61	2.71	4%
46	南昌大学	未公开	未公开	未公开
47	西藏大学	未公开	未公开	未公开

需要指出的是，地方院校的主要收入来源是地方政府的财政拨款，而各地投入水平不一又导致了高校区域间的贫富差异，但收入水平差距最多的仍在部委直属高校和地方高校之间。2019 年地方“双

一流”高校财政决算收入最高的前十所高校所获经费均值为 41.30 亿元，而 2018 年教育部直属“双一流”高校决算收入前十所高校所获经费均值高达 148.05 亿元，央地差距可见一斑。

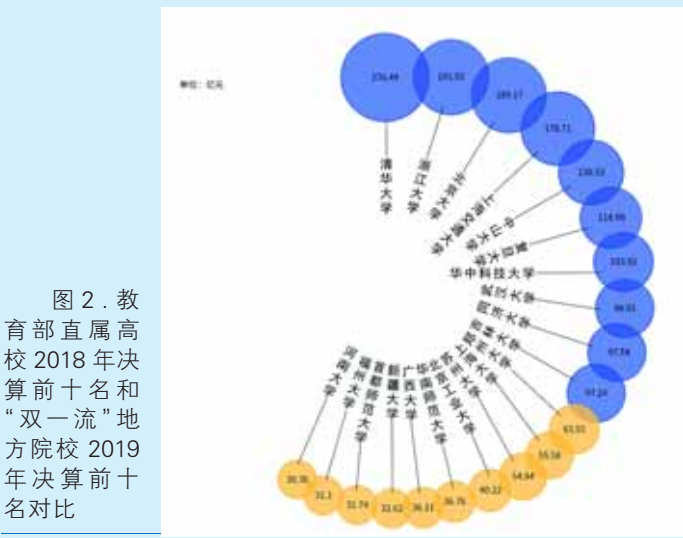


图 2. 教育部直属高校 2018 年决算前十名和“双一流”地方院校 2019 年决算前十名对比

说明：①本文采用的数据主要为 2017-2019 年决算收入；②文章采用的是可查的在校本、专科和研究生人数；③石河子大学归属于新疆生产建设兵团，本文视作地方院校。④到截稿前南昌大学和西藏大学查无公开 2019 年决算数据。

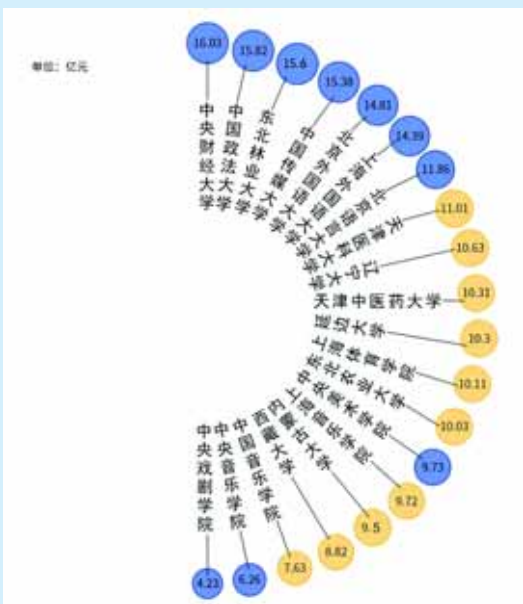


图 3. “双一流”地方院校 2019 年决算后前十名和教育部直属高校 2018 年决算后十名对比

原非“211 工程”地方“双一流”高校怎么样

在“双一流”高校中，有 8 个地区的 19 所原非“211 工程”地方高校强势入围“双一流”，它们多数集中于北上广等一线城市。这 19 所院校专业特色鲜明，与大多数省属原“211 工程”的综合性大学不同，是以学科属性较为单一而成为考生追逐的“新贵”。

2019 年，这 19 所高校总经费均值为 17.45 亿元。其中，首都师范大学、河南大学、宁波大学、西南石油大学和成都理工大学位居前 5 名。即便位于高教洼地的河南大学，2019 年经费也高达 30.36 亿元，实际财政生均拨款 3.21 万元，远高于河南省 1.55 万元平均水平。尽管这 19 所院校的校均经费低于原“211 工程”的地方“双一流”高校（从 2019 年公布的财政决算收入来看，其校均经费为 26.85 亿元，未计入南

昌大学和西藏大学），但从财政生均拨款来看，前者以 6.83 万元明显高于后者的 4.05 万元。

单位资金投入水平差异自然传导到了学科建设水平。事实上，在第四轮学科评估中，47 所地方“双一流”院校中学科等级达到 A 类的学校数量为 24 所。其中，不是原“211 工程”院校就占到了 14 所，占比超过一半达 58%。而评定为 A+ 学科的 12 所院校中，9 所不是原“211 工程”的地方院校，占比居然高达 75%，其学科实力显然超过了一众省属原“211 工程”高校。在第四轮学科评估中，等级最低的 B- 反而是青海大学、宁夏大学和石河子大学等原“211 工程”高校。

因而，在以学科建设为重点的“双一流”项目中，学科实力和前景应当与资金投入有较大关联。

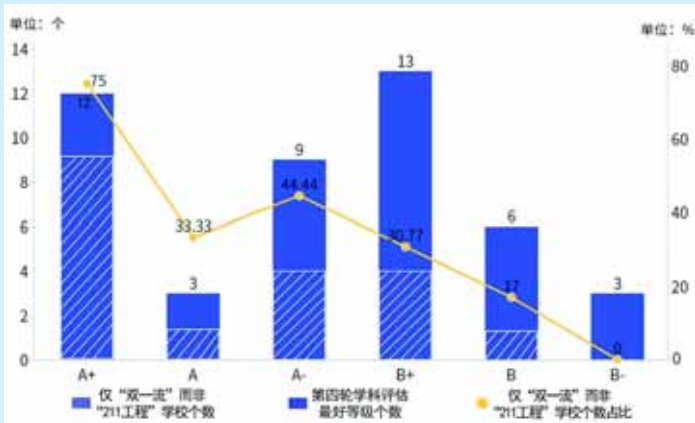


图 4. “双一流”地方院校第四轮学科评估最好等级分布情况

47 所“双一流”地方院校中仅郑州大学和新疆大学入选一流学科数目达到 3 个。其中，郑州大学在 2019 年财政决算中以 635511.07 万元名列第一；新疆大学总经费从 2017 年的 180317.60 万元增长到 2019 年的 326177.84 万元，增长幅

度达 81%，这其中尽管有其宣称的

新校区建设的因素，但地方政府的持续投入仍很关键。此外，第四轮学科评估最好成绩为 A 的地方院校 2019 年总经费平均值为 23.21 亿元，高于最好成绩为 B 的地方院校均值 22.53 亿元。可见，学科建设能力与高校能获得的经费之间存在紧密联系。



图 5. 地方院校入选一流学科数目及学科评估等级与 2019 校均总经费

总体来看，“双一流”建设的深入实施，为地方高校高水平发展扩容，赋能提供了更多机会。当下，包括“双一流”在内的高校正在接受第五轮学科评估的全面检验，动态调

整也将随之展开。与中央部委直属院校相比，地方“双一流”院校虽然缺乏持续稳定的中央财政支持，但凭借其实力雄厚、卓有特色的学科实力，也会为自己争取更多的经费。

（本期内容由安徽师范大学新闻与传播学院“数喻理”数据新闻团队提供，王再思、周梦雅亦有贡献）