

海外视野

疫情之下,人文学科再遭“关停并转”

■郭英剑

2020年新冠疫情的巨大冲击深刻改变了全球高等教育格局。课堂教学不得不改为线上,校园活动几近绝迹,这些变化有目共睹。但事实上,高校受到的伤害远不止于此。

在世界疫情波及面最大的美国,有高校摇摇欲坠,而不少高校不得不压缩裁减学科与专业,其中涉及最多的还是人文学科。这一轮人文学科的关停并转究竟有多严重?事出何因?教育界对此的反应又如何?

疫情中人文学科遭重创

佛蒙特大学(UVM)建于1791年,是北美历史最悠久的研究型大学之一。2020年12月,该校文理学院提议砍掉23个人文学科本科专业,其中包括56个本科专业中的12个、63个辅修专业中的11个,这还不包括停招了该校10个研究生专业中的4个专业。同样被砍的专业还有亚洲研究、欧洲研究、拉丁美洲研究、意大利研究等,艺术和戏剧专业将被合并。

UVM并非唯一受新冠疫情困扰而裁减专业的旗舰大学。但凡与其同命运者,有一点是共同的,即所裁减的专业多是人文学科。明尼苏达大学宣布取消许多博士专业的招生,其中人文学科受到的打击最大,而生物医学等高需求研究领域名额并未减少。艾奥瓦大学也计划裁减相关专业,其中一半是人文学科。纽约州立大学(SUNY)奥尔巴尼分校宣布,计划在两年内逐步淘汰五个系:古典、戏剧、俄语、法语和意大利语。

据美国《高等教育纪事》数据库的记载,有多达100多个暂停招生的计划,从宾夕法尼亚大学的文理学院不接纳新的学校资助的博士生,到莱斯大学暂停招收人文学科五个博士生专业;从加州大学伯克利分校暂停其人类学、社会学和艺术史专业的博士生录取,到俄亥俄州卫斯理大学拟淘汰18个专业……上述状况席卷美国,几乎所有高校都难以避免地受到了严重影响和冲击。

最糟糕的或许是,如美国文理学院这样以人文学科为主的高校,其人文学科也难逃厄运。吉尔福德学院是一所小型私立文理学院。去年11月,该校计划终止其将近一半(42个专业中的19个)的专业,并削减36个终身制职位。大部分停修的专业为人文学科。计划保留的则都是所谓最受欢迎专业,以及几个较小的跨学科专业和新兴建立的专业。

后果严重

2016年1月7日,我曾在本专栏发表文章《日本为何关停并转人文学科》,那次是2008年世界金融危机在日本,人文学科在全球范围内所遭重创在日本的反映。如今,疫情在全



人文学科是对个人和集体人类经验的研究,这不仅不仅是学术上的追求,也是理解当下的一种手段。为社会的发展与世界的未来着想,高校若想引领社会,管理者需要具有远见卓识。

世界蔓延,各高校因为校园关停等原因面临着严峻考验。

首先,疫情造成财政赤字。由于新冠病毒的肆虐与疫情的广泛流行,迫使几乎所有高校都必须进行经费削减,以弥补日益扩大的预算缺口。据《纽约时报》报道,此次疫情给美国大学造成了至少1200亿美元的损失。尽管很多大学采取了一些临时性措施,包括冻结招聘人员和让员工提前退休,但经济不景气的持续影响还是造成了毁灭性的经济损失,迫使许多人被解雇或休假,裁减或合并专业与核心课程,包括撤销人文学科系与专业。

其次,学生数少但投入巨大。2020年,全美本科入学者率总体下降4%,导致学费收入随之下降。UVM的上述23个专业中,在近三年每个专业每年的毕业生都不超过7个,学校为此背负了860万美元的赤字。该校教务长兼常务副校长普雷洛克表示,这次人文学科的重组是早已确定的学院改革的一部分。即使没有疫情大流行,也必须要这样做。

上述因素似乎是导致人文学科关停并转的直接原因。但从内部看,学生人数少也不能完全归咎于专业。有UVM的教职员指出,该校近年来对报考人数和录取人数的缩减,才是导致学生人数减少的直接原因。但无论如何,人文学科关停并转所导致的直接后果是严重的——对于规模小的专业来说,很可能从此就偃旗息鼓了。

就裁员来说,一般首当其冲的是未进入终身制教授系列的人员,但此次裁员计划中,很多高校都在设法制定终身教授离职机制。这导致校内教授处于恐惧之中。据UVM教职员工会主席罗伯茨说,该校已经有人在考虑主动离开,以免突然被解雇时措手不及。

来自校内外的反对浪潮

正如从前一样,每一次人文学科遭到弹压,都会引发校内外人士的强烈反对。

UVM 23个专业关停并转的计划,还要获得学校各层级的委员会与学校董事会的批准,即便是通过批准,也要到今年新学年开始才会实行,但该提议已经引发了学校师生的强烈抗议。在宣布消息的几小时内,该校宗教专业大

四学生布伦南就发起了请愿书,反对撤销宗教系,一天之内就收到了超过1700人的签名。在随后的几周中,该校有人组织了汽车集会和新闻发布会。有教授要求福尔斯院长辞职。相关学术组织也都发表声明谴责佛蒙特大学的行政管理。

吉尔福德学院裁减近一半专业并将解雇众多终身制教授的消息一出,即刻引起教职员工和校友的愤慨。他们表示,这种做法将严重影响这所在美国南北战争之前就成立的高校。有人在网络上创建了一个名为“拯救吉尔福德学院”的页面,两周内就吸引了近2000名成员,还有大约740人签署了一份在线请愿书,敦促将该计划推迟一年。

受伤的为何总是人文学科

虽然大多数人都知道人文学科的重要性,但在当代社会,人文学科似乎一直在走下坡路,选择读人文学科相关专业的学生也在持续下降。这其中的原因究竟何在?

首先,社会上实用主义思潮盛行,要求高校早出人才,快出人才,出有用之才,对大学的发展方向产生了重大影响。高校在无形中也开始走上了实用为主的轨道。吉尔福德学院在裁减专业时就直言不讳地说,随着学生兴趣的变化,我们必须关注市场并改变我们的课程。

其次,大学重STEM(科学、技术、工程与数学),轻人文。根据美国教育统计中心的数据,从2009年到2016年,面向职业的STEM领域的学士学位数量增加了43%;同期,人文学位的数量则下降了0.4%。UVM在STEM计划和基础设施上进行了大量投资。2019年,该校耗资1.04亿美元建成STEM综合大楼,后者成为该校历史上最昂贵的建设项目。有教授抱怨说,在过去的10年中,STEM的发展一直是这里的重中之重。

再次,理工专业更容易出成果,而人文学科更强调学术积累。即使在美国,大家都都认为,科学家会一直获得资助并不断发表研究成果,但人文学者则大概需要工作十年之久才能做出更好的成果。

值得注意的是,像从前一样,每次人文学科遭到重创都会引发师生强烈反弹,但每次反

栏目主持:中国人民大学外国语学院教授郭英剑

对的浪潮最终也都归于平静。其中的原因也是多种多样的。

首先,管理者具有规划专业设置的巨大权力。UVM文理学院院长福尔斯是提出人文学科关停并转、削减预算建议的始作俑者。据报道,他并未咨询教职员工的意见。面对师生广泛的抗议声浪,普雷洛克教务长明确为福尔斯站台,支持他的这项决定。美国大学中的教务长是统管学校各个学院院长的首席学术执行官。她的表态实际上也就意味着不仅她同意,未来学校也会同意这样的做法。

其次,资本占据决定专业取舍的强势地位。众所周知,资本在高校中的重要性越来越大。当下的高校以筹措到最高金额的捐赠基金为荣耀。当高校拥有充足的基金时,就会设置一些人文学科的专业,虽然有时给人以装点门面的感觉,但人们总是乐见其成。然而,每当出现经济危机时,人文学科往往首当其冲遭到封杀,这一点已是司空见惯。

人文学科不可替代的价值

不难发现,每次现实危机的出现,大都能引发人文学科是否有用或有益的激辩。在此种时刻,想为人文学科辩护,说明其对人类和社会“有用”绝非易事。关于人文学科价值的辩论已有上千年历史,但从未像今天这样具有如此悲壮的色彩。现在是到了非说不可的时刻,因为人文学科已经走到了生死存亡的关头。为此,很多学者站出来再度为人文学科一辩。

芝加哥大学教授斯帕姆最近发表专栏文章,强调了人文学科对于民主社会的重要性。她认为,当今社会迫切需要人文学科培养的各种能力,包括批判性思维能力,受人尊敬的能力,评估优劣论据的能力,以及以苏格拉底精神审视传统和偏见的的能力。她还强调人文学科在促进经济繁荣中所发挥的重要作用。

事实上,人文学科还具有根本无法抹杀的现实重要性。人文学科是对个人和集体人类经验的研究,这不仅不仅是学术上的追求,也是理解当下的一种手段。有美国学者以当下该国所发生的现实案例为例,说明在社会动荡时期,人文学科可以让人们拥有长远眼光,以理解现实,也可以分辨社交媒体上所出现各种信息,甄别是非。

虽然人们都知道人文学科的价值,但培养创造力、创新和批判性思维还是很难与货币价值相抗衡。只要人们讨论的是短期行为、变现行为,那么人文学科将继续面临被低估乃至被裁减的命运。或许,苹果创始人乔布斯的话值得所有人深思:“苹果的DNA显示,仅有技术是远远不够的——技术唯有与文理相结合、与人文相交融,才会给我们带来令人心动的结果。”

研究生须主动培养理性批判思维

■丁义浩

当前,一部分研究生中存在着不善于准确地发现问题和提出问题、不擅长精准地界定问题和表述问题、不能够有效地解决问题和验证问题等问题意识不强现象。这一现象的存在既阻碍了研究生教育和培养质量的提升,也不利于科技创新能力的发展。

导致研究生问题意识不强的原因有多方面,其中关键点是研究生理性批判思维能力欠缺。

理性批判并不是为了批判而批判,而是为了吸收不同观念,找到正确的思想和知识,寻找一个综合完善的结论、决策的过程,是为了在批判和质疑的基础上找到建设性的答案。所以说,理性批判思维是一种对真理进行科学探索的精神,其包括三方面,一是善于发现别人研究和思考的不足与缺陷;二是善于针对别人研究和思考的不足与缺陷,反思自己研究和研究的不足与缺陷;三是针对问题进行细致深入的思考和分析,并在一定范围内找到解决问题的有效方法。

培养研究生的理性批判思维,就是要求研究生能拒绝盲从、独立思考、笃定思辨,在纷繁的理论中和复杂的实践中有所突破和创新。从成长成才、提升自身能力和素养的角度考量,研究生要主动培养理性批判思维,必须做到以下几点。

一是要构建科学的知识结构,强化学习的主体性。理论基础是理性批判思维形成的基础和前提条件,研究生只有具备丰富的知识储备和深厚的理论基础,才能在新知识与自身原有认知发生冲突时发现问题、提出问题,形成独到见解。这就要求研究生必须唤醒学习的主体意识,清醒地认识自己的学习动机和发展定位,明确自己的学习目标和任务,改变功利化价值取向,激发学习兴趣,建立起对学习和科研的内在需求。必须注重学习方法的改进,自主学习能力的提高,加深对科学理论知识的理解和运用,培植思考问题的宽厚“底盘”,催生理性批判思维。

二是要淡化学科界限,拓展研究视野。当前高等教育的一个现实问题就是学层层次越高,学科分类越细。这在一定程度上导致了研究生研究视野的“相对狭窄”,制约了研究生批判思维形

成和强化,也不利于科学研究的长远发展。

英国哲学家波普尔提出:“问题就是科学研究活动的出发点。科学只能从问题开始,科学和知识的增长永远始于问题、终于问题。越深化的问题,越能启发大量的新问题。”研究生广泛研习相关知识,同时吸收、借鉴其他学科知识,不断获取新观察视角,才能更好地加深本学科知识的理解。只有不断扩大学习和研究的领域,淡化学科界限、跨越专业边界,才能具有批判的能力、逻辑的高度。只有很好地依托专业知识寻找与其他学科的契合点,才能运用科学的研究方法发现问题,进而有效解决问题。

有感而发

实质上的教育公平应是更高追求

■杨凡

2月1日,1996年出生的中国科学技术大学少年班校友曹原,继其在2020年5月7日一天在《自然》连发两篇论文后,再次在《自然》上发表论文,引起社会公众的广泛关注。吸引大家注意的除了他3年时间里在《自然》上发表了5篇论文外,还有他曾经就读于中国科大少年班的经历。

中国科大少年班成立于1978年,成立至今备受瞩目,也引发诸多讨论。有一种观点认为,办少年班是“拔苗助长”,但是更多人认为,让学有余力的学生接受与他们学习能力相适应的教育并无不妥。

上述观点的讨论,实际上反映的是更高质量教育公平中的效率问题。探讨教育公平的前提,是承认教育对象和教育资源的差异性和不平衡性。中国传统文化认为,万物多

样性是一种客观存在。在现代西方教育理论中,也有主张实施个性化教育的观点,这与中国孔子“因材施教”的教育思想异曲同工。不可否认,人与人之间具有差异性,或擅逻辑推理,或好感性抒发,或工于吹拉弹唱,或精于舞枪弄棒,不一而足。让禀性各异的人按照同样的进度接受同样的教育内容,或许这在形式上是公平的,但是不一定能实现实质公平。

举个例子,如同班小朋友还在识记哆来咪时,有的小朋友已经能熟练地用五线谱弹奏世界名曲了。此时,仍然让这个小朋友按部就班和大家一起学习哆来咪,这样的教学在形式上确实公平了,但是否能合理呢?

上述话题的讨论,反映了人们对统筹教

论知识和专业技能的理解和运用,展开理论研究、进行技术创新,更有助于研究生理解科学的真谛,明确价值取向。

四是要提高自信,掌握科学严谨的批判方法。理性批判是建立在充分的事实基础和严密的论证基础上的,不能为了所谓的创新而哗众取宠地挑战权威,盲目引伸问题的负面效应。要提高学术自信,也要淡化“权威意识”,在对既有科学理论和科研成果足够尊重的基础上,以学习、商讨、扬弃的立场发现不完善、欠科学之处,通过科学分析、严谨论证、有效实证,使既有成果的不严谨之处得到澄清、不完善之处得到优化。

(作者单位:东北大学)

高教观澜

作为全球基建大国,建设工程相关专业对于我国的社会经济建设具有基础性、奠基性意义。建设工程专业领域一般包括土木、建筑、水利、港口、交通、工程管理等专业,涉及城市基础设施建设、发展规划和社会民生保障等领域,而这些领域目前大多也已经成为了投资的主要方向。

新时代呼唤中国建设工程专业领域涌现出具备宽基础、高素质、懂技术、善经营、适应广的创新型人才。而只有做到精心准备条件、瞄准抢抓机遇、打造精英团队等,才能在新时代培养和储备充足的创新型人才。

“活”的创新型人才与“死”的培养环境

近年来,我国建设工程专业领域的人才培养取得了一些成绩,但总体而言,在人才需求与人才的知识、能力、素质等方面,依然存在很多供需性矛盾。

比如,当前新的科技发明产生了大量新材料、新工艺和新方法,如纳米材料应用、人工智能技术等。它们为建设工程专业领域开拓生产空间、革新技术手段、提升生产力的同时,也带来了新的挑战。而在目前高校相关专业所学习理论中,传统的学科知识所占的比重较大,对新知识、新技术的了解和学习所占的比重较小,学习相对滞后。往往当一项新的技术得到重视,编入教材,教会学生认知、掌握的时候,这门技术已经落后了。

除知识迭代的问题外,尽管目前高校通行的学分制相对于过去的学年制已经具有了一定的进步性,但是该制度还存在着一些不够灵活的地方。例如,课程设置还不能满足所有学生的兴趣,优质教师讲授的“金课”相对缺乏、多样化的授课形式较少等。须知,我们未来的事业需要“活”的创新型人才,而培养环境的“死”,势必限制学生个性的自由发展、才能的充分发挥。

在师资层面,我们一方面缺乏有创新精神并能激发学生创新的高水平导师,另一方面,有限的高水平导师还要分担大量科研、教学、行政等社会工作任务,真正用于教育和培养人才的时间和精力十分有限。全员、全程、全方位育人的“三全育人”格局亟待形成。

总之,“十四五”期间,中国基础设施项目的规模和难度将进一步加大,激烈的竞争也势必倒逼我国人才创新水平的提高。未来工科大学生将是“博专结合”的人才。他们要拥有科学精神和工匠精神,同时具有良好的道德素质和人文情怀,只有这样才能设计出以人为本、符合人性的优秀作品。

继承多,创新少

目前,我国建设工程领域已经初步形成了老、中、青相结合的“金字塔”状的人才梯队,而青年人无论在数量还是质量上,都显示出强大的优势和生命力。在各层次的人才队伍里,“创新团队”都以小组协作的形式,让人员的优势和资源的优势形成了重组和互补。专业人才在从事工程学习、研究、实践的基础上,积极开展国际、国内专业团体间的交往、沟通,开阔了专业人才的视野,丰富了专业人才的知识储备。

与此同时,需要注意的是,当代工程科技人才是在国家发展、社会稳定的背景下成长起来的,他们相信现代化建设将会大有作为,因此他们意气风发、朝气蓬勃。但因为大多数人才拥有的优越家庭成长环境和独生子女身份,让有些人缺乏协作意识和奉献精神,停留在想做的层面多,做的层面少,动手能力不强。虽也能取得工作业绩,但自主创新成果不多。

笔者分析了近几年本学科领域的成果,发现其大致规律是——继承的多,创新的少;借助优势的多,自主研发的少。

创新教育与实践育人并重

当前,全球新一轮科技革命与产业变革大潮已然席卷而来,新一代信息技术也正加速向经济社会各行业各领域全面渗透,创新发展和融合发展形成的新业态新模式,正推动整体信息化程度不断向纵深发展。在此背景下,高校建设工程人才培养也应营造一种全员创新氛围,树立“我创新”自信。

具体而言,高校应继续开展教授、专家讲座以及专业性指导讲座,介绍学科发展前沿和创新视角;教师的授课要坚持系统观念的科学逻辑,引导和激发学生创新思维。

同时,建筑工程相关学科对学生的动手能力提出了很高要求,这使得“知行合一”的理念在此类人才的培养中尤为重要。比如,一些学科前沿的热点问题要通过课堂教学、实践、兴趣小组等环节渗透在学生学习的內容中。文化基础课、专业理论课程学习也要适当地结合实验、座谈和讨论。在专业理论课程的过程中,要穿插较大比重的测量实习、认识实习、生产实习等。这些实践内容的安排可以让人才队伍在扎实理论的基础上,提高解决工程实际问题的实践能力,包括运算技能、试验测试技能、实操操作技能等。

实践育人一方面对课堂教学提出了要求,另一方面也要求高校开放人才培养环境,探索“企业+”模式。须知,好的工程师必须由高校和企业共同培养,企业和社会应该站在民族兴衰的高度来认识人才培养的重要性,为人才培养提供实践基地、技术导师、资金投入、社会保障,与高校一起真正地投入到人才培养中。(作者单位:大连理工大学)

「知行合一」培养建设工程人才

■陈肖东 方励