校领导挂帅、生拼硬凑

教学成果奖申报怎么变了味

■本报记者 温才妃

近日，不少高校、省市启动教学成果奖申报工作。在“双一流”建设、学科评估中加大教学成果奖权重的背景下，该奖项在高教界引起了越来越多的关注，关注焦点之一便是如何保证奖项真正反映高校教学改革的实践与实效。但《中国科学报》记者在采访中发现，在该奖实际申报过程中，校领导挂帅、报奖生拼硬凑等现象并不鲜见。

获奖机会让给更有赢面的人

在东部某高校教师张毅（化名）看来，之所以由校领导挂帅报奖，“是为了把争取获奖的机会让给更有赢面的人”。

《中国科学报》记者查看了张毅所在高校教学成果奖申报名单，20 个校内特等奖中，由校领导挂帅的项目占了 70%。校长、副校长的名字分布在若干个项目中，甚至部分项目的前几名完成者均为校长、副校长。

只是，校领导真的实际参与了吗？

一些基层教师告诉《中国科学报》，有的校领导甚至连一节课都没上过，就成了项目的第一完成人；有的校领导才调任至学校不久，就被安上了历时多年教改完成人的“头衔”。

而很多高校在更高级别的奖项认定上，由于只认前 10 名或前 5 名的完成人，校领导排名在前面导致实际贡献者成了“无名英雄”。甚至还有高校要求教师放弃或退出自己的教学成果申报，将该成果归为学校所有，以便“二次发挥”。

在东部某高校公示的另一份教学成果奖推荐申报名单中，《中国科学报》记者看到“成果主要完成人姓名”一栏中的部分项目写着“学校项目”，没有申报者人员名单。

此外，在已公布的部分高校教学成果奖推荐申报名单中，一些高校不公开获奖等级，读者无法分辨哪些是特等奖、一等奖等；一些高校不公布序号，让人不明白其推荐的先后顺序；甚至一些高校连申报人的姓名也只用“×××等”来概括。

“这些举动给暗箱操作提供了各种可能，也违反了公示的原则。”张毅指出。

不只是校领导挂帅的问题，“报奖过程中，你会发现一些教改成果只是人为地拼凑或攒一些概念”。

山西某高校教师李想（化名）举例，在申报教学成果奖时，五花八门的奖项都会被打包进来，“尤其是创业类的奖项更像是‘万金油’，哪个类型奖项申报时几乎都可以沾边”。当中不乏从前已经获奖，但经加工改造继续申报的项目。

张毅也有同感。“如今的教学成果奖不再是对一线教师在教育、教学改革与实践中取得成果的奖励，而是异化为校领导分管工作的成绩表彰。”他举例说，如很多高校申报的项目基本上都是“××× 教育改革的探索与实践”“××× 人才培养质量体系的构建与实践”……不禁让人质疑，所评的究竟是教学成果奖，还是教学管理成果奖？

“学术生态”变成“报奖生态”

之所以会出现这些名不副实的报奖，其背后的逻辑并不复杂——教学成果奖是对一所高校教学改革成绩的肯定，“对其申报已成为一些高校的战略行为，举全校之力操办，导致‘学术生态’变成了‘报奖生态’”。李想说。

中国教育科学研究院研究员储朝晖指出，一般高校会提前一年甚至更长时间进行内部筛选，再对筛出的奖项做“重点培育”，给予经费、资源等各方面支持，其目的是争取更高层次的奖项。“最终结果是谁的经济条件好、做了组织工作，谁就更容易获奖。”

“由校领导挂帅报奖，通常出于两种情况。”储朝晖解释道，一种情况是校领导牵头，方便调度各种资源。比如，要鼓励课题组之外的教师、学生参与，只靠基层教师很难调动，以校领导的名义则更利于项目的顺利推进。

另一种情况则是申报时临时挂名。很多时候，校领导的初衷并不是为了自己拿奖，而是为了让本校项目获奖。这对于提高高校的办学声望、校领导的办学政绩而言，很有显示度。

反之，没有校领导参与，在申报时可能第一二轮就会被刷下来。

看校领导的面子评奖已成为报奖生态中的风气。“越是基层的评奖，校领导的面子越能发挥作用。有的评奖甚至拿出一张空白的表格，让评委在上面签字、打钩即可。”曾做过教学成果奖申报评委的张毅也很无奈。

在这种情况下，也就无怪乎写作班底为了配合校领导挂名将从前的奖项改造后申报，将项目包装得大而虚了。不过，这些“扩容”细究起来经不住推敲。张毅指出，很多内容都是校领导分管的本职工作，是其职责所在、理应做好，做不好要追究责任，但现在却演变成了领导表功的成果。

“可是由于评选过程中的工作量非常大，评委们很难一一发现问题，也没有发现问题的机会，因为核对起来需要做大量功课。”李想说。

让教学成果奖回到一线教师手中

事实上，早在 2018 年，教育部高等教育司在其下发的《关于做好 2018 年高等教育国家级教学成果推荐工作的通知》中就已明确要求，“在推荐过程中，现任学校领导牵头成果的推荐数量应控制在推荐限额的 30%以内”。但有媒体统计，当年获奖的 452 项成果中，第一完成人为校领导的仍有 187 项，占获奖总数的 41.37%。

张毅指出，要严格限定校领导申报数量，“这个比例应从 30%降至 15%及以下，让一线教师的创造性得到充分肯定与表彰，因为只有通过他们才能真正产生教改成效”。

储朝晖补充道，得奖比例应参考该校领导与一线教师的比例，比如一所高校的校领导只占 5%，那么校领导得奖的比例理应控制在 5%以内。

在他看来，让评价回到原生态有三个方案。第一，取消教学成果奖评比，采用美国教育家科尔曼的增值法评价，依教学效果评价教学成果；第二，考虑到直接的利害关系，改变目前由教育主管部门评价的方式，将评价权力交给第三方机构；第三，各地建立规范的监督与举报机制。

在李想看来，教学成果奖对于推动高校重视教改起着重要作用，当下取消该奖项评比并不是高校所乐见的。张毅则对第三个方案表示认同。他建议在目前教学成果奖申报改革尚未启动的情况下，应严查申报中获奖内容真伪、知识产权侵犯，及从前申报并获奖却经改造后继续申报的项目等问题，对于严重败坏师德师风的问题，应实施一票否决制等措施。

他表示，对于存在问题的申报事项，要对相关项目与人员进行追责，并取消下一届申报资格，甚至请纪检委参与监督整个申报过程，设立举报机制。如此才能还教学成果奖申报与评审一个风清气正的环境。

此外，针对教学成果奖的评价，张毅坦言应引入申报者承担本科教学工作量的实绩内容。比如，高校要提供申报者参与本科生授课记录清单等原始证明资料等；教师的授课安排通常提前排在课程计划中，学生选课后，教师不能不来上课，造假的空间相对有限；没有真正在教学一线工作的不能参与申报，让教学成果奖真正回归“教学”内涵，回到一线教师手中。

微评

本期栏目主持：张继明（济南大学副教授）

上海交通大学获近 14 亿元巨额捐款

12 月 3 日，宁德时代新能源科技股份有限公司发布公告，为支持教育事业发展，拟向上海交通大学教育发展基金会捐赠其持有的公司 200 万股无限售流通股，若按当日宁德时代股票收盘价计算，这笔捐款金额合人民币 13.74 亿元。

点评：

随着三次分配成为重要的社会财富分配方式，将有越来越多的社会资源流向高等教育，甚至将会在一定程度上改变高校办学经费的来源构成。捐赠竞争也将作为重要的驱动力量，推动高校深化改革，优化办学模式。

为获得更多捐赠收入，高校需要调整办学和治理模式。一方面，要进一步深化开放办学机制，通过调整学科和专业结构，改变知识生产方式，增强智力服务能力，提高社会贡献度和发展效能，从而获得知识消费者的青睐和投入。

另一方面，必须真正建立起以学生为本的人才培养体系。既要优化学生服务系统，增强学生的学校认同感，更要深化专业与课程改革，培养具有优秀创新创业能力的人才。从战略上讲，即为学校发展培养未来的扶持者，因为校友正成为大学发展的重要利益相关者。

违约离职教师遭高校索赔 79 万元

近日，河南某高校的一位教师向媒体表示，自己在读博前与学校签订协议，校方承诺承担其读博费用，她毕业后需回校工作八年。但博士毕业之际，她因个人原因提出离职。学校拒办档案等手续，并提出 79 万元的高额索赔。

点评：

教师读博后“违约”至少存在两种可能。其一，教师读博前与学校签订的“合同”本身不合法。现实中，高校制定“霸王条款”，教师委屈顺从以获得继续教育“资格”的例子并不少见，如此约定显然违背程序公正，高校挟“霸王条款”向教师索赔高额款项不合法，也不道德。其二，教师和学校双方合法、依规签订协议，甚至教师是在学校资助下完成学业。在此条件下，教师“另谋高就”就属于不合法甚至不道德之举，现实中这种例子亦时有发生。显然，我们不应以正常的人才流动审视这一行为。

高校教师流动是高端人力市场的正常现象，是优化人力资本的客观要求，僵化的高校人事制度必须打破。但成熟的市场需要法治，也需要道德精神的约束。换言之，人才的流动应以合法有序为基础，以促进学科或科学进步为目的，双方应积极追求正当利益或权益的优化。

清华、哈佛将在公卫领域开展创新合作

12 月 2 日，清华大学万科公共卫生与健康学院院长陈冯富珍与哈佛大学陈曾熙公共卫生学院院长米歇尔·威廉姆斯分别代表两所院校签署合作备忘录，并围绕合作推动全球公共卫生安全中的挑战、创新与展望进行对话。

点评：

大学是人类命运共同体价值的主要践行者，深化国际合作是大学参与共同体建设的有效形式。清华大学和哈佛大学围绕全球公共卫生安全等问题开展创新合作，不仅反映了大学心系人类共同命运、以促进人类文明发展为己任的品格与责任，在当前国际政治形势错综复杂的条件下，中美大学间的国际合作还体现了大学非凡的智慧和勇气。

对于我国而言，要坚持和扩大教育对外开放，主动加强同世界各国的互鉴、互容、互通，形成更全方位、更宽领域、更多层次、更加主动的教育对外开放局面，在推动构建人类命运共同体的过程中，提高大学的内涵式发展、高质量发展能力，以更好地服务于“双循环”战略，服务于新发展格局。

院士捐赠千万元奖金激励师生

本报讯 12 月 2 日，南京理工大学泽山育才基金捐赠仪式在该校举行。国家最高科学技术奖获得者、中国工程院院士、南京理工大学化工学院教授王泽山将其所获国家最高科学技术奖等奖金共计 1050 万元一次性捐赠，支持学校教学和人才培养工作。

经研究并征得院士同意，南京理工大学将此笔捐赠命名为“南京理工大学泽山育才基金”，制定了《南京理工大学泽山育才基金管理办法》，并决定由校教育发展基金会负责基金的日常管理。

在捐赠仪式上，王泽山希望基金长期稳定地支持那些在科学研究领域取得突出成绩且具有明显创新潜力的青年人才，让南京理工大学更好地发挥培养基础研究人才的主力军作用。 （陈彬）

兰大隆基未来技术研究院成立

本报讯 12 月 3 日，“兰州大学隆基未来技术研究院”成立暨揭牌仪式在兰州大学举行。

据介绍，兰州大学隆基未来技术研究院定位为兰州大学非实体性科研机构，挂靠在兰州大学材料与能源学院，是兰州大学和隆基股份着眼于服务“碳达峰”“碳中和”等国家战略，助力国家能源低碳转型而共建的面向清洁能源技术、器件和材料的科研攻关和技术研发平台。

该研究院将聚焦太阳能高效利用的关键材料与技术、高效太阳能电池组件开发设计、高效能量储存材料与技术和低成本高附加值晶硅产业废料利用等具体领域，发挥合作双方各自优势，形成校企深度战略融合，为清洁能源未来科技发展和人才培养提供有力支撑。 （法伊莎）

12 月 5 日，在清华大学举行的冬奥冰雪文化体验营活动现场，几位清华学生体验冰球运动。

本次活动由清华大学发起，目前已举办了近 20 场活动。在活动中，参与者们在志愿者的引导下，可以体验冰球对抗、陆地冰壶和冰蹴球等竞技类冰雪项目，以及冰球射门、冬奥主题拼图等趣味类项目。活动在普及冬奥知识、推广冰雪运动的同时，营造了浓厚的校园冬奥氛围。

本报记者陈彬摄影报道

第三批拔尖计划 2.0 基地名单出炉

288 个基地至此全部产生

本报讯（记者陈彬）近日，教育部发布公告，在前两批遴选建设 199 个基础学科拔尖学生培养基地的基础上，正式确定了基础学科拔尖学生培养计划（以下简称拔尖计划）2.0 基地（2021 年度）名单，全国共有 89 个基地入选该名单。

拔尖计划由教育部联合中组部、财政部于 2009 年启动。在该计划中，教育部门针对基础学科的拔尖创新人才的培养，选择清华、北大、浙大等 19 所大学的多个学科进行试点，力求在创新人才培养方面有所突破。

2018 年，教育部会同科技部等六部门正式启动实施拔尖计划 2.0。而基础学科拔尖学生培养基地建设作为落实该计划的关键，旨在打造基础学科拔尖人才孵化器和国家一流人才培养高地。根据计划，教育部将在 2019~2021 年间，按年度分三批次设立 288 个培养基地。随着 2021 年度名单的确立，拔尖计划 2.0 基地名单已全部公布。

在此次公布的名单中，北京大学有 6 个基地获批，成为获批基地数最多的高校；天津大学、华东师范大学和中山大学分别获批 4 个基地；大连理工大学、浙江大学、山东大学、东南大学等高校分别有 3 个基地入选。

记者对三批次设立的 288 个培养基地进行统计，北京大学共计入选 19 个基地，是拔尖计划 2.0 中入选基地数量最多的高校。南京大学以入选 14 个基地位列第二；浙江大学共入选 12 个基地。此外，中山大学、武汉大学和复旦大学的入选数量也均超过 10 个。

针对拔尖计划 1.0 阶段的人才培养效果，清华大学教育研究院教授李曼丽课题组曾进行了专门研究。在此基础上，课题组撰文指出，很多学校在拔尖人才培养的过程中，注重提高课程挑战度，给拔尖学生“加深”“加重”“加多”，但也有一些学校特别重视给学生自由探索的时间和空间，这与国外顶尖高校给予学生充分的自主空间不谋而合。

对此，课题组建议高校要特别重视给拔尖学生“松绑”，并给予学生充分的自主空间，因材施教的同时更需要“留白”，这样才有可能让学生根据自己的志趣自由发展。

福州大学：建功区域发展主战场

■本报通讯员 许晓凤

作为一所地方高校，如何在服务创新驱动、地方产业转型升级和产教融合人才培养上贡献力量？福州大学用自己的探索交出了一份满意的答卷。

先试先行
激活了服务创新驱动的“一池春水”

作为一所地方高校，如何为区域经济的创新驱动贡献力量？福州大学大胆创新机制体制，先试先行，激活了高校服务创新驱动的“一池春水”。

福州大学积极推进科研成果转化工作的制度化和体系化，打通校企“科研创新链条”，推动企业成为创新的主角。学校率先成立了“福州大学科技成果转化领导小组”，着力推进技术转移机构改革与建设，协同推进科技成果转移转化。

该校强化创新平台建设，目前已拥有能源与环境光催化、化肥催化剂等百余个国家级、省部级科技创新平台。携手大型企事业单位，以共建研究院、产学研合作创新平台、专家工作站、科技特派员、学生创新创业竞赛、实习实践基地等多种方式，开展多方位的科技对接，打造服务区域经济建设的技术、人才支撑平台，共同推进协同创新。

依托国家大学科技园，福州大学构建了“政府 + 高校 + 企业”一体化的协同工作体系，创新“引凤筑巢”合作模式，引进行业龙头企业共建国家大学科技园。建立技术研发中心，激发企业开展技术革新的新活力，实现科技、人才与企业无缝对接。

此外，福州大学还积极做好各项创新服务工作，鼓励专业教师及在校学生参与专业创新创业类科研活动，形成了学生创新创业从 0 到 1、从 1 到 N 的科技创业实践平台。

这些平台和研发中心犹如星星之火，迅速掀起了科技成果的产业化和高新技术向企业快速转移的燎原之势，为企业提供技术创新和多元化、综合性的服务，实现技术创新力量的合理配置，使学校的教学、科研、人才培养更好地适应国家和地方经济结构调整与产业技术升级的需要，提高了学校的科技创新力。

主动布局
耕耘出对接转型升级的“一方沃土”

作为以工科为主的国家“双一流”建设高校，福州大学坚持立足福建、面向全国，不断强化对地方产业发展、技术引领与转型升级的贡献度，耕耘出高校对接地方转型升级的“一方沃土”。

学校积极调整和优化本科专业结构，通过增设新一代信息技术、高端装备、节能环保、智能电网信息工程、机器人工程、人工智能、智能建造等产业急需的学科专业，超前部署微电子、人工智能、网络安全、大数据等国家战略新兴产业，坚持面向地方，面向产业，在服务地方经济建设中寻求新发展、新契机、新突破。

2017 年，福州大学与晋江市共建晋江科教园和微电子学院，为晋江集成电路产业发展提供了强有力的人才支撑和智力支持。2019 年，该校在全球顶级的国际集成电路计算机辅助设计学术竞赛上获得冠军，这是中国在该项赛事中第三次夺冠，福州大学也成为全球第一个获得该项赛事“三连冠”的大学。

2019 年 6 月，福州大学面向先进制造产业和社会发展需求，整合 8 个工程领域专业学位点，在晋江校区成立先进制造学院。该学院以产业创新技术工程项目为支撑，培养交叉融合型、创新融通型高层次“新工科”人才。

在育人模式系统化综合改革中，该校引入优秀企业参与人才培养过程，推进面向企业的教育教学供给侧改革，通过共享实验室、共建实践实习基地、共育师资队伍、共促科技攻关等措施，实现高校与企业、人才培养与创新创业的“无缝对接”，与紫金矿业集团股份有限公司共同创办紫金矿业学院就是典型案例。

产教融合
打造出融入区域战略的“一眼深泉”

以满足国家和区域重大需求和实现关键技术突破为发展目标，福州大学积极探索建立学校、地方、企业、行业紧密结合的产教融合新模式，主动融入区域战略发展，打出了高校服务社会经济发展的“一眼深泉”。

福州大学开展以“校地合作”为先导的科技服务模式。“市校科技合作工程”涵盖了全省九地市，与地方政府进行全面的合作，并向省内外发达县、区延伸。目前，该校已经和 30 多个省内外区、县、市建立了战略合作关系，搭建了多层级校地创新合作的主体网络。石油化工学院泉港校区将办学搬到产业一线；福州大学晋江科教园区部署建设晋江产业相关的研究基地，培育高科技孵化企业，通过共建实体学院、开展项目合作等形式，打造集人才培养、科技孵化、创新创业的综合体，成为高校服务区域战略发展优质名片。

福州大学校长、中国工程院院士付贤智担任中国工程院“中国工程科技发展战略福建研究院”首任院长，发挥科技资源优势，围绕地区经济社会发展支柱产业与关键技术问题，找准学校科研项目与区域经济发展资源禀赋的结合点，在大数据、电子信息、智能制造、金属矿物冶炼、化工环保、新基建等领域加强行业共性技术研发。

位于福州大学国家大学科技园的数字中国研究院（福建）深入做好大数据采集、挖掘与应用，围绕数字经济、电子政务、数字文化、智慧社会和数字生态等领域开展研究，加快为数字中国建设贡献福建经验与福建智慧，服务于推进国家治理体系和治理能力现代化。