

# 本科新生“爽约”背后—— 高考录取尚存“缺失的一环”？

■本报记者 陈彬

近日,安徽师范大学、福州大学、华南农业大学等高校相继公布本科新生放弃入学资格的名单,而每个学校公布的“爽约”名单,均超过百人。

而就在数月之前,在今年的本科招生季,一个现象曾引发公众关注,那就是国内很多高校纷纷扩大本科招生规模,掀起新一轮本科扩招潮。对此,《中国科学报》也曾专门报道。

“扩招潮”过后,“爽约潮”来袭,这背后原因何在?

## 现象背后有多重原因

在此次公布“爽约”学生名单的高校中,“爽约”人数较多的安徽师范大学、福州大学等高校,恰恰是在“扩招潮”中扩招人数较多的高校。比如,安徽师范大学今年扩招人数达2000人,福州大学扩招人数超过了500人,而它们最终“爽约”的学生,也均超过百人。

这两者之间是否有某种联系呢?

“不能说完全没有联系,但两者间的关联应该不是很大。”在接受《中国科学报》采访时,国内某高校教务处教师崔华(化名)表示,今年高校新生“爽约”现象的产生有多重原因。“扩招”一方面,但此外还包括疫情等其他原因。“扩招”一方面,但此外还包括疫情等其他原因。以福州大学为例,今年该校共有119名本科新生主动申请或未在规定时间内办理入学相关手续,其中有50多位学生来自港澳台地区。“疫情以及不同地区录取政策的差别,是他们选择放弃的重要原因。”崔华说。

事实上,高校新生放弃入学的现象也不是今年独有的。

早在2011年,教育部有关负责人就曾表示,高等学校普通本专科学生中,因各种原因退学人数占在校生数平均每学年为0.75%。

## 中国物理学会 秋季会议在兰大举行

本报讯10月22至24日,由中国物理学会主办、兰州大学承办的“中国物理学会2020/2021年秋季会议”在兰州大学举行。来自国内外560余所高校及科研院所的6000余名物理学者和学生参会。中国科学院院士、中国物理学会副理事长兼秘书长方志宣宣读颁奖词,为获得荣誉的17名获奖者颁奖。

中国科学院院士杜江峰、吴岳良,上海科技大学研究员陆卫以及中国科学院物理研究所研究员韩秀峰分别作《自旋量子调控与交叉科学研究》等大会邀请报告。(法伊莎)

## 北科大研讨会 聚焦人工智能时代文学伦理学

本报讯近日,第十届文学伦理学批评国际学术研讨会在北京科技大学召开。来自全球100余所高校的近500位专家学者参会。

会议旨在探讨人工智能时代面临的重大伦理问题,为新时代建构文学伦理学批评理论提供新思想与新方法。此外,会议专设“国际文学伦理学批评研究会会长克劳德·罗森教授专题分论坛”,与会学者就罗森的学术研究、为学之道及其对自身科研的启示进行了深入探讨。

据悉,本次会议由国际文学伦理学批评研究会与北京科技大学共同主办。(孟娟)

## 江苏大学召开办学 119周年创新发展大会

本报讯10月24日,江苏大学组建20周年暨办学119周年创新发展大会在该校召开。大会由江苏大学党委书记袁寿其主持。

江苏大学校长颜晓红作题为《百廿峥嵘铸辉煌 两秩春秋正风华》的校史事业发展报告。他表示,“教育者,非为已往,非为现在,而专为将来。”江苏大学将聚焦大团队、大平台、大项目、大成果,打造一批具有示范性、引领性、标志性的江苏大学教育教学品牌;继续以强农兴农为己任,擦亮“工中有农,以工强农”的金字招牌;进一步扎根江苏、辐射长三角,着力形成服务区域经济社会发展的“江大影响”,打造江苏大学的“江苏品牌”。(高雅晶)

## 学者共议变化世界中的 语言政策

本报讯近日,“变化世界中的语言政策:全球规则,本地角色”国际研讨会在线上举行。本次会议由上海外国语大学主办,上海外国语大学语言研究中心、中国外语战略研究中心承办。

作为中国外语战略研究中心基地建设十周年系列活动之一,会议聚焦变化世界中的语言政策与语言教育研究,从全球和本地两个视角切入,引入国际前沿研究,不仅关注当前的研究热点,也借此展望未来的研究趋势,增进中外学术交流,推动语言政策与语言教育学科的发展。本次会议共邀请9名海内外知名专家学者担任主旨发言人,共同探讨“变化世界中的语言政策”这一主题。(陈彬)

2014年有媒体报道,北京本科高校放弃报到的新生人数,一般占新生总数的1%至2%,学历层次较低的高校,放弃报到的学生超过10%甚至更多。

针对这一现象,国内有地区也采取过一些措施。比如2018年,河南省招生办就曾规定,考生如果当年“爽约”,第二年每个批次志愿最多只能填报两所高校,同时会将“爽约”行为记入考生的诚信档案。高校根据诚信档案衡量考生品德,有权拒绝录取“爽约”考生。

## 尚待设立的“协议”

对于本科新生的“爽约”行为,目前公众存在两种截然不同的态度——同情者认为,报考院校关乎考生未来一生的发展,如果对于录取院校不满意,考生放弃机会重新选择无可厚非;反对者则认为,此行为严重浪费了宝贵的报考名额,使那些原本可以考入高校的学生失去机会,同时也严重影响了高校的招生录取工作。两种观点各持己见,争论不休。

然而,在中国教育科学研究院研究员储朝晖看来,这样的争论并没有太大意义。“因为事实就摆在那里,我们应该做的不是争论对错,而是想办法在满足学生报考需求的前提下,尽量提高高校专业与学生志愿之间的匹配度,减少学生的‘爽约率’。”

对此,华东政法大学高等教育与教育法制研究所副教授万圆表示,高考考生在填报志愿后,只能拿到一所学校的录取通知书。这就导致学生一旦“后悔”,所能采取的方式只能是放弃就读机会,重新复读。

对此,万圆建议是否可以借鉴美国等国家的录取模式,规定在某一高考分数段内的学生,可以同时被多所高校录取,以此给学生更

多的选择机会。

“从测量学的角度来看,考试分数本身存在测量标准误差,即它未必是对学业能力的精确反映。同时,在比较不同考生的能力差异时,还要了解任何测验都存在一定的差异标准误差,只有考生之间的分数差距超出了差异标准误差,才表明能力有别。”万圆说,高考分数本身对于学生能力的解释力是有一个区间的。

如果说万圆的想法是增加学生的选择范围的话,那么储朝晖则在此基础上,更倾向于通过制度调整,在给学生更多考虑时间的同时,通过“协议”的方式保障双方的权利。

“在现行的高考录取制度下,学生虽然可以填报很多志愿,但在真正的录取环节是不能参与的。”储朝晖表示,在这方面,我们可以借鉴我国台湾地区的做法,即在录取过程中增加一个“预录取”的环节。

所谓“预录取”是指考生在高校录取工作的某一个阶段,可以在网络上查询到自己被哪些高校“预录取”。在此阶段,学生可以比较几所高校的利弊,做出最终的选择。而学生一旦选择其中某所高校并加以确认,则具有了双方“协议”的性质,如果此时学生“爽约”,便要承担一定的责任。

“我们是否也可以通过增加预录取和确认的环节,减少学生‘爽约’现象的产生呢?”储朝晖说。

## 重新平衡的“权利”

针对考生“爽约”行为增加“预录取”环节的想法,并不是储朝晖所独有的。此前也有学者在媒体上撰文指出,高校招生制度不妨进行程序上的“打补丁”,就像一些合同中的后悔条款那样,设置一个确认环节。如果考生被录取,

可以给一个后悔的日期。

“比如,高校在预录取环节时先行告知,以确认考生的最终意愿,在收到录取通知的一定时间内,通过网络或其他方式进行确认。提交确认了的不得无故放弃,否则将承担相应的违约责任,没有确认的则视作自动放弃。”崔华说。

需要注意的是,无论是“预录取”还是“后悔条款”,都是考生与高校之间的行为。因此,该制度如果实施,必须增加高校在招生录取工作中的自主性。

“这就涉及另一个问题。”储朝晖表示,目前在高校招生名额的分配上,各级招生办给予高校的名额调配空间相对较少,不利于高校自主权的使用。然而,这个“口子”一旦开得过大,有可能会诱发某些招生腐败问题,这中间的关系如何平衡,也是需要考虑的。

对此,有学者直言,目前我国高校招生录取工作的大部分权力依然掌握在各级招生部门手中,不仅是学生,甚至高校本身的参与感都不强,这就相当于在制定一项运动规则的过程中,相关的运动员并不参与。此时,无论规定本身多么“全面”,都难以对运动过程中的种种意外做出最周全的预测与防范。

“所谓的‘平衡’问题不该人为设置,而是该交给高校和考生,在双方的相互博弈中自然达成。”崔华表示。

“总之,在目前高校大部分招生录取工作依然是由各级招生办控制的大背景下,如何增加高校与考生之间的相互选择空间,同时确保公平、公正,这是需要通过调整旧秩序、建立新秩序达成的。”储朝晖说,其重点在于如何调整招生部门、高校和学生之间的权利和角色定位。“这是一个难题,也是一个关键性问题。”



近日,“昭昭文心——孟兆祯学术成就展”在北京林业大学开展。该展览以时间为线索,回顾了中国工程院院士、北京林业大学园林学院教授孟兆祯从出生到与风景园林学科结缘,以及取得学术成就的全部历程,共分4个篇章:“新城初拓沃土初董(1932—1956)”“培根铸魂志在山水(1957—1979)”“知行相契以教带研(1980—1999)”和“文琴园林守正创新(2000年至今)”。本次展览将持续至11月30日。

本报记者温才妃 通讯员李佳摄影报道

◀孟兆祯(前一)在观看展览。

## 三个月成立三大新学院 北京大学发力新工科建设

本报讯(记者温才妃、崔雪芹)10月24日,北京大学计算机学院正式成立,中国科学院士杨美清任名誉院长。不久前,北大透露今年10至12月,将继续成立计算机学院、电子学院、智能学院三大新学院。

据介绍,新成立的北京大学计算机学院下设7个二级机构,分别为系统结构研究所、网络与信息系统研究所、软件研究所、计算语言学研究所、数字媒体研究所、高效能计算与应用中心、前沿计算研究中心。

杨美清在当天的视频讲话中表示,一是要扎根于基础理论研究,弄通“卡脖子”技术问题的基础理论和技术原理,实现前瞻性基础研究和引领性原创成果的重大突破,并重

视重大基础研究向产业化转化。二是要重视高端人才的培养,要在吸引优秀本科生的基础上,培养有高尚的爱国主义情操、甘于坐冷板凳等复合创新型研究人才。三是要大力支持本科生教育,要将最新的科技成果融入本科生教育之中。

在10月23日北大召开的新工科国际论坛上,北京大学党委书记邱水平表示,我国在工程技术领域面临着不少“卡脖子”的难题,对关键核心技术和优质工程教育的需求十分迫切。北大“十四五”规划明确提出,把全力支持新工科建设作为完善学校创新体系的重要内容,力争通过发展,实现覆盖前沿学术研究、关键技术攻关、国家重大工程的新工科人才培养,学术研究成果转化

的跨越式发展。

据介绍,北京大学新工科现有13个院系和研究机构作为主要建设单位,包括工学院、环境科学与工程学院、未来技术学院、人工智能研究院等,涉及11个一级学科,现有教学科研人员656人,其中两院院士19人,优秀中青年学术带头人254人。

据悉,2020年,北大审议通过了《北京大学新工科建设规划》,面向未来技术和新兴产业发展需求,以加快新工科建设。北大表示,北大新工科建设将立足已有工程学科基础,建设“新而精”的一流新工科,发物理工医等学科交叉融合优势,服务国家发展战略,迎接未来技术挑战。

## 职校实习管理:如何握紧“学生的手”

(上接第5版)

再云芳建议,政策制定时应考虑到政策与现实的匹配度,尊重职业院校的合作主体多为中小企业群体的客观事实。在校企合作相关政策上,尤其可以针对中小微企业出台相关政策,吸引它们参与到职业院校校企合作中来。

在顾德仁看来,校企合作归根结底需要职业院校将口号、理念、文件中的“高度重视校企合作”落实到日常工作的点点滴滴。而职业院校也常称高度重视校企合作,但在给校长们培训时,顾德仁会问:“你敢不敢当着我的面分别给你认为是与贵校有深度合作的那5家企业老总打电话?你是否清楚这5家企业在哪儿?能不能自己找到企业负责人的办公室?”

就企业而言,在顾德仁看来,“不跟企业负责人‘旗帜鲜明谈利益’的合作就是‘耍流氓’”。

对此,再云芳认为,职业院校在与企业合作过程中,一方面,应该树立双赢的意识,要以“让企业获利”的观念吸引企业参与校企合作,特别是人才培养;另一方面,职业院校也应

选优质企业开展合作,可从企业文化理念、人力资源需求、培训人员配备情况等方面考察企业,并确定具体合作方式。

## 从“身边”寻找解决办法

多年来,国家从政策层面高度重视职业院校学生实习问题,诸多政策文件都对职业教育实习有明确的规定,要求职业院校重视学生实习,基本实现从推动实习到规范实习管理的转变。即便如此,“难道院校就没有作为的空间了吗?”顾德仁说,“每个学校都‘向内求己’,积极作为,贡献一点点,制度就会进一步完善。”

“我国职业教育发展‘言必称德国’,但数十年下来鲜有效仿成功的实证案例。”在顾德仁看来,我国并非没有成功的案例,如医学和师范教育实习就值得其他领域借鉴。

以医学教育为例,每个学校都设有若干教学实习医院。医院除了设有专门负责学生实习的教

学及管理部门外,还建立了相对科学合理的考核评价机制。例如,对实习学生的考核包括综合实训考核、实习中期考核、实习毕业考核等。

但是,并不是所有领域都能做到这样。国家教育行政部门职业教育研究中心研究员郭静等人撰文介绍,当前顶岗实习管理的考核评价机制不健全,主要表现在对学生缺乏明确考核标准、企业参与不足、对企业指导教师缺乏考核等。

“校企应共同建立一套与行业企业职业技能标准和员工素质要求相适应的评价和激励机制,完成对指导教师和学生的全面考核。”郭静说。

除此之外,“现行政策鼓励企业专家到学校任职,但通道还未真正打通”。

“包括实习在内的教学活动的开展,核心目标是学生的高质量培养、高质量个人成长与职业发展。”顾德仁说。在他看来,如果各方始终聚焦学生是否真正受益上,解决问题的办法总是会有。

## 微评

本期栏目主持:武建鑫  
(陕西科技大学副教授)

### 教育部发布师范类专业认证名单

近日,教育部公布2021年通过普通高等学校师范类专业认证名单。

教育部要求,各地各高校要充分发挥师范类专业认证的示范带动作用,加大对师范院校和师范类专业的支持力度,全面落实“学生中心、产出导向、持续改进”的理念,扎实推动师范院校特色发展、追求卓越,从源头上培养新时代高素质专业化创新型教师。

### 点评:

师范专业认证的政策逻辑来自确立教师教育体系质量保障基准的发展需求。从政策理念来看,《普通高等学校师范类专业认证实施办法(暂行)》明确提出师范专业认证的理念是“学生中心、产出导向、持续改进”,旨在从源头上确立新时代高素质、专业化、创新型的教师标准。这一基本理念贯穿师范类专业认证的全过程,成为当前师范专业认证工作的行动指针。

不过,值得注意的是,专业认证难以摆脱政策附带的认证范围扩大、认证等级升级诉求的过度竞争,进一步加剧教师教育体系的师资流动。在其他政策的裹挟下,教师在高校流动中呈现出“马太效应”,尤其会导致一些地方师范院校高水平师资的流失。

### 上海市发文支持基础学科建设

10月19日,上海市人民政府发布的《关于加快推动基础研究高质量发展的若干意见》中提到,重点支持数学、物理、化学、生物等基础学科;试点设立“基础研究特区”。选择基础研究优势突出的部分高校和科研院所,面向重点领域和重点团队,给予长期、稳定和集中支持。中国科学院上海分院与复旦大学、上海交通大学,成为首批三个“基础研究特区”。

### 点评:

我国众多战略实施和技术创新需要基础研究的支持,但从科技创新的角度来讲,如何有效发挥基础研究的潜力不仅仅是政策重视、经费支持、设立特区所能一劳永逸的,而在于两个方面。一是政策层面要为高校教师和科研人员营造宽松和容错的氛围,为他们减负,特别是不必要的“填表”管理和短期的评价;要建立健全符合科学规律的评价体系和激励机制,创造有利于基础研究的良好科研生态。二是重新认识从“基础研究—技术创新—产品开发”中所形成的“线性基础研究模式”。在这个创新驱动主导的时代,我们是继续沿用这一模式,还是重新构建基础研究的分类模式,比如应用引起的基础研究、愿景驱动的基础研究,值得进一步思考。

### 上海交大明年开招“技术转移”专业硕士

近日,上海交通大学发布《招收“技术转移”专业学位硕士研究生招生简章》,首届技术转移硕士计划于2022年9月入学。

据介绍,技术转移专业硕士将采取以理论为基础、以实践为导向的培养方式,搭建起科技成果、技术转移、金融投资三者之间的桥梁,着重培养技术战略规划、科创融资两大方向的专业人才。

### 点评:

培养技术转移人才是我国创新驱动发展战略背景下的题中应有之义。伴随着科技成果及专利商业化的井喷式增长,企业对技术转移专业人员的需求明显增加。然而,当前高校对这方面的人才培养还停留在金融硕士、技术创新管理、管理学等专业领域下设置具体培养方向,不仅在数量上严重不足,而且在质量上也因缺乏系统的培养方案而良莠不齐。上海交通大学旗帜鲜明地设立“技术转移”专业学位,聚焦技术战略规划、科创融资两大方向,充分体现了“世界一流大学建设高校”的责任与使命担当。一方面,专业设置之后的挑战在于按照既定的培养方案在实施中改进,在改进中完善,努力培养高质量的技术转移人才;另一方面,对于其他理工科高校也是重要启示,应面向国家战略需求设置专业,培养时代需要的人才,特别是对于理工科高校来说,要充分结合自身的专业特色优势来开发技术转移人才培养方案。

### 济南市2亿元支持驻济高校高质量发展

近日,济南市印发《关于加快驻济高校科技成果转化深化市校融合发展战略的若干政策措施》,其中提到支持山东大学建设“世界一流大学”;入选山东省“高水平大学”建设单位的高校,每年可获得最高500万元项目资金支持;济南市财政每年统筹安排2亿元专项资金,用于支持驻济高校高质量发展等具体措施。

### 点评:

济南市这一政策既延续了政府重点支持“双一流”大学的资助传统,又特别体现了构建区域高等教育现代化时代的高质量教育体系的重要性,比如文件中的驻济高校是指驻地的高校,纳入高等院校管理且具有全日制在校生招生资格的办学机构。将“双一流”建设高校与高质量的高等教育体系系统规划,充分体现了省政府决策的进步。如果说“双一流”建设高校是实现科教兴国的关键力量,那么大力发展应用型高校、建立现代职业教育体系则是建设高质量高等教育体系的重要组成部分。一个省域范围的高等教育体系是否合理,往往决定着这个省域高等教育的整体水平和可持续发展,进而关系到高等教育强国的如期实现。