

推免看期刊等级，一种新的“拔苗助长”？

■本报记者 温才妃

日前，江苏某高校生物与环境学院在硕士研究生推免细则中，首次将“我国高质量科技期刊分级目录 T1 级期刊”纳入加分标准。

耐人寻味的是，该学院公布的论文推免加分细则与其研究生综合素质评定细则中有关论文的加分是一模一样的表述——“D类：我国高质量科技期刊分级目录 T1 级期刊同时 EI 源刊论文”“E类：我国高质量科技期刊分级目录 T1 级期刊同时非 EI 源刊论文”……

“推免加分细则面向的主体是本科生，其学习目标通常不限定为搞科研；研究生综合素质评定细则则是研究生，研究生和导师一起开展科研并撰写论文很平常。这不禁让人质疑，本科生推免加分细则是否全盘照抄了研究生综合素质评定的论文细则？在破‘五唯’的当下，部分高校的推免细则是否有被认真推敲？”同济大学教育评估研究中心主任樊秀娣指出。

热衷期刊等级图省事？

什么是 T 级期刊？

2019年7月，中国科协、中宣部、教育部、科技部联合印发《关于深化改革 培育世界一流科技期刊的意见》，提出要遴选发布高质量科技期刊分级目录，简称 T 级期刊，形成较为全面客观反映期刊水平的评价标准。

每个学科领域的 T 级期刊进一步分为 T1 级、T2 级和 T3 级三个级别，由国内各大专业学会等形成本领域科技期刊分级目录。T1 类是指国际知名期刊，T2 类指国内一流水平的期刊，T3 类是指国内知名期刊，T3 类指行业内认可的较高水平期刊。目前，已有 24 家学会公示 T 级分区期刊目录，T1 级 999 本，T2 级 1503 本，T3 级 1505 本，共计 4007 本。

那么，研究生推免为什么要把 T 刊纳入高质量论文期刊目录？

“用意很明显。”樊秀娣表示，学校希望学生能够在比较正规、高质量的期刊上发表论文，毕

竟现在不少“五花八门”的期刊只要交点钱就能发表文章，学校也无法鉴别和管理。如果认 T 刊，就相对简单许多。

此外，T 刊把全世界科技期刊纳入一个体系，高质量论文无论发在英文期刊，还是中文期刊上，都是“等效使用”。选择面扩大了，这也是它受到高校、科研院所青睐的原因之一。

期刊分区历来是科研工作者投稿的“指向标”。早在 T 级分区之前，期刊分区主要有 JCR 分区和中科院分区。

翻看高校的推免细则，记者发现了各种论文加分细则，如“发表 1 篇及以上文章于 JCR1 区或 JCR2 区，或发表 2 篇及以上文章于 JCR3 区。”“自然科学类学生须在二类及以上期刊发表学术论文，社会科学类学生须在三类及以上期刊发表学术论文。”……

那么，又有多少本科生能够达到 T 刊发表的水平呢？

“拔苗助长”滋生造假

查看了 T 刊目录后，东部某大学建筑学专业本科生李遥感叹道：“论文要进 T1 期刊，有的还要是第一作者或通讯作者，对本科生来说太难了，简直是凤毛麟角。”大二就进实验室跟着导师学习，也曾跟着导师发过论文，李遥是众人眼中的勤奋学生。但即便如此，他也不得不承认：“本科阶段学习的主要是科研能力或方法，尚不足以独立完成高水平论文。”

“推免条例让本科生看到‘胜出’的重要条件之一是高水平的科研成果，但对于大多数本科生来说这可能做不到，它仅适用于极少数的天才、怪才。”樊秀娣补充道。

也有人认为，标准可以越定越高的逻辑没有问题，因为推免加分本来就是给少数人准备的。但李遥认为，如果标准过高，必然会失去一部分有科研潜力但尚无高水平成果的本科生失去推免加分的机会，反而失去了加分本来的意义。

樊秀娣指出，这样“拔苗助长”的做法，最终有可能“变味”为本科生把名字挂在导师、家长或朋友将要发表的论文后面，或者干脆花大价钱去买高水平论文。“学术不端下沉到本科生层面，对学风的影响非常大。它会给本科生制造一种错觉，学术研究太简单了，只要花钱、动用人脉，就能获得高质量论文。”

类似的场景曾出现在自主招生时代，商业机构、家长为高中生炮制论文，只因论文被列为自主招生的加分项，成为通往名校的捷径。

而硕士生推免被称为本科生“内卷”的重镇，背后已形成了相关的商业链。李遥身边的同学中不少人参加过推免培训。经过商业“包装”出来的推免生都有着“同样的面孔”——精致的简历、优异的竞赛成绩，以及漂亮的论文。它还迫使原本期待公平竞争的一些学生，也不得不卷入其中，而“制作这些五花八门的材料真的很累、很烦”。李遥说。

“治本”要回归专业评估

了解一名本科生真实的科研能力，真的要通过分区期刊来考察吗？谁来做把关者？

以刊代评固然有一定存在的合理性，但在强调回归专业评估本身的当下，专家们认为，这并不是“治本”的方法。

“期刊的档次和论文质量的档次本质上没有必然联系。”樊秀娣说，诺贝尔奖获得者的重要文章也曾发在名不见经传的期刊上。更何况，即便有高质量研究成果，本科生想要以第一作者或通讯作者在国内外高质量期刊上发表论文也相当困难，国内很多核心期刊不接收研究生投稿，更别说普通高校的本科生。

在中国人民大学教育学院教授程方平看来，推免看期刊等级是一种“懒政”行为，与从前的行政部门“以刊代评”类似。“我们一直在批评过于依赖杂志、忽略行业本身的评估。经由面试、活动中考察等方式了解本科生科研能力，对

于高校而言并不是太复杂的事情。”

处于同一利益链，部分政策制定者、推免学校的导师可能无法客观公正地审核本校或本课程组学生为推免所发表论文的实际情况。

樊秀娣认为，招收推免生高校的复试面试官更适合做把关者。他们只要多用一点心，多问几个与专业知识相关的问题，就能够清晰地了解学生的学术水平。然而，如今的硕士生招生面试学生人数增加、工作量大，生源竞争激烈且变数大，一些导师觉得面试的意义不大，不太愿意一本正经地发问，并没有很好地考察学生的专业志向和能力。

期刊商业化背离真才实学

“过分看重期刊等级会导致一个严重问题——各期刊之间为等级导致竞争白热化。”樊秀娣指出，有些期刊为了提升影响因子，论文越发越长，有的一期只有几篇文章，虽然表面上影响因子上去了，但实际上读者却越来越少了。还有的期刊编辑会规定投稿者若想在某刊物上发表文章，必须引用该期刊之前的论文。这类提高期刊等级的做法，最后只会导致期刊进入一种“自娱自乐”的状态，真实价值与办刊宗旨背道而驰。

“久而久之，追求的都是期刊商业化的统一标准，真才实学反倒被抛诸脑后了。”程方平感叹道。

他直言，一些一级期刊多以领导讲话为主，对于有个性、有创新点的文章却常常拒之门外。而一些期刊文章很鲜活，与理论文章形成互补，却连入选的资格都没有。“我常跟学生讲，了解真实的教育，要看一线教学文章。比如，有关小学班主任的困惑这类文章，虽然不在学术期刊上发表，但却是有价值的真实案例。然而，我们的体系却排斥这样的文章。”

他补充道，谁来判定论文水平的高低？最合适的莫过于学院一级的学术委员会。退一步说，学院学术委员会判定不了，也可组织同行专家来判定。

（上接第 5 版）

对于那些依然处在“小城市”的地方高校来说，是否有可能借鉴这种“学镇模式”呢？

对此，刘国瑞直言，欧美国家形成的“学镇”现象是具有特定历史和国情因素的，当下的中国还不具备大规模复制的可行性。

“这是因为大学的生存与发展除了受此前提到的需求、资源和空间因素影响外，越来越受交通、宜居环境、就业、教育、待遇等诸多因素的影响。”刘国瑞表示，当前我国城乡差距仍然较大，而且是短时期内难以改变的。

本世纪初国内某些地方兴起的“大学城”，可以看作是地方政府对于学镇模式的某些探索。但是，由于其仅仅是将高校聚集到一起，并没有与周边城市的发展融为一体，也没有与地方的经济和企业发展形成配套体系，因此在崔玉平看来，这些尝试并没有在高校发展形态方面产生“化学反应”。

“这背后的症结在于高校对地方经济社会的发展诉求关注得不够。”崔玉平说，时至今日，大量地方高校还在强调论文，强调高在上的科研成果，但实际上它们要想在某地长久生存并最终建立稳固连接，靠的其实是对于地方经济社会发展的实际贡献。

然而，在别敦荣看来，这依然不是学镇模式难以在国内复制的根本原因。

“坦率地说，不论在国内还是国外，学镇模式施行的一个前提是，高校本身以及相关政府管理部门不浮躁，能够沉下心来，允许一所高校在某地区‘自然生长’，并慢慢与当地融合。”他坦言，在目前我国高等教育的大环境下，很难有高校能有这样的“心境”。

“有一点是大家有目共睹的。”别敦荣表示，在各种“工程”以及大量排行榜的影响下，高校会陷入盲目攀比、恶性竞争的环境中，加之行政力量对高校发展的影响依然过大，“至少在现阶段，我国高等教育还缺乏允许在某个小镇依照大学逻辑踏踏实实经营一所高校的土壤，而这种土壤也正是目前我国高等教育发展所迫切需要的”。

省会大学扩容…地方高校新向往



10月14日，清华大学冬奥志愿者集体宣誓。当天，清华大学服务北京2022年冬奥会和冬残奥会志愿者工作动员会在该校举行，届时将有900多名清华师生志愿者服务于开闭幕式演出环节、从事国家体育场开闭幕式观众服务和技术设备维护等相关志愿工作等。从当天开始，清华大学全面启动了冬奥会志愿者工作。 本报记者陈彬摄影报道

2025 年职业本科不低于高职招生规模 10%

本报讯（记者温才妃）日前，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》，其中提到，到2025年，职业本科教育招生规模不低于高等职业教育招生规模的10%，并鼓励应用型本科学校开展职业本科教育。

2014年，《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》首次明确提出举办职业本科教育。2019年，南京工业职业技术学院升格为职业本科学校，后更名为南京工业职业技术大学，成为我国第一所升格为职业本科的公办职业院校。此外，在民办职业院校中，已有十几家升格为本科院校。

据教育部、人社部、工信部联合发布

的《制造业人才发展规划指南》显示，制造业十大重点领域2020年的人才缺口将超过1900万人，2025年这个数字将接近3000万人。

苏州职业大学校长曹毓民曾在接受《中国科学报》的采访中谈到，随着高科技、智能制造产业深入发展，企业越来越要求人才培养的宽基础，即在技能培训的基础上，再增加一年学制，用于提高学生的可持续发展能力，包括持续的学习能力和知识更新能力，以适应多个岗位或相邻岗位，而非单一岗位的需求。而职业院校的最大限制在于无法突破3年学制的瓶颈，3年内已无时间再增加宽基础的内容。这也是职

校升本的重要原因之一。

然而，对于高职院校而言，办职业本科尚有赖于地方领导支持，高职联合独立学院办本科、优质高职直接升本、合并多所高职院校升本等多种模式选择的问题待理清；对于地方本科院校而言，教育部曾引导600所地方本科高校向应用技术类型、向职业教育类型转型，但过程相对艰难。

“我们希望职业本科的步伐再快一点。”陕西铁路工程职业技术学院党委书记王津说，尤其是在国家引导地方本科高校向应用型转型困难的情况下，让职业本科与地方本科一较短，应用型人才培养的路径才能越辩越明。

江苏大学：坚守“顶天立地”科研路

■高雅晶

20年，江苏大学科研经费总量超99亿元；发明专利授权量位列全国高校前20名；斩获我国农机收获领域首项国家专利金奖；在智能农机装备、农产品智能加工、大型水利工程用泵、光伏电池制造等国家重大战略需求和关键技术领域，江苏大学都有重要成果和贡献。近年来，学校积极探索科研体制改革，师生围绕国家和地方重大战略需求，坚持做“顶天立地”的科研。

南水北调二期二级坝水力模型转轮的研制工作正在紧锣密鼓地开展，科研团队联合攻关新一代钝化接触晶硅太阳能电池量产制造技术，江苏大学白马国家农高区智慧农场正加速谋划……努力在推进科技创新与产学研深度融合中交出亮丽的“成绩单”，是江大人庆祝学校办学119周年、合并组建20周年的最好方式。

擦亮特色，构筑学术高地

作为地方高校，如何对接国家重大战略需求？如何发挥学科优势，扎根中国大地创一流？2020年，江苏大学启动“095工程”，面向农

业农村主战场进行科技创新、面向国家需求进行技术攻关。这是江苏大学紧紧依托学科优势，推动基础研究与应用研究并进、提升创新水平与推进成果转化并举的一个缩影。

江苏大学是2001年由原江苏理工大学、镇江医学院、镇江师范专科学校合并组建的综合性大学。原江苏理工大学的前身是镇江农业机械学院，办学历史可追溯到1902年创办的三江师范学堂。“作为我国第一所专门从事农机高等教育的学校，江苏大学的特色就是农机，要把这块做优做强，既要跳‘交谊舞’，也要跳‘集体舞’。”江苏大学校长颜晓红说。

2017年，江苏大学农业装备学部成立。“农机人才培养看学院，农机科技创新看学部”是学部彼时立下的“军令状”。自成立以来，学部实行首席科学家和学科带头人领衔的创新建设机制，每年投入3000万元经费，整合全校资源，发挥学科交叉优势，解决农业装备“卡脖子”问题。

研制的大喂入量高产水稻联合收获机主要技术指标达国际先进水平；突破直驱式电机技术瓶颈，联合发布首台套新产品100马力无人

驾驶轮边电机拖拉机；创制基于北斗的农业机械导航及自动作业关键技术……江苏大学坚持把服务国家战略与自立自强作为第一追求，打造农机领域国家战略科技力量。

协同创新，服务地方经济

高校科研做好“顶天”的同时，也要做好“立地”。立地，就是要把学科成果、科技创新与地区、产业的发展相结合，让科研“落地生根”。

每个学院确立1个重点合作地区、2个重点服务行业、3个战略合作大型企业……自2014年起，江苏大学在国家创新驱动战略的指引下，充分发挥教育部科技成果转化和技术转移示范基地作用，全面实施“123”行动计划，推动各学院与地方政府、行业、大型企业的系统性战略合作，深度服务区域经济社会。

作为“十三五”期间学校新增的3个“亿元级”产业研究院之一，江苏大学泰州新能源研究院目前建有5500平方米的研发检测中心，配备2000多万元的实验和检测设备，立项支持了7

个前瞻性产业化项目，其中4个项目组在泰州海陵区孵化成立了企业，孵化的6家企业年产值总额近亿元。

校地校企深度融合、协同创新，助力科技成果转化和产业化开发取得显著经济和社会效益。近年来学校先后建立了42个校地校企科研合作平台，成立了江苏大学技术转移中心、镇江江苏大学技术转移中心有限公司。技术合同成交总额由2001年度的5075万元增长到2020年度的95300万元，增长近18倍，2019年、2020年度连续名列省属高校第一。

人才赋能，搭建产学研融合“桥梁”

2020年10月，万亩智慧农业基地在宜兴市杨巷镇落地。江苏大学计算机科学与通信工程学院与该基地签订合作协议，开发一套以物联网、人工智能和大数据技术为核心的“智慧农业综合管理平台”。如今学校智力成果即将迎来验收，这个小镇也将呈现“智慧农业”新模样。这场校地合作，离不开江苏省第十三批科

技镇长团成员、江苏大学机械工程学院副教授葛道啥的“牵线搭桥”。

“过去，高楼上蒙着一块布，企业头上也蒙着一块布，我们要做的就是把这些‘盖头’挑开，搭建便于双方‘见面’的平台，打通高校成果和企业应用的‘最后一公里’。”葛道啥说。

江苏大学拥有一支服务地方和产业发展的特别“行动队”。自2007年开始，学校共选派了7位团长和162人次的团员，覆盖苏南、苏中、苏北51个市区县。2018年，30名教师从事日常教学科研工作之余，兼职从事技术经理人相关工作。“技术巡诊”“技术坐诊”“技术会诊”的“三诊模式”也成为教育部“首批高等学校科技成果转化和技术转移基地典型经验”。

百年芬芳，廿载辉煌。无论是瞄准前沿，主动适应国家创新驱动发展战略，还是面向区域，主动对接市场实际应用，都有着江大科研人的忙碌身影。“把科技创新摆在突出位置，着力打造科技创新高地，是江苏大学由来已久的传统，更是江苏大学矢志不渝的追求。”江苏大学党委书记袁寿其说。

微评

本期栏目主持：叶志明
(上海大学教授)

200多亿元!“东方理工大学”要来了

浙江宁波正在筹建中的“东方理工大学”有了最新进展。近日，宁波镇海区政府官网连续公布三条“关于确定新型研究型大学地块房屋征收范围的公告”。2020年，被誉为“中国芯片首富”的韦尔股份创始人虞仁荣，决定捐资200多亿元在家乡宁波建设一所理工类新型研究型大学，暂定名为“东方理工大学”。

点评：

办一所研究型理工科大学，不是投钱就可以解决问题。相反，理科砸了钱很长时间内可能看不到成效，需要有一流的科学家式的大师，更需要能够产生大科学家的学术生态环境。而工科类专业则需要一流的人才与装备，二者缺一不可，且有些工科专业还需要相应的工科生存环境才会有成效。简单的“有钱”并不能解决上述问题。

另外，一所研究型大学需要适应学术发展的管理与人文环境，需要一流的校长与管理体制机制，这些都不是一蹴而就的。南方科技大学、西湖大学等创办时的口号还历历在目，但现状与口号存在着距离。按照办什么样的大学、怎样办大学的规律做事，才是真正的出路。

担心推免“被鸽”，双一流高校老师扬言上报教育部

近日，西部某“双一流”高校推免招生群内，负责推免招生的老师一再叮嘱“准推免生们”要遵守承诺，填报本校。可后半段他语气变得严厉起来，扬言失信将上报教育部，取消推免资格。推免“鸽子年年有”，不只是学生放学校的“鸽子”，也有学校放学生“鸽子”的时候。有推免“被鸽者”表示，经过2020、2021两年的推免混乱，现在无论是学校还是学生都不讲诚信，达成的约定一文不值。

点评：

为何学校与学生互不诚信，原因是多方面的。推免总是遭遇各式各样规则限制，使得学生拿着推免名额处于“食之无味，弃之可惜”的境地。高校希望把最优秀的毕业生留在本校读研，而想读研的学生则希望通过推免更上一层楼，双方都想把利益最大化，于是两者之间便发生了“互鸽”的现象。

只有本着大局为重与学生利益来考虑，让学生的未来之路有更好的发展，才是一所值得拥有的胸怀。时常有人抱怨，校友对母校的回馈少。究其原因在于，母校究竟为学生发展尽了多少心，做了多少事？只有心系学生发展的母校，学生才会在未来心系母校、回馈母校。为了学生的终身发展去制定推免政策，才是高校应该思考的核心问题。

5年内推出一批国家级双创学院

近日，教育部高等教育司司长吴岩在第七届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛上提到，“十四五”期间，将推出一批国家级双创学院，还要打造一批国家级双创实践教育中心，充实创新创业人才库和导师库。

点评：

双创学院怎么建，内涵又是什么，并不是简单地看“创新创业”两个词就可以解决。很多已设立的双创学院多是大学生科技活动、帮老师做科研项目，各类竞赛或创智角等内容，硬件上或设一个咖啡吧等。究竟创新创业的是什么，创业创的是什么，并不是从事科技活动，完成些科研项目、各类竞赛、创智天地、有个咖啡吧所能包含的，更不是以当老板为追求目标。一段时间以来，一谈及创业，很多学生就自认可以当马云了。这种狭隘的创新创业办院做法会使双创教育之路越走越窄，从而违背双创教育的初衷。

其实一所高校、一个院系、一名教师一路走来的成功与失败，本身就是很好的双创史教育。希望未来的国家级双创学院去发展名副其实的双创教育。