

成绩是否“正态分布”，谁说了算

■本报记者 温才妃

“我是老师，不是行政考核的工具。”不久前，一张中南大学软件学院吴姓教师在朋友圈“吐槽”教务办强制要求学生成绩符合“正态分布”的图片在网络流传。

对于此事，中南大学的回应是“分数无误，沟通有误”。

然而，这一回答并没有止住人们对成绩正态分布的激烈讨论。究竟正态分布“惹”到了谁？教师平时时该不该参考正态分布？学业评价到底又该由谁说了算？

内卷化与不公平

事情的起因是这样的。

在不久前结束的中南大学期末考试中，吴姓教师的课程参考人数为153人，最终成绩90-100分占比70%以上，几乎没有低分。其中，平时成绩全都在95分及以上。

“教务办要求我将50名学生的成绩从90分改成80分，以符合‘正态分布’。”吴姓教师在朋友圈吐槽，“抱歉，我只在意学生……给多少人90分以上是试卷的结果，不是教务办定的指标……”

这件事被传上网络，一时间引发热议。

何为成绩正态分布？

所谓“正态分布”是一种概率分布的特殊表现形式，在统计某次考试成绩分布规律的时候，将成绩按分数段制成统计图，靠近平均成绩的得分占多数，其余成绩以平均成绩为中轴，向两侧逐次降低。

为何正态分布会引起如此强烈的抗议？

最大的不满来自学生群体。早在2011年，浙江大学学生就曾因通识核心课的成绩执行正态分布，引发了激烈的讨论。

河南某高校建筑专业本科生张韬告诉《中国科学报》，如果每门考试成绩都要要求正态分

布的话，事实上加剧的是学生竞争的内卷化。比如，在做设计课作业时，为了区分高下，张韬和同学们“被迫过度竞争”，死命地抠细节，“表面上看是作业质量更高了，但却是熬了整整三个通宵换来的。有同样的时间，不如用在做更有意义的事情上”。

而正态分布的思路又让冲绩点的学生感到“岌岌可危”。“冲绩点意味着几乎每门课程都不能失败，而正态分布却设置了较低的优秀率。”张韬说。当然，一些高校设置正态分布的初衷，是为了防止学生盲目冲绩点。然而学生对此并不理解，为了保研、出国，到了期末找任课教师要分者大有人在，让任课教师“挠头不已”。

安徽某高校教师周京也认为，一味执行正态分布并无必要。“正态分布的前提是样本足够多。如果学生人数不够多，正态分布的前提假设就不成立。人为执行正态分布，迫使教师不得不调低学生的卷面分数，这对学生来说也是不公平的操作。”

相对评价与绝对评价

然而在现实中，执行成绩正态分布的高校远不止一两家。据记者了解，包括上海交通大学在内的不少高校中，都有“成绩应呈正态分布”的相关规定。

“拉开档次，中间居多，优秀、落后占少数，更符合人们一般的认知习惯。”华东师范大学上海终身教育研究院副教授侯定凯说。但实际上，一门课的分是否集中在某一区间，是否呈现正态分布，这是受到很多因素影响的。

分数集中在某一区间不外乎三种原因。“一是学生能力集中在一个范围，二是试卷难度太大或太小，三是评判尺度前后不一致或有其他因素考量，这些都会导致分数区分度不

高。”侯定凯说。

如果只是因为一门课的成绩不符合正态分布，便机械地套用统计学上大数定律所呈现的规律，未免过于“生搬硬套”。但对于高校行政部门而言，要求学生成绩体现某种区分度也有自己的道理。

侯定凯告诉《中国科学报》，成绩评价方式大致可分为相对评价和绝对评价两类。相对评价是指在某个特定的群体中分出高下，它出于管理的需要，并不完全代表实际的学生能力，适用于排名、评优、选拔等。绝对评价考查的是学生实际达到的既定学业水平，某个学生的成绩不会受他人或整体成绩的影响，适合达标性考试。

那么，高校里哪些课程应采用相对评价或绝对评价？

记者查阅了相关规定。有的高校表示：“对于全校公选课及大类课程，严格执行分数段比率人数限制，如90分不大于20%，80分不少于30%。专业课程无给分限制。”

周京认为，相比较一刀切的正态分布，类似的规定稍显合理。

提供服务与同行评议

此次事件中，有人认为，行政人员的做法是基于从前的经验导致操作不当。但中国教育科学研究院研究员储朝晖指出，对于这一事件的讨论不能止步于具体做法的评价，而是应该厘清学业评价权的界限。

应采用何种评分方式？这一权力究竟当归属任课教师还是行政部门？对此，受访者均表示，应当属于教师，而非教务部门。

记者了解到，美国高校的教务部门通常不会对教师的评分决定进行干预。由于评分标准事先已明确写入教学大纲，教师拥有评分的自

主权和最终的决定权，而教务部门主要的职责是服务和支持科研、教学等教师日常工作。

“国内高校的行政部门应更多地承担起服务者的角色。”侯定凯说，在处理方式上，教务部门首先应在事前而非事后与任课教师讲明评分要求，提醒教师在出题时注意鉴别学生能力的差异。其次，事后如出现明显的成绩分布异常，教务部门应与任课教师共同讨论原因，查清究竟是学生能力、命题难度还是评价尺度中的哪个环节出现了“异常”，再决定下一步的处理办法。

侯定凯建议，教务部门掌握了历年课程成绩的大数据，可以据此形成某门课程的参考标准。“我们经常讨论分数贬值、分数膨胀等问题，这方面最常用的讨论依据是找到近几年某位教师或某个专业的打分情况，与前10年甚至前20年的打分作比较。这一思路同样可用于教学服务上，也就是说，我们可以在掌握分数总体变化趋势的同时，深入分析背后各种可能的影响因素，并就如何不断提升命题的科学性向教师提出建议。”

当然，我们还要直面这样一个问题——命题难度，尤其是在评卷压力下，一些教师可能会出难度较低的考题，让学生通过。而这恰恰是行政人员监管成绩评价的初衷之一。

如果把评价权交给教师个人，是否存在这样的疏漏，将学生“放水”通过？

侯定凯建议，试卷命题可以尝试建立教学领域的同行评议机制，把相关领域的专家、评估专家集合在一起，分析某份卷子的命题质量到底如何。

对此储朝晖表示认同，但他同时也提醒道，这样的方式需要“多”而非“唯”，非专业的行政管理方式过于集中，是无法实现“多”的。同行评卷涉及更多的是深层的大学管理和评价体制改革，而这并不是一个部门能够解决的。

太原理工签署校地战略合作协议

本报讯1月17日，太原理工大学与山西省吕梁市人民政府校地战略合作协议签约仪式在太原举行，太原理工大学吕梁产业技术研究院同步揭牌。根据协议，双方将通过整合资源、共建平台，共同促进科技成果转移转化等方式，推动吕梁高质量、高速度转型发展和太原理工大学国家“双一流”建设。

根据协议，吕梁市委市政府把太原理工大学吕梁产业技术研究院建设纳入全市“十四五”经济和社会发展规划，每年筹集不少于1亿元的资金，用于太原理工大学吕梁市重大需求开展的科技创新和人才培养合作项目。（程春生）

复旦大学管理学院举行新年论坛

本报讯日前，2021复旦大学管理学院新年论坛在云端举行。论坛上，围绕科创主题，复旦大学管理学院教授芮明杰等10位学者从疫情后全球政经秩序的变与不变、科技创新与管理创新如何相互赋能、生物医疗和人工智能如何裂变等方面，分享了自己的见解。

在发言中，复旦大学管理学院院长陆雄文表示，科创是国家兴盛的唯一道路。他希望师生、校友都参与到这场科创革命当中来，让管理教育与科创实践紧密地结合在一起，交叉交织、相辅相成。（孙睿 黄辛）

长三角一体化法治研究院成立

本报讯近日，长三角一体化法治研究院成立仪式在华东师范大学举行。会上，华东师大校长钱旭红、长三角一体化法治研究院咨询委员会召集人、上海市人大常委会法工委主任王伟代表双方签署协议，双方将共建长三角一体化法治研究院，共同开展相关研究和学术交流。

据介绍，该研究院将深度服务长三角一体化发展的国家战略，围绕长三角一体化发展进程中法治的重大理论和现实问题，创新组织形式和管理方式，构建各类开放式的机构平台和项目平台，开展重大课题攻关和项目建设，努力建成全国领先的区域法治协作研究高端新型智库。（黄辛）

西农入选农业农村部“十三五”规划教材数居全国首位

本报讯近日，农业农村部公布第二批农业农村“十三五”规划教材，西北农林科技大学共42种教材入选，位居全国农林院校首位。

据悉，本次农业农村“十三五”规划教材遴选坚持“育人为本、质量为重”“服务产业、改革创新”“重点突出、特色鲜明”原则，经有关单位申报、形式审查、初评和复评等程序，共有536种教材入选。西北农林科技大学38种教材入选普通高等教育教材，4种教材入选职业教育与农民培训教材。

西农相关负责人表示，该校将继续加强政策支持和经费保障，激励高水平教师积极参与教材建设，逐步建立以提高农业教育质量为核心的教材建设长效机制。（张应辉 余香果）



不久前，一场新奇而有趣的创意粮食画活动，吸引了江苏科技大学近百位学生参加。在比赛中，参赛各小组围绕“节约在身边做起，廉洁伴我同行”主题发挥想象，巧妙构思，利用课余时间，在教室和宿舍完成画作，共同体验了粮食画的魅力。本报通讯员文轩摄影报道

教育部将开展学位授权点周期性合格评估

本报讯（记者陈彬）日前，国务院学位委员会、教育部印发通知，决定开展2020-2025年学位授权点周期性合格评估。评估范围包括2013年以前（含2013年）获得授权的学位授权点，以及2013-2015年获得授权且专项合格评估结果合格的学位授权点。

此次评估工作分为学位授予单位自我评估和教育行政部门抽评两个阶段。其中，2020-2024年为自我评估阶段，学位授予单位应在2021年3月底前确认参评学位授权点，报省级教育行政部门备案，学位授权点未确认参评或未开展自我评估的情形，将作为确定周期性合格评估结果的重要依据。2025年为抽评阶段。

2014年，教育部启动了首轮学位授权点周期性合格评估。最终8个学位授权点抽评

结果为“不合格”，33个学位授权点抽评结果为“限期整改”。针对此次评估中暴露的某些程序性、操作性问题，1月15日，国务院学位委员会、教育部修订印发了《学位授权点合格评估办法》（以下简称《办法》）。

在新一轮评估的自我评估阶段，学位授予单位将按照《办法》的要求，自主全面检查学位授权点办学条件和培养制度建设情况，认真查找影响质量的突出问题。自我评估的内容和标准由学位授予单位根据《办法》自主确定，包括师资队伍、学科方向、人才培养数量质量和特色、课程教材质量、科学研究、社会服务、学术交流、条件建设和制度保障等。

在抽评阶段，有关部门将主要从学位授权点基本条件和人才培养两方面进行评估，以人才培养为重点。评估材料为各学位授予

单位的《研究生教育发展质量年度报告》、参评学位授权点《学位授权点自我评估总结报告》《基本状态信息表》《学位授权点建设年度报告》、连续5年的研究生培养方案，以及自评专家意见和改进方案。根据工作需要，也可从学位授予单位直接调取自我评估材料。

对此，北京理工大学研究生教育研究中心主任王战军表示，开展此评估的初衷是希望学校能够切实评估自身的力量和条件。毕竟对于一所高校而言，教师、仪器设备、培养条件都是有限的。现有的硕博点情况如何，有无力量新建？一些不合时宜的硕博点是不是可以申请撤销？促进培养单位思考这些问题可以让学位点建设真正服务于科学技术发展和国家建设的需要，进入高质量发展轨道而非盲目追求数量。

天津大学将试行研究生“完全学分制”

本报讯（记者秦志伟）近日，天津大学正式发布“一流研究生教育行动计划”，从资源配置优化、课程体系建设等八个方面提出研究生教育改革的各项任务。其中最引人关注的是，该校将试行研究生教学的“完全学分制”，鼓励学生跨学科学习。

天津大学对外介绍，该校将在部分特色学科试点“完全学分制”改革，针对研究生突出“研”的学习特点，构建更加开放自主的选课机制。该教学模式突出强调“自选、随时学”，即研究生可根据研究方向和个人志趣制订个性化的学习计划，在完成部分核心课程的学习后，直接进入课题研究，再根据研究课题内容、知识拓展志趣、职业发展规划等，自主选学需要的课程，只要完成规定的

学分即可申请答辩。与“完全学分制”对应的是该校同步启动的“一流大学学科核心课程建设项目”，希望通过课程支撑拔尖创新人才培养。

对于天津大学此举，厦门大学教育研究院院长别敦荣表示其具有一定的现实意义，“可以突破传统的学科或专业教育模式，能够在更广泛的学科背景下，培养研究生的跨学科能力和综合素养”。

据悉，长期以来，我国研究生教育建立在单一学科或专业教育的基础上，缺少跨学科教育、多学科教育的传统。“如果这样的教育模式不能得到突破，‘完全学分制’能够发挥的作用是非常有限的。”别敦荣对此表示，实施“完全学分制”的基本设想是现实可行的，

但如何在现有的教育模式基础上来进行更有效的改革，值得高度重视。

对此，天津大学研究生院常务副院长郑刚表示，天津大学在实施完全学分制的同时，还将同步加强在线课程建设，丰富由文化素养、创新创业、知识拓展等多种兴趣化模块组成的“课程超市”，并通过学分转换和认定建立“学分银行”，保障“完全学分制”的实施。

别敦荣表示，“完全学分制”并没有改变对总学分的要求。因此在公共课、专业课之外，留给研究生进行跨学科选课修课的空间并不多。他建议，如果推行研究生“完全学分制”改革，需要对总学分和学分结构进行重新设计，使“完全学分制”更有利于跨学科和多学科的教育。

热点微评

栏目主持：陈彬

教育部关注大学生心理健康教育

近日，教育部对《关于加强高校学生挫折教育的提案》作出答复，表示将继续推动解决各地各高校的短板问题，推进心理健康教育专职教师按照师生比不低于1:4000且每校至少2名的要求配齐建强，推进新生心理健康教育公共必修课的全面开设，健全心理健康和挫折教育课程体系。

点评：

近年来，高校心理咨询量逐年攀升，大学生心理问题呈现普遍化和严重化趋势。此次教育部的答复说明，如何适应时代特点、紧扣学生需求，让心理健康教育真正落到实处，是新时期高校心理健康教育工作的重要课题。

面对新挑战，切实加强人员保障、着力推进普及教育是提升大学生心理健康素质的重要基础。一方面，要强化师资队伍建设和专职心理教师数量达标、质量过硬，通过严格选拔和培训、强化实践和激励，不断提升队伍的专业化水平；另一方面，要以课程建设为统领，紧抓课程的主渠道作用，让大学生普遍接受系统的心理健康教育。同时，重视心理普查和摸底排查，建立健全危机干预体系，让心理援助资源更加可获、可及和可信。

——扬州大学心理健康教育中心副主任 周敏

内蒙古出台高校教师师德负面清单

日前，内蒙古自治区教育厅出台《关于高等学校教师师德失范行为处理意见》，对高校教师违反职业道德的行为，逐一细化、分别列出15项具体失范行为负面清单，明确教师工作期间炒股、经营微商及辱骂家长等行为都属于师德失范行为，并明确了相应处理或处分规定。

点评：

内蒙古自治区教育厅此举本质上是一项以底线思维强化师德师风建设的举措。师德师风建设既要以崇高信仰引领高标准要求，又要以底线思维防范负面行为。公布高校教师师德失范行为的负面清单，实际上就是以“防患于未然”的方式督促高校教师牢记教书育人的神圣职责。

树立师德师风建设的底线思维既能够明确高校教师职业行为的“高压线”和“警戒线”，又能够增强教师的责任感和使命感，最终服务于建设理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的高校教师队伍的总目标。

——深圳大学马克思主义学院助理教授 李乃涛

兰大72名研究生多次未填防疫信息被通报

1月18日，兰州大学历史文化学院发布通知，称2021年1月11日—1月17日期间，累计3次以上未在“健康打卡”系统填报信息的研究生共72名。经研究决定，给予这72名研究生全院通报批评，并将相关行为记入个人思想品德考核档案，并作为学年内综合评价、评奖评优重要依据。

点评：

当前，虽然国内疫情得到控制，但是防控形势依然复杂。高校作为人流密集区域，易发生聚集性疫情。疫情之下，每个人都应积极配合疫情防控工作，自觉执行防疫规定，不能心存侥幸，漠视防疫要求。高校在疫情之下作为一个整体，遵守规定就是对在校的师生、对社会负责的表现。

处分是对漠视规定的同学警告与教育，但同时，高校管理人员也应思考，能否进一步优化“健康打卡”系统，能否快捷填报，能否添加未上报时短信、微信提醒。处分不是目的，确实有效地掌握在校师生的健康状况，为大家提供安全的学习生活环境才是最终目的。

——东北大学冶金学院教授 付高峰

重庆市5所独立学院集体转设本科院校

近日，重庆市举行独立学院转设普通本科高校集体授牌活动。活动上，重庆师范大学涉外商贸学院转设为重庆对外经贸学院、重庆工商大学融智学院转设为重庆财经学院、四川外国语大学重庆南方翻译学院转设为重庆外语外事学院、重庆邮电大学移通学院转设为重庆移通学院、重庆大学城市科技学院转设为重庆城市科技学院。

点评：

当前，新修订的《民办教育促进法》及其实施条例规定的资金扶持政策、税收优惠政策等，为独立学院转设提供了方向。

从国家和地方层面来说，政府应及时出台、调整并修订相关文件，并允许各地出台适合本地区的操作指南，允许“一校一议”，避免“一刀切”；从独立学院自身来讲，各独立学院应明确学校办学定位选择合适的发展路径，紧密结合区域经济发展需求办出特色；从社会环境来讲，应鼓励多元办学、特色办学，为独立学院的发展出路提供更为包容的环境。

——集美大学师范学院教师 陈春梅