

看到新近出版的《新货币战争：数字货币与电子支付如何塑造我们的世界》(以下简称《新货币战争》)一书，很容易就联想到在中国流行一时的宋鸿兵的著作《货币战争》。

《货币战争》一书饱受争议，批评者认为它借助似是而非的理论来宣扬缺乏根据的阴谋论。而这位德国经济学家的新作《新货币战争》，读起来也有一点“阴谋论”的味道，诺伯特·海林认为，万事达、Visa、Paypal、eBay、Facebook、盖茨基金会等机构共同推动的“去现金化”运动，表面上高举普惠金融的旗号，实质是暗藏阴谋，最终会通过广泛搜集个人信息而损害穷人利益。

当然，诺伯特·海林其实和宋鸿兵毫无关系。这本书的原名是《Schönes neues Geld》，明显是对应于英国作家赫胥黎的反乌托邦名著《美丽新世界》(Schöne neue Welt)，如果直译的话，更确切的书名应当是《美丽新货币》。

海林开篇就引述了《美丽新世界》的场景，其中描绘了一个看似美丽的未来世界：“犯罪被根除，因为监管很完备，人人都纳税，社会欺詐不可能出现，人们不理性地自我伤害也会被有效避免。例如，患有高血压的人不再会购买猪的小腿肉，如果他这样做了，他就会失去医疗保险。”

这真的是一个美好的世界吗？大多数阅读了《美丽新世界》的读者恐怕不会认同，因为这个世界虽然强化了秩序和安全，但牺牲的却是创造性和流动性，每个人的生活都被预先安排好了，他既不能犯错，也不能取得突破或创新——因为创新和犯罪都是对现存秩序的破坏。

缺乏秩序的世界当然可怕，但当秩序过于牢固时，世界可能变得令人绝望，因为人们看不到变化的可能性了。

海林认为，近几十年来的技术发展，让赫胥黎式的乌托邦变得越来越触手可及，“美丽新世界”所要求的统一秩序和普遍监控，正在通过数字技术变成现实，而在这个过程中，货币的数字化是开路先锋。

于是，曾经令普通人恐怖的“美丽新世界”，在“一个由硅谷老板们控制的支付世界里”，成了一种“有吸引力的未来前景”。

二

硅谷老板们号称自己要消除贫困，而方式就是“把人们引入系统”——这是Paypal的CEO丹·舒尔曼说的。而比尔·盖茨则建议，如果交易不被纳入美国的系统，将会导致人们无法得知“哪些是已知的正常交易，需要去监护，哪些是我们想阻止的交易而需要去阻止”。

这个“系统”和国内最近讨论的外卖骑手们陷入的“系统”本质上是相似的。它以中立、科学

博尔赫斯式的科学世界

杨可鑫

如果将科学的历史追溯到希腊时代，那么它就是一条漫长蜿蜒的河流，从细小的源头出发，经过支流的汇入，最后到达现代科学的国度。对于科学的性质、使用与发展，我们一直以历史的、哲学的、宗教的、技术的视角审视和解读。然而，科学不是单纯的静态研究，它是一个动态又复杂的过程，科学的含义在不同的时代、不同的文化和社会语境中不断地变动、界定与重塑。

而这恰恰也是探讨文学大师博尔赫斯对科学史的意义。博尔赫斯说“我喜欢沙漏、地图、18世纪的印刷术、词语的来源、咖啡的香味和斯蒂文森的散文”，奇妙的是这些都能牵涉科学史的话题。在博尔赫斯式的科学世界，是从文学化的视域去认识科学，从科学的另一面去认识科学史，去认识创造科学的人们的百态生活。

学者柯遵科的科学史随笔集《博尔赫斯与科学史》，正是从20多年来科学文化史研究的进展出发，以比较轻松和文学化的方式揭示了17世纪科学革命的主要情节。

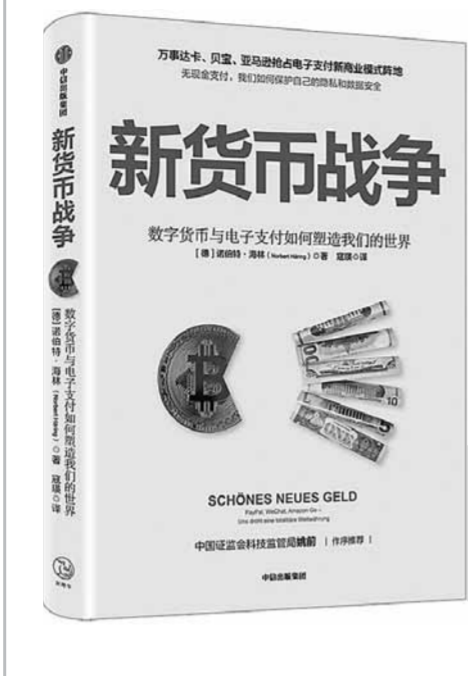
本书共分为八篇，头四篇主要从文化史的角度对17世纪欧洲的科学革命进行解读。随后三篇集中考察达尔文革命。第八篇则从文化史的视角探讨西方科学与环境污染、生态破坏的关系。最后收录了作者对美国科学史学会主席莱特曼教授的访谈，内容丰富而有趣，读者可以从中了解当前西方科学史研究的现状和未来的发展方向。

哥白尼天文学是科学史上革命性的伟大成就，它改变了人们的宇宙观，促成了天文学的彻底变革。对于哥白尼革命的传播，本书作者认为科普文学和科幻小说起到重要作用和影响。

其中，科普文学对于传播哥白尼天文学所做的贡献主要归功于伽利略。1632年，伽利略用意大利的托斯卡纳语出版《两大世界体系的对话》一书，读者对象开始面向意大利的广大民众，而不再是贵族、教士或学者们的专属。该著作作为17世纪欧洲的王权和教权之争提供了基于宇宙论之上的政治话语，为哥白尼学说赢得了热情的支

数字货币是美丽的吗

胡翌霖



“缺乏秩序的世界当然可怕，但当秩序过于牢固时，世界可能变得令人绝望，因为人们看不到变化的可能性了。”

海林认为，近几十年来的技术发展，让赫胥黎式的乌托邦变得越来越触手可及，“美丽新世界”所要求的统一秩序和普遍监控，正在通过数字技术变成现实，而在这个过程中，货币的数字化是开路先锋。

《新货币战争：数字货币与电子支付如何塑造我们的世界》[德]诺伯特·海林著，寇瑛译，中信出版集团2020年4月出版，定价：58元

的面貌出现，通过大数据的全盘收集，监控每个用户的一举一动，并为每个用户规划出“最佳行动路线”。区别在于外卖的骑手仅限于监控骑手的活动，而一个数字支付系统却能够监控一切经济活动。

外卖平台认为，他们的系统会发挥统筹优化的作用，及时惩罚个别骑手的偷奸耍滑的行为，最终保障每个骑手取得最佳的收益。而数字支付系统的推动者们也认为，这个去现金化的数字支付系统，也会惩罚一切偷税和欺诈行为，最终让每个底层用户都享受到“普惠金融”的保障。

但海林表示要对这一愿景保持警惕，因为当每个人都卷入系统之后，无论结局如何，至少有一个基本的趋势——陷入系统容易，而摆脱系统就难了。

借助日新月异数字技术，这个“系统”确

实拥有协同性和高效率的特点，因而很容易形成统治地位，一旦这个系统被有效地建立起来，抵制者就将被迅速边缘化。最后，消费者、骑手和商家只有在此系统(美团)还是彼系统(饿了么)之间选择，越来越难以跳出框架。而数字支付的未来或许顶多是在亚马逊还是脸书之间选择，但怎么选都逃不出“系统”的全面覆盖。

三

“普惠金融”号称能让诚实的穷人受益，让他们能够用更方便和更有效的方式进行储蓄和借贷，这是真的，就好比外卖平台确实能让骑手更快地接到订单那样。

但代价在于，穷人们要享受这一便利，就必须认同并加入整个系统，成为维持系统运转的一枚新螺丝钉。结果就是，一个业已建立的金融

幸福来自真正的自主

彭凯平

中国有句谚语“吃得苦中苦，方为人上人”。似乎必须要追求比别人更高的地位，赚比别人更多的钱，才能获得快乐，而为了这种所谓的“快乐”，吃苦受累都是值得的。

但是你有没有想过，这个说法本身就是错的呢？这不是外界社会强加给我们的想法呢？

对于以上问题，《内在动机：自主掌控人生的力量》一书的作者爱德华·L·德西早已给出了自己的答案：只是追求那些外界强加给他的价值和目标的人是不自由的，因为他丧失了内在动机和真正的自主，也无法获得真正持久的幸福。

爱德华·L·德西是社会心理学界知名的学者，他和合作者理查德·瑞安共同提出的自我决定论，推翻了长久以来人们对于奖励才是激励行为的最佳方式的信念，在心理学领域影响很大，而该理论最核心的概念之一就是内在动机。

1969年，德西还是一名心理学博士生时，就开始痴迷于一个问题：小孩子们在刚出生的几年内，往往对外界有着极其强烈的好奇心，他们像海绵一样不停地吸收着一切新的知识，渴望探索和学习。可是为什么到了学校，那么多的孩子逐渐丧失了学习的动力？

当时的主流思想是受行为主义主导的，即认为人的行为是被动的，要么追求奖励，要么避免惩罚，因此老师和家长应该用奖励的方式激励孩子学习。不过，德西对此产生了怀疑，也许人们长期以来的思维方式就错了：不应该问“我们要如何激励他人”，而应该问“如何做才能让人们激励自己”。

这种让人主动激励自己的东西就是内在动机，即人们为自己而做某件事，为了行为本身固有的回报而做某件事。

当然，作为有数学背景的心理学家，德西对于内在动机的研究和探索没有停留在概念与哲学思辨的层面，而是运用科学实证的研究方法来验证自己的观点。

在1971年发表的研究报告中，德西让两组被试者在三个不同的环节中玩一种叫作索玛的拼图游戏。有意思的是，从未获得报酬的被试者更愿意继续解决拼图问题。

由此，德西得出结论，那些被提供报酬的人不再有主动解决问题的动力，外部奖励反而会损害内在动机。不仅是奖励，其他研究者还发现，最后期限、强加的目标、外在的监督和评价都可能破坏内在动机，这与人们常用的激励策略恰恰相反。

德西的研究在当时引起了很多争议和讨论，当然也让他自1977年遇到了后来的合作者，他最好的朋友理查德·瑞安。瑞安具有哲学和精神分析的背景，与德西在数学和实验心理学方面的背景形成了完美的互补。

德西和瑞安最初的研究聚焦于什么样的环境和条件会激发或者损害人们的内在动机。通过研



《内在动机：自主掌控人生的力量》[美]爱德华·L·德西、理查德·瑞安著，彭凯平译，机械工业出版社2020年9月出版，定价：59元

究，他们发现：每个人都有3种最基本的心理需求：自主、胜任和联结。满足这些需求，特别是自主的需求，才能持续激发人们的内在动机，让人们全心全意地投入某件事情，同时拥有最好的体验和表现。

在德西写作本书的时代，美国社会盛行物质主义，人们对消费有着狂热的追求，他们相信，只要努力工作，就会得到他们日思夜想的休闲和奢侈。然而很多人并没有实现所谓的“美国梦”，反而出现了心理健康问题。

当然这一问题在当今美国社会仍然存在，而且在逐渐富裕起来的中国社会也变得越来越常见。看上去生活富足、家庭事业美满的中年人，却压力重重，在焦虑、抑郁中挣扎；学习成绩优异的名校学生，却找不到人生的意义，在茫然困惑中迷失。类似的故事屡见不鲜。

德西在书中对这些问题进行了深入的反思和分析。也许很多人认为，努力追求财富、名誉、地位和美貌这些目标，是一种只要“按正确的方式”做事就能成功的自由。但德西警告我们，这正是社会在限制我们真正的自主，也就是说，社会环境在向我们灌输某种单一的价值观念和规则。

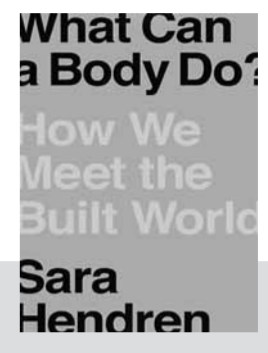
德西指出，当今社会对物质积累的高度重视，使得人们特别容易受到有条件的经济回报和有条件的爱的控制。现代社会为人们追求期望的结果提供了极大的自由，但矛盾的是，人们的心理自主往往最终受到追求这些结果的限制。

那么，什么才是真正的自主呢？德西认为：真正的自主意味着人们的行为来自自己的真正选择，意味着人们在行动中被真正的自我所掌控。

德西的观点，也正是我想说的：希望每一个人都能实现心灵的自由，幸福最终来自心灵的解放。(作者系清华大学社会科学学院院长。本文为《内在动机：自主掌控人生的力量》一书序言，有删减。)

域外

人类制造和使用的几乎所有事物都属于辅助性技术，其作用是填补身体和世界间的沟壑。



让设计弥补身体的不足

武夷山

8月，美国企鹅出版社出版了Sara Hendren(萨拉·亨德伦)女士的著作，《What Can a Body Do: How We Meet the Built World》(《身体能做什么：我们如何与建成世界互动》)。

亨德伦是艺术家和设计师，美国富兰克林克林工程学院的设计学教授。她的科研项目属于协同式公共艺术与社会设计，努力将人体、技术和残疾政治学结合在一起。

比如，她设计过适合矮个子的讲台和适合轮椅舞蹈的坡道。她对斜面一直有浓烈的兴趣。在梅隆基金会的支持下，她正在做一个为期三年的项目，努力使工科的师生有更多的艺术体验。

本书试图回答一个迷人的问题：建成世界或建成环境是为谁而设计的？无论家具还是日用工具，厨房、校园还是街道，人类制造和使用的几乎所有事物都属于辅助性技术，其作用是填补身体和世界间的沟壑。可是，除非我们的身体和世界之间的不协调达到非常严重的地步，也就是通常所说的“残疾了”，我们才会停下来仔细思考：我们是根据哪些隐含的假定来建设我们的日常环境的。

作者讲述了一个又一个基于残疾体验的生动故事，介绍了应对残疾的诸多思路和创新，如机械手臂、定制化的纸板座椅、面向听障者的建筑，等等。通过这些内容，亨德伦邀请读者重新思考我们日常接触的器物空间。

例如，她分析了在设计领域里通行的“平均”的概念，“平均”之物理特征和道德特征，以及它对文化价值的错误投射。她大胆地发问：设计可以把平均值完全抛开吗？假定我们基于身体之惊人的适应能力来提供设计帮助，而不是机械地坚持针对“正常状态”(正常状态一正态一与平均值紧密关联)来做设计，会有多大的变化啊！

她还问道，我们能否促进独立的生活，而不是依赖性的生活？我们如何创造性地建设公共空间，使得大家都能在其中顺畅地巡航？她认为，世界本可以适当“弯曲”，以更好地适应对一些普遍接受的概念的多种阐释。关键是适应。要承认我们可以把环境建设得能够弥补我们的身体缺陷，或是提高我们的能力。她说，归根结底，我们要的是“埋头苦干的实用主义”和有魅力的存在。

本书回答的问题还包括：健全的或残缺的身体是如何应对建成世界的相对刚性(或曰相对柔性)的？所谓残疾来源于哪些因素？亨德伦回答说，残疾源于三个要素：建成世界的形状，建成世界对于“身体能做什么”这个问题的严格的、基于脚本的回应，及其组织空间的方式。

亨德伦强调说，“正是身体状况和世界形状之间的相互作用才使得残疾成为一种生活体验”，从而使得残疾不仅对个体是一桩大事，而且对社会也是一桩大事。

亨德伦带着亲密性、好奇心和可行性的良好感觉，研究了如何用低成本易获取材料制作一些设计优雅假肢，这些假肢的社会意义并不排斥假肢者获得另类的体验。她还考察了手语的三个维型以及手语的独特感官生态。

亨德伦尤其剖析了“依赖性”的概念。她说，“依赖性及其所要求的照护也许是残疾之最精炼的定义，也是最具普遍性的定义。有些学者声称，残疾也许是‘人类具身感的基础’。居然是基础性的东西呀？好独特的说法。也就是说，残疾感的普遍体验，人们从婴儿期直到生命终点在某一维度上的依赖性，也许才是拥有一个身体，或曰作为一个身体之基本事实”。她感慨道，“残疾现象的存在揭示出，世界离完成建设真的很远”。

总之，本书是面向未来的。亨德伦问道：“我们想要的未来难道只是能够恢复失去了的事物，还是说，我们想要的未来是一组新的可能性，有待想象和再度想象？”亨德伦善于将人们熟悉的器物和环境表述得新奇可喜，从而帮助大家想象这样的未来，它将会更好地满足人类极其丰富的集体性需求和欲求。

声明

北京鸿顺腾达科技发展有限公司营业执照正、副本丢失，注册号：110108782536378，声明作废。