

美育纳入“双一流”建设评价体系——

“无用之用”如何量化

■本报记者 陈彬

2015年9月,国务院办公厅印发《关于全面加强和改进学校美育工作的意见》(以下简称《意见》)。其中提到至2020年,要初步形成具有中国特色的现代化美育体系,美育教育由此迎来了一个新的发展阶段。

就在《意见》出台前不到一个月,中央全面深化改革领导小组会议审议通过《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》。“双一流”首次出现在公众视野中,并在随后短短的几年间改变了我国的高等教育格局。

时隔五年,“美育”与“双一流”再次“碰撞”到一起。

12月14日,教育部体育卫生与艺术教育司发布关于《深化改革创新引领推进学校美育工作高质量发展》的文件,指出要推动将美育工作与效果纳入高校本科教学工作评估和“双一流”建设评价指标体系中。

在人们通常的印象中,美育只能算是学生综合素质教育中的一个环节。将美育纳入“双一流”评价体系,其背后有何深意,对于高校美育工作的开展又会带来怎样的影响?

发展机遇与功利化隐忧

在中国科学报采访时,对于“美育”与“双一流”的此次“碰撞”,美育教育领域的受访者普遍持欢迎态度。毕竟,此前在我国高教整体育人体系中,美育的地位并不算突出。正如北京航空航天大学人文社会科学学院院长、北航艺术馆馆长蔡劲松在接受《中国科学报》采访时所说,我国高校过去对于美育工作的重视往往更多停留在纸面上。“文件上很重视,然而在实际操作层面,不管是相关投入还是政策举措,其实都还不够。”

需要注意的是,就在2015年《意见》下发后,国家层面对于学校的美育工作愈加重视。尤其近两年,这一现象更加明显。比如在2019年4月,教育部便发布了《关于切实加强新时代高等学校美育工作的意见》,要求各高校要把公共艺术课程与艺术实践纳入教学计划;今年10月,

中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》,更是首次提出将美育工作及其效果纳入高校本科教学工作评估指标体系和“双一流”建设成效评价。而此次教育部所发布的材料,更像是对此前下发意见的落实。

蔡劲松表示,这代表着在经过一段时间的沉寂后,美育教育已经在国家层面被重新重视了起来。对于高校的美育教育而言,这无疑是一次难得的机遇。

然而在看到机遇的同时,也有人表达了自己的担忧。

比如在受访时,天津大学艺术教育中心副主任冯公让便坦言,自己很能理解有关部门希望提升高校美育教育的良好初衷,但同时他也有些担心,这份初衷是否会在后续的工作中“变味”。

“如果我们将观察一下某些美学和艺术教育做得比较好的国家,如德国、瑞典等国,会发现它们的美育有一个共同特点,那就是非功利性,即更多的是凭借浓厚的艺术氛围影响学生,而不是要达到什么‘标准’。”冯公让说,如果将美育纳入“双一流”评价指标体系中,不可避免地就要给美育设定标准,这就很容易让美育教育产生功利化倾向。

“重要的事,美育该如何评价?”冯公让问道。

美育的最大价值

对于此次政策调整对高校美育可能带来的影响,东北大学艺术学院副院长霍楷告诉《中国科学报》,随着这一文件的出台,高校一定会有所动作。“比如开设美育一流课程、扩充美育教育的师资,美育的人才培养体系可能会作一些改革。总之,高校一定会在这方面加强投入。”

然而谈及这些,冯公让总是心生感慨。

作为一名小学生的家长,冯公让不久前刚刚得知,美育中考已在国内9个省份试点,明年起美育中考试点地区将扩大,未来高考甚至可能也要纳入美育。

“从本质上说,中高考纳入美育和美育进入‘双一流’评价标准是一致的,都是将其纳入到某

个考评体系中。”冯公让说,这当然体现了相关主管部门对于美育工作的重视,但我们似乎也陷入了一种“重视某件事情,就必须将其纳入考核体系”的怪圈。

然而,美育的一大特征便是很难做一个具体的量化评价。

蔡劲松表示,美育如何评价是需要探讨和研究的。美育水平的高低不能片面地以开设多少门课程,开办多少场展览、音乐会或获得多少奖励衡量,美育的需求导向、资源配置、过程评价及其作为“无用之用”的价值,更值得重视。

“美育可以分为‘道’、‘术’两个层次。前者包括哲学视域中的美学,探讨美的本质,将人及其审美活动作为对象,延伸至审美教育、情感教育、生活美学、人格涵养等范畴。这些也是‘美好生活’的需求和奠基性内容。”蔡劲松告诉记者,之所以有人在看一件艺术品时会觉得看不懂,是因为他无意间将自己与美之间拉上了一个屏障。而审美教育就是要通过多种途径,提供浓郁的美育公共空间、审美氛围和艺术场,让学生亲近美、体验美,受到美的滋养和情感激励。

至于后者,则是要将美育作为一个体系,如在通识教育体系中加强艺术素养教育板块,丰富课程的类型、数量及质量。在这方面,蔡劲松认为目前还需要增加大量艺术实践类课程或项目。

迄今为止,蔡劲松同时担任院长的北航高研院所属“知行文科实验班”已有七届毕业生。该班每届都要排一场毕业大戏,而且每次排演的剧目都是莎士比亚的经典话剧。毕业大戏已作为零学分必修环节列入文实班培养计划。在蔡劲松看来,学生集体改编和自导、自演戏剧艺术作品,这段特殊的经历已成为他们珍贵的艺术体验与情感记忆,戏剧之美将伴随他们一生。这就是美育最大的价值。

但是,在“双一流”的评价体系中,此类课程与实践的价值应该如何测评?

期待充分融合

冯公让在受访时强调,对于将美育纳入“双一

流”体系,自己当然是乐见其成的。毕竟这会带动校方对美育的进一步重视,也会在很大程度上提升高校美育的软硬件基础。但他更希望看到的是,美育教育能够冲破评价体系的束缚,甚至不限于美育课程,而是变成高校在育人过程中的“全体性”行为。

身为音乐老师的他谈起自己在授课时的一件往事。

“在音乐课上,每次讲起‘泛音’的概念,我总是举不出很好的实例进行说明,直到某次在网上看到一位哈佛大学教授讲解‘基音’和‘泛音’的关系。”冯公让说,他此前从未在一堂关于声音的课程中,如此深刻地体会到声音的美感。此后,每当再次为学生讲解“泛音”,他都会将这堂课的视频放给学生。

只是,这位哈佛教授是一位物理学教授,这也是一堂物理学课程。

“需要注意,‘美育’与‘艺术教育’并不是一个概念。”冯公让说,艺术教育只能算是美育中的一个部分,而其他任何课程其实都可以带领学生领略各自学科之美,并在这一过程中提升自己对美的鉴赏能力。

然而,在目前高校教师的考评体系下,如何能使教师有精力和意愿钻研这种课程之美呢?

霍楷也表示,美育是一个相对抽象的概念,只能润物细无声地融入到某些载体之中。“比如课程、教材、师资等,但在目前的课程体系下,这种融合并不充分。”

作为长期关注大学文化和大学艺术教育的学者,蔡劲松觉得审美教育首先需要潜移默化且重在让美浸润心灵。但与此同时,美育还必须要耐得住寂寞。“这不是增加一两门课程就能够解决的问题,而是需要长期的投入,需要体系化的设计和机制创新,以及校内资源与社会美育资源长期互动。”蔡劲松说。但面对高素质人才培养的各种需求与趋势,如何在有限的教育环境中,将美育进行最优化配置,把审美教育与学生人格塑造结合起来,依然是一个难题。

“好在我们已经有了一个良好开端,但未来如何进一步探索,还需要认真思考。”蔡劲松说。

(上接第5版)

在美国,绩点同样是学生考研和找工作的指标之一。身在其中的刘聰认为,美国绩点的考量体系较之国内有以下几点可以参考。

首先,绩点分数评价标准统一。“在国内,不同学校的绩点满分不同,有的是5分,有的是4分,还有4.5分的。那么在找工作时,同样是3.4分的话,满分5分和满分4分的学生能力就大不一样。”刘聰举例说。而且,让学生备感压力的是,很多课程考核只有一次,如果考砸了就很难挽回。但在国外,考核是随时进行的,即便期末考试发挥不佳,老师也会根据平时表现综合评分。

再者,同一门课程的考试难易程度不同。遇到简单的试卷,学生考分较高;遇到较难的试卷,则可能考分较低。国内高校往往直接按照得分换算成绩点,而国外教师则会根据考试的难易程度、学生总体得分情况,对绩点进行加减,保证绩点不会过高也不会过低。“这就让学生在选择课程的时候不太会考虑它的难易程度。”刘聰说。

马臻曾多次参加校内评审工作,发现了一些好的做法。例如,实行分类评审,既可以按照文科、理工科和医科分组,也可以按照学术科研组、社会活动组、艺术体育组等分类。

他认为,应该抓紧制度的篱笆,防止“钻空子”。比如,高校鼓励本科生做科研、发表论文,但同时也应防止通过发表挂名论文而在评价中获利现象的发生。

再比如,有些学生在参加优秀毕业生评选时,没有说清楚自己只是“参与”了某个项目,有误导的嫌疑。这就意味着,要对“是否加分”“加多少分”进行严格测验,对学生报上来的内容也要严格审查。

此外,在研究生奖学金评定过程中,要避免简单地“数论文”做法,要强调论文的质量,并对申请国家奖学金的研究生增加答辩环节。同时,还要加强评价体系的制度建设,既不能“看人下菜碟”,也不能轻易变来变去。要做好制度的编制和解释工作,让学生也能参与进来,获得学生的认同。”马臻认为,无论校内外都应该加强对各种各样的优秀学生的宣传报道,不仅要有关于“论文达人”的报道,也要有关于学生做志愿者、参加文体活动的报道。

“为了绩点而刷成绩、为了保研而想各种办法,本质上还是没有想清楚自己究竟要的是什么。换个角度想,很有可能你心中纠结的事情本来就不是什么事儿,你没有追求到的研究生生活也并不一定适合你;一味地羡慕别人获得加分没有意义,很有可能那是别人用血汗挣来的,也有可能别人靠加分走上了一条并不适合自己的道路。”采访结束前,马臻如是说。

清华举办人工智能合作与治理国际论坛

本报讯 12月18日,由清华大学人工智能国际治理研究院主办的首届清华大学人工智能合作与治理国际论坛在校举行。来自国际组织、政府、高校等领域的60多家机构的70位代表应邀出席会议。

本次论坛以“后疫情时代的人工智能国际合作与治理”为主题,与会专家分别围绕“人工智能技术未来与治理展望”和“人工智能国际治理的多维透视”两个议题作主旨演讲。

清华大学校长邱勇表示,作为人工智能思想的起源之地、社会进步的创新之地、人类未来希望的孕育之地,大学要在人工智能合作与治理方面开创新局面、展现新作为,要引领人工智能的发展方向;要不断创新人工智能的理论与技术;要积极推进人工智能全球合作。(陈彬)



12月19日晚,在北京航空航天大学第五届“心故事、心舞台”校园心理情景剧大赛上,演员们正在表演心理剧目《冬日余晖》。

本次大赛历时4个月,最终有6个剧目进入决赛。所有剧目均由北航积极心理体验中心教师全程专业指导,从不同方面挖掘大学生日常冲突和成长议题背后的深层心理动机。

本报记者陈彬摄影报道

江大获批人才培养创新实践基地

本报讯 12月19日,在江苏大学2020“一带一路”农业现代化国际合作发展论坛上,教育部“高层次国际化人才培养创新实践基地”正式落户江苏大学。

据介绍,江苏大学依托“N+1”开放性、立体化、政产学研协同平台,开设工农融合领域全球治理专业方向,设置了国际组织事务等相关微专业,通过“卓越引领,中外互融”OBE模式开展培养培训,旨在培养在农业装备及粮食安全产业可持续发展领域,既通晓国际规则,又具有工农融合素养的“4C”复合型、复合型、精英型人才。(吴奕)

还不够合理,体制机制还不完善,改革举措落实还不到位,“唯帽子”的问题依然存在,亟须通过完善制度予以克服。

教育部人事司负责人就推进人才计划改革提出四点措施,一是精简教育领域的各类人才计划,对原有人才计划进行优化整合。二是强调在相同层次人才计划实施中,高校要避免重复推荐人选,同一人才在计划支持期内只能获得一项。三是要求认真检视正在实施的人才计划,明确定位,完善制度,依法管理。四是提出对人才计划实

施效果进行评估,实施成效不佳、重复支持、没有实质性支撑举措的要及时终止。

上海大学教授叶志明指出,当下的人才计划改革并没有从根本上解决问题,要切实扭转以“帽子”为牵引建设人才队伍的不良倾向,必须彻底取消“人才称号”,让教师回归到教授、副教授、讲师这一正常的学术序列当中。

他表示,“人才称号”的出现主要基于高校短期政绩观等需要,却造成了资源配置不公平、科研人员信誉缺失等问题。创造一顶“帽子”,又要

高校用好这顶“帽子”,事实上存在诸多矛盾。

针对取消人才称号是否会对正常的人才引进造成影响,叶志明表示,虽然会造成高校的短期不适应,但从长远来看更有利营造公平竞争的环境,调动潜在人才的积极性。他指出,当下还存在一种现象——高校并没有将原有师资队伍中的高水平人才视为“人才”,而是将外来引进的高水平人才视作“人才”。“实际上,重视、用好原有的师资队伍,营造公平竞争的环境,高水平人才自然而然就会流向高校。”

南工大:依托学科优势助力经济社会高质量发展

■朱琳

创新发展源头,走向绿色深处。在刚刚结束的中国化工学会第二届全国化工过程强化大会上,170余所高校、科研院所和企业的专家学者相聚南京,为化工发展出谋划策。“源头绿色、原位减量、嵌入治理”,南京工业大学校长乔旭在“硝烟弥漫”的化工战场开辟出一条绿色通路。这条绿色创新之路已全方位延伸到该校服务行业开展、开展科学研究和致力人才培养的全过程。

服务化工行业,埋守绿水青山阵地战

今年5月,南京工业大学受江苏省治污办委托,启动“江苏省化工产业安全环保整治提升百日攻坚行动”,组织600余名专家,深入全省30个化工园区2608家化工企业,从产品结构、产业政策、工艺装备技术、本质安全和环保管理等方面逐一开展评估。行动最后提出对全省“一园一策”“一企一策”方案处置建议,确认一张企业全风险辨识表及在此基础上形成的安全隐患清

单,为化工高质量发展精准支招。

高水平服务行业发展是政府和行业赋予南京工业大学的责任寄托,也是这所高校百年发展中积淀的学科优势所在和使命所向。“坚持产学研用结合,走优势与特色发展之路,为地方经济高质量发展服务。”乔旭介绍道,学校发挥化工学科与材料、生物等学科深度融合交叉的自身优势,以材料化学工程和工业生物技术为特色,增强学科对经济社会发展的引领、带动作用,推动高质量社会服务建设。

以产业升级为目标的新型研发平台应运而生。该校谋划布局建设了一批校内外新型研发机构,3个研究所成为省产业技术研究院专业所,15个新型研发机构在南京6个区落户;全力打造了面向产业的产学研用协同创新体系,开发出系列先进技术和高端产品,成功培育和孵化“久吾高科”等多家上市公司。作为江苏“科技改革30条”唯一试点高校,南工大先后修订完善相关科技政策60多个,多项举措作为省属高校典型案例被

江苏省科技厅、教育厅吸纳宣传。今年10月,该校还成功入选科技部全国赋予科研人员职务科技成果所有权或长期使用权试点单位名单。

创新发展理念,打赢原创技术攻坚战

“向上‘顶天’,向下‘立地’。”南京工业大学党委书记芮鸿岩说,“我校科研工作者在问计于社会经济发展的同时,还问计于科技前沿,驻守在科学研究的‘无人区’。相关高科技项目甚至让企业‘转危为安’。”

2012年,南京工业大学膜科学技术研究所教授邢卫红带领团队开发的面向制浆废水零排放的膜制备与集成技术,基于化工产品生产的思路开发制浆废水“吃干榨净”,实现资源化利用的成套技术,将尾水中主要成分综合资源利用,发明了以多膜集成为核心的制浆废水零排放新工艺,在南通建成了4万吨/日的全球首套膜法制浆废水零排放示范工程,“救活”陷入绝境的南通

王子造纸百亿元项目,在全球首次实现制浆造纸废水的“零排放”,荣获国家科技进步奖二等奖。

今年1月,中盐常州化工股份有限公司党委书记、总经理董亮一行专程来校为乔旭团队送来喜报,感谢他们研发的全流程绿色智能制造工艺不仅使企业免于停产,而且在去年创造了超过5000万元的经济效益。该项目开发出系列技术,形成(氯代)苯基氯、苯甲醛、羧酸特种酯全流程绿色智能制造工艺,化解了困扰相关行业的安全和环保等突出问题,实现了生产全流程重要关键节点的绿色制造。

用化工科技推动社会经济高质量发展,南工大教授郭凯团队研制的乙酰柠檬酸三丁酯占据了国内90%以上高端市场,为生物资源高值利用提供绿色方案;徐虹教授团队创造性地将聚谷氨酸应用于化肥增效,使用面积达3亿亩次,让农民增收300亿元;仲兆祥教授团队成功攻克了高效低阻膜材料口罩的规模化生产难题,研发出可重复使用的纳米纤维膜材料口罩……

赓续发展命脉,深入人才培养持久战

“科技的竞争归根结底是人才的竞争,每个行业都要有顶尖人才,化工行业高质量发展离不开创新人才的培养。”乔旭呼吁道。

围绕“人才培养对接供给侧改革,为高校和科研院所培养优秀学术创新人才,为工业界培养高端技术创新与管理人才”的目标,工程知识、问题分析、设计/开发解决方案、工程与社会、沟通、项目管理等一系列清晰明确的能力被重点标注在化工学科学生成才计划里上,也烙印于服务社会发展的校企联合培养与创新创业教育实践中。

今年9月,南工大开设化学工程与工艺(与中国科学院过程工程研究所联合培养英才班)、材料科学与工程(与中国科学院上海硅酸盐研究所联合培养英才班)两个联培专业,同时与中科院相关科研院所进行本硕博一体化联合培养。

“联培专业致力于更多优秀学生提供精英化培养平台,为社会发展输送更加专业、能力匹配度更高的高科技人才。”南工大党委副书记吴红艳说。值得一提的是,该校还与国际知名化工企业林德公司集团合作,创办了江苏高校唯一“魅力女工程师能力提升训练营”,通过职场礼仪、提升情商等培训,提升工科女生的职场魅力和竞争力。该校已连续6届培养学员达300人。