

# 人人都不想做“贼”

## “丢失”钱包实验揭示全球诚信状况

■本报记者 唐凤

或许,人们比想象中更加诚实。近日,一项在全球40个国家开展的大型诚信实验结果出炉。研究人员惊讶地发现,与经典经济学逻辑不同的是,人们捡到的钱包中现金越多,归还钱包的可能性就越大。相关论文近日刊登于《科学》。

“这些结果对公众和专业经济学家来说都是一个意外。”该论文通讯作者、美国密歇根大学信息学院的Alain Cohn告诉《中国科学报》,“因为诚实对于几乎所有社会和经济关系都是必不可少的,然而,诚实常与物质利益直接冲突。我们希望通过梳理拾金不昧者/昧者的动机,对诚实与私利间的取舍进行更严格的评估。”

### 钱包“丢”了

作为经济学家,该论文另一位通讯作者、瑞士苏黎世大学经济学教授 Michel Maréchal 和 Cohn 对诚实行为十分感兴趣。

“基于诚实对社会运转的重要性,我们想研究当有更大的经济动机时,人们的行为是否更不诚实。”Cohn说,“当我们开始研究时,几乎没有可靠的方法衡量日常生活中的诚实行为。我们对诚实的了解大多来自学生实验。实验室实验的一个问题是,受试者明白自己的行为是被密切观察的。可以想象,这可能会影响他们的行为。”

因此,大约10年前,他们开始了一项完整研究,以找出诚实行为的决定因素和后果。

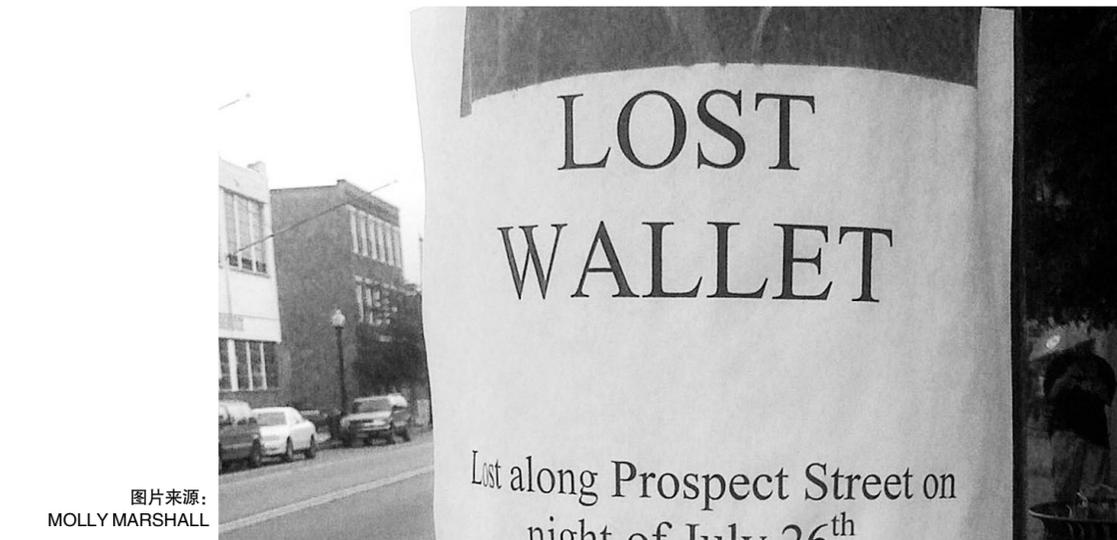
2013年,他们的一名学生在芬兰做交换生。Maréchal 提到,机会来了,他们要求该学生在多个公立和私立机构上交“捡到”的钱包。作为一名游客,他表示自己在外面拐角处发现了钱包,并要求员工保管好。研究人员假设,钱包里的钱数会产生影响,即较高的盗窃机会降低诚实行为。

但令他们吃惊的是,实验观察到了相反的结果。当钱包里的钱更多时,人们更愿意把它放回去。“我们起初不相信这个结果,认为也许只是钱数太少了,并告诉学生把钱的数量增加两倍,但我们又发现了同样令人困惑的结果。”Maréchal 在电话发布会上提到。

而这个发现是一个漫长“旅程”的开始。Maréchal 和 Cohn 希望更好地理解这个结果,也想知道这是基于特定文化,还是代表了一个更全球化的现象。

因此,基于在芬兰的试点研究,Maréchal 和 Cohn 对实验设计进行了微调,并扩大到40个国家355个城市的17303个“丢失”的钱包。特别是,他们制定了标准化方案,使其在各国具有可比性。

这些“丢失”的钱包里有一把钥匙、一份购物清单、三张相同的名片,用来识别失主并提供联系信息。“我们设计了钱包里的内容,让它给人留下失主是当地居民的印



图片来源: MOLLY MARSHALL

象。”Maréchal 说,“我们通过改变钱包里的钱数来影响偷窃的动机。要么没有钱,要么是13.45美元,这会根据每个国家的购买力进行调整。”

该行为实验的一个关键特征是,研究人员没有把钱包掉在街上,而是交给了酒店、银行、文化机构、邮局以及警察局等机构的工作人员。因此,与其他依靠路人寻找和捡钱包的研究相比,这让研究人员对参与研究的人有了更多控制权。

### 钱越多 越“安全”?

结果显示了惊人的一致性:市民更有可能上交有钱的钱包,而不是没有钱的。在40个国家中,有38个国家存在这一倾向。剩下的两个国家只有小幅下降,但并不明显。

平均而言,钱包里的钱越多,被上交的可能性会从40%增加到51%左右。而且,这一结果在不同国家都是非常明显的,对于不同机构也适用,比如银行、酒店等。

而当研究人员控制其他因素时,比如收到钱包的人的年龄、性别、是否可以使用电脑,或者其他人是否目睹了这次交换,结果也一样。

“然后,我们做了一些额外分析,以了解这种影响背后的原因。起初,我们担心这笔钱数目不够大,不足以在经济上有意义,而且人们根本不会费心去偷。所以,我们把钱包里的钱增加到了94.15美元。”Cohn说。

研究人员在3个国家放置了“大额”钱

包——美国、英国和波兰,钱包归还率甚至进一步上升到72%左右。

那么,为什么当钱包里的钱更多而不是更少时,人们更有可能归还钱包呢?难道是因为人们是利他的,他们关心钱包的主人?然而,有很多研究表明,尽管人们关心别人,但他们更关心自己。

实际上,这或许是心理力量的结果。“心理力量——即不愿视自己为贼,会比金钱的力量更强。”Maréchal说。

### 自尊更重要

研究人员还进行了一项“无钥匙处理”,即钱包里装着同样数量的钱,但没有钥匙,结果显示失物上报率下降了不少。或许因为钥匙对钱包的主人有价值,这也表明人们归还钱包的部分原因确实是利他主义。

Cohn指出,关心别人、可能想要防止伤害钱包主人,可能会激励一个人花精力去归还丢失的钱包。现在当钱包里装着钱时,人们心理却会发生巨大的变化。

“拿着这些钱对自我形象有潜在的威胁,也就是说,你可能会认为自己是一个小偷。基于这样的担忧,捡到钱包的人看到钱包里的钱越多,上交率就越高。换句话说就是,不诚实的高物质利益也增加了不诚实行为的心理成本。”Cohn说。

在后续调查中,该团队也对这一问题进行了探索,旨在更好地理解为什么诚实对人的重要性更甚于金钱。同样地,在数个实地实

验中,在钱包中加入一把钥匙,也会令钱包的归还率增加。研究人员表示,这证实了拾金不昧者之所以会归还还是因为他们既关心丢失钱包的人也顾及自己的形象。

Cohn强调,与大多数实验研究不同的是,该研究涵盖了广泛的人群、文化和机构。此外,衡量标准与其他已知国家内外诚实行为的指标相关联。

例如,在美国,各城市的钱包归还率与公共腐败和逃税的衡量标准呈负相关。在其他国家,他们也发现了该结果与其他不诚实行为指标的相关性,比如走私程度或影子经济的规模。“这表明,我们的研究利用了一种更广泛的诚实感,这种诚实感可能适用于其他情境。”Cohn说。

未参与该研究的荷兰阿姆斯特丹大学实验经济与政治决策研究中心的Shaul Shalvi认为,该发现反驳了经典经济学逻辑(它提示行为仅受到私利驱使),并表示,“相反,它显示了利他行为和希望做正确的事的心理考量可预测人的行为。”

研究人员现在希望找出为什么不同国家的诚实程度差异如此之大。“我们发现了一些有趣的关联,比如更富裕、受教育程度更高、更个人主义、更民主的国家往往有更高的诚信水平。然而,相关性并不一定意味着因果关系。所以,研究这些因素和其他因素是否会导致诚实行为的社会差异是很重要的。”Cohn说。

相关论文信息: <http://dx.doi.org/10.1126/science.aau8712>

## 科学线人

全球科技政策新闻与解析

## 巴西毒品调查报告引争议



巴西士兵在里约热内卢贫民窟执行打击毒品走私者的行动。图片来源:FABIO TEIXEIRA/AFP

巴西是否正在经历毒品泛滥?这个问题已经演变成科学家和政府官员间的一场法律战。起因是著名的FIOCRUZ基金会完成了一份全国毒品使用调查报告,熟悉该调查的研究人员控告政府官员压制报告的公布,因为它与官方“巴西毒品泛滥日益严重”的说法相矛盾。

2014年,巴西国家毒品政策秘书处(SENAD)委托FIOCRUZ基金会开展了第三次全国毒品使用调查,以了解350多个城市、1.6万人对合法和非法药物的消费情况。FIOCRUZ基金会在2017年未完成了这项研究,但SENAD从未授权公开发布调查结果,这让科学家和公共卫生官员对巴西目前药物滥用情况一无所知。

SENAD隐瞒结果的官方理由是,FIOCRUZ没有遵循规定的抽样方法,使得调查结果不具可比性。FIOCRUZ对此表示强烈反对。

最近,巴西公民和社会行动部长Osmar Terra对FIOCRUZ的科学诚信提出了质疑:“我不相信FIOCRUZ的研究。”他的声明引发了广泛猜测。但Terra否认对阻止公布结果负有责任,声称自己没有权力这样做。

“不管是谁阻止公布结果,导致的影响都很强烈。”坎皮纳斯大学心理健康和药物政策研究员Luis Fernando Tôfoli未参与此项调查,但对此研究较熟悉。他批判Terra“攻击该机构而不是讨论数据”的做法。“不管对FIOCRUZ是否有偏见,方法论就是方法论,它是非常可靠的。政府显然不相信科学证据。”Tôfoli说。

泄露给媒体的一份初步研究版本显示,只有不到1%的巴西人曾经使用过可卡因。大麻是最常用的非法药物,但只有2.5%的人承认在过去12个月内使用过大麻。巴西联邦大学医学精神病学、药物专家Dartiu Xavier da Silveira在接受《环球报》采访时表示:“这项研究确实与政府围绕毒品和非法药物的说法不符。”

(辛雨)

## 荷兰一大学只接受女性申请



在欧盟各国的大学中,仅有1/3的研究者为女性。图片来源:GETTY IMAGES

为提升女性教职员工比例,荷兰埃因霍温理工大学正在采取一些激进措施:设立仅向女性学者开放的职位。自7月1日起,该校一项新招聘计划在初期将不接受男性学者申请永久性学术职位。若在此期间有职位招聘到合适人选,再向男性科学家开放。但委员会最终将提出至少男女各一名候选人。

“性别平等我们谈了很多年,能采取的温和措施都已尝试,人们口头上承诺,但状况仍然没有好转。”该校校长Robert-Jan Smits如是说。

当前,该校的助理教授职位29%为女性,副教授和正教授中女性比例为15%。通过新一轮招聘计划,埃因霍温理工大学希望能将助理教授和副教授的女性比例提升至50%,正教授职位的女性比例提升至35%。

该计划甫一发出就招致反对。“有人质疑其合法性,还有人认为这会降低原有的招聘水准。”Smits表示这种说法是无稽之谈。还有一些评论称这是对男性的歧视,Smits对此“供认不讳”:“多年来一直是女性在职场中受到歧视,女性与男性无法做到同工同酬。”

该招聘计划中包含为期5年的教职,并为该职位提供10万欧元用于实验室建设,还包括为配偶提供辅导和就业机会。

尽管荷兰与欧盟的法律都允许雇佣代表性不足的群体,但在科学界仍存在性别鸿沟。据欧盟委员会报告,2011年,欧盟各国女性研究者比例仅占总数的1/3,最高等级的研究职位中女性仅占21%。

也有人担心此举将对女性学者求职带来不必要的负担。Isabelle Vernos是西班牙基因组调控研究中心(CRG)的一名科学家,同时也是该中心及欧洲理事理事会成员。她认为对女性研究者提供硬指标,可能会让人们对其能力产生质疑。

CRG采取了更温和的措施:在女性候选人达到一定数量前,该机构的最高负责人不得上任。这一举措推行两年半以来,女性领导人数量加倍增多。

不过,“如果不采取大胆行为,现状不会好转。”Smits认为,该校招聘计划就像学术界的S计划一样,或许能对其他高校起到带动作用。(任芳言)

# 科学七日

### 事件

#### 卫星升空

6月12日,加拿大3颗雷达卫星(RADARSAT)从美国加利福尼亚州范登堡空军基地发射升空。这些期待已久的雷达卫星将每天拍摄4次人们感兴趣区域的图像,追踪北部海域的船只,并将监测加拿大和北极的环境变化。

加拿大政府在2008年批准了该项目,但此次任务的开支超出了预算,且落后于计划进度。1995年和2007年发射的前两颗雷达卫星使人们首次以高分辨率测绘整个南极洲成为可能。

### 政策

#### 性骚扰报告

美国几家主要科学机构表示,他们收到的关于研究人员性骚扰的报告很少,尽管有研究发现性骚扰行为在美国学术界普遍存在。美国政府问责局6月12日发布的一份报告显示,在某些情况下,机构求助于新闻报道,以确定大学里正在被调查的研究人员是否有这种行为。

2015年至2019年间,美国国家航空航天局收到了3起关于其资助对象的性骚扰投诉,能源部收到了两起,包括美国国立卫生研究院在内的卫生与公众服务部收到了一起。去年,美国国家科学基金会开始要求其资助的机构报告任何与资助对象性骚扰有关的情况。该基金会共收到了14起投诉。

#### 不想要的建议

美国总统唐纳德·特朗普签署了一项行政命令,要求包括科学机构在内的联邦机构在9月底前将其支持的咨询委员会数量减少1/3。各机构不能再设立咨询委员会,



非洲埃博拉疫情愈演愈烈。

图片来源:RONALD KABUUBI

除非政府的顾问团总数少于350个。目前,约有1000个咨询委员会为政府提供独立意见,涉及科学、环境和健康等问题。

特朗普政府表示,6月14日颁布的政策将提高政府效率。但批评人士认为,这将破坏科学在政府决策中的作用,并指出政府已采取行动,限制包括美国环境保护局在内的咨询委员会在机构中的影响力。

### 气候变化

#### 英国气候目标

英国政府承诺到2050年将碳排放减少

到净零,科学家对此表示欢迎。6月12日,议会提出的立法草案表示,调整2008年的《气候变化法案》,将2050年的减排目标设定在1990年水平的80%,气候科学家对此表示赞赏。但他们强调,这一承诺只是结束国家对气候变化贡献的第一步。

牛津大学Tim Kruger说:“我们不仅需要看到立法和承诺,还需要看到让这些承诺成为现实的行动。”今年5月,独立咨询机构气候变化委员会发布了一份报告,建议英国为兑现对2015年《巴黎协定》的承诺,应实现零排放目标。这项法律草案现在必须得到议会的批准。