

第一期:大学要不要给家长寄成绩单? 山东大学支持率 39%,南开大学支持率 61%

纵然要锻炼自律能力, 尚未踏入社会的大学生也未必不需要父母的参与、引导和鼓励。与其让学生荒废了四年青春, 进入社会想要改变却发现为时已晚, 还不如以成绩单为纽带, 让父母在还能帮助孩子的时候积极参与到教育和引导中来。
——山东大学辩论队杨沛霖

大学学习的是“真知”, 是学科素养和科研能力, 是创造能力和深度的理解, 而不再是答题的三招两式; 对于职业发展来说, 大学学习的是“本事”, 是技能, 而不是纸上谈兵; 大学课堂讲授的是每一个学科的本来面貌和深刻内涵, 而没有老师去不断地敲黑板、划重点, 去强调答题模板和踩分点。考试成绩当然能够反映学习的掌握程度, 但绝不是百分之百的, 考试的存在当然能够激发大学生对学业的重视, 但考试绝不是学习的目的。
——南开大学辩论队李川三

第二期:“孝道”是否应成为高校寒假作业? 福州大学支持率 21%, 江苏大学支持率 79%

强制作业只是一个先行官, 只有这个先行官的工作到位了, 我们才能放手, 展望学子们的自觉。对方既然认同孝道文化需要推广, 就应该明白这种推广不能只是“纸上谈兵”, 而需要切实的措施加以履行。从有形的孝道作业到无形的自觉孝心, 二者的共同目的都是为了传承和发扬孝道。通过孝道作业这样的方式, 给其后的孝道活动奠定基础, 正是开始的第一步。
——福州大学辩论队韦文语

美国汉学家黑德兰曾说, 若不牢牢记住孝道是中国人的家族、社会宗教乃至政治生活的根据这一事实, 终究不能理解中国及中国人的真相。我方承认, 弘扬新时期的孝道刻不容缓, 可是我们也看到, 将孝道变为大学寒假作业这一方式于大学生、于孝文化的传承都无益无效。一杯热茶、一次散步、一句感谢、一个拥抱、一张合影、一场聊天……将孝道文化融入脑海, 融入日常生活点滴, 选择适合的方式表达对长辈的热爱和感激, 努力回报父母和社会, 大学生完全可以成为自觉自省的孝道践行者。
——江苏大学辩论队邓钰玮

第三期: 出国接受学历教育有无必要? 大连理工大学支持率 95%, 北京理工大学支持率 5%



辩论赛在大学校园的历史由来已久。俗话说:“理不辩不明。”辩论赛为年轻的学子们提供了向世界发声、阐述自身观点、展示自身想法的平台。
今年年初, 大学周刊校园版开设“辩论赛”专版。主角依然是在校大学生们, 但场地却从现场转战到版面。文字的呈现形式, 虽然少了几分现场发挥的激烈与变数, 也感受不到辩手们语气的变化与肢体的表现, 但却让学生们有了更多思考与打磨的时间。3000 字的容量, 包括综述、回答对方提问与结论三部分, 要立论并提供论据, 再驳斥对方的论点, 就需要语言更为精炼且犀利, 才能有“一击必中”、令对方难以招架之效。
回望 2019 年, 辩论赛共举办了九期, 共十八所学校参与。辩题既涉及到学生校园学习生活的选题, 例如“大学要不要给家长寄成绩单”“出国接受学历教育有无必要”“大学生毕业是否要留在大城市”, 也有“人是否有表达偏见的自由”“无尽的欲望是否是人的本性”等讨论哲学与人性的题目。
不论最终投票数量多少, 每一所参赛学校的辩手们都竭尽所能, 发挥出最佳水平, 值得报以最热烈的掌声。
下面让我们一起回顾本年度辩论赛中, 正反方的高光亮点。

在发达国家学习最前沿领域知识, 相信没有人会说它是“不必要”的。在拥有了这些人探索前沿领域的知识时, 不仅个人实力会获得更大的提升, 回国后也可以更好投身祖国的发展建设, 为建设社会主义现代化强国, 实现中华民族伟大复兴的中国梦贡献力量。国家想要发展, 个人的发展是一个很重要的因素。而出国留学, 可以很好实现个人发展进而推动国家发展。
——大连理工大学辩论队

在经济学的视角下, 衡量一件事情的利弊还需要从时间成本和机会成本的维度考虑——留学的钱和时间可以拿来做更多的投资, 对自己的投资可以拿来在国内参加更多的训练营、技能培训班, 考更多的证书, 还可以实习甚至拿到一个更好的 offer。
所以, 当我们面对人生的多选题时, 不应只考虑一种选项的利弊比较, 还要看这一选项和其它选项相比何者更好。
——北京理工大学辩论队蒋聂耳

第四期: 高校是否应该开设劳动课? 云南大学支持率 47%, 贵州大学支持率 53%

劳动课不是对资源的浪费, 它是高校教育与时俱进的体现。我们的所作所为也绝非画蛇添足, 而是在这个节奏日益加快的社会, 让当代大学生充分调节自我以适应社会, 徜徉于这片以实践方式代代传承真理的沃土。
——云南大学辩论队

在新时代, 劳动教育不是对田园牧歌的回望, 而是对数字化社会的前瞻; 在新时代, 劳动教育不是对体力劳动和具体技术的片面推崇, 而是对人在劳动中发展身体、丰富精神、获得快乐的全面肯定; 在新时代, 劳动教育, 特别是高校的劳动教育绝不应拘泥于一两门劳动课, 而应有新的探索、新的设计。
——贵州大学辩论队

第五期: 无尽的欲望是否人的本性? 厦门大学支持率 16%, 四川大学支持率 84%

我们追求、我们不满意、我们坦然承认与面对自己的无尽欲望。当然我们也知道, 正是这些不满足驱使着人类前进, 正是这些不满足让人类了解新技术的不足之处, 也正是这些不满足区分了人和动

物。动物采集猎杀的只会是当期的食物, 而人类看到的是遥远的未来, 这也是人的本性所在。
——厦门大学辩论队

欲望有利亦有弊, 无尽的欲望可能给人以一定前进的动力, 同时也可能把人拖进深渊, 欲望的过分膨胀反而是幸福的敌人, 故我们说“知足者常乐”。调查表明, 不与别人比高低所带来的幸福是高收入所带来的幸福的 5 倍。叔本华说过, 欲望过于剧烈和强烈, 就不再仅仅是对自己存在的肯定, 还会否定或取消别人的生存。欲望不是绝对的, 需要理智的调控与节制, 它也绝不可能像有人声称的是文明发展的唯一动力。
——四川大学辩论队王天琪

第六期: 人类能否掌控技术的发展? 中国科学院大学支持率 25%, 浙江大学支持率 75%

在技术发展的过程中, 妄想不产生任何弊端是不切实际的。允许试错, 恰恰是人类有信心掌控技术发展的体现。人类不能掌控技术发展这样的观念, 在心理上多少有一种逃避与自我宽慰的意味; 谨慎而现实、理性而勇敢, 这才是对于技术发展应有的态度。只有正视技术发展可能的风险, 更周密地规范技术发展, 积极承担起技术发展纠偏的责任, 不以人类不能掌控技术发展的观念作为借口, 才能促使技术发展更好地造福于人类社会。
——中国科学院大学辩论队陈晨

当今社会已有相对健全的国际公约体系来规范核武器的使用, 按照对方辩友的观点, 我们已经掌控了技术的发展, 所以并不用担心这些“片面的隐患”。可是我们发现, 当今国际局势仍受到核武器的威胁, 人类社会仍笼罩在核的阴霾之中。这样“双刃剑”式的技术其实比比皆是, 我们发现, 只要人性之中那些不光彩的部分没有被完全剔除, “双刃剑”中有害的那一刀就难免会朝向人类自身, 而这样的现象绝不是“掌控了技术的发展”的结果。
——浙江大学辩论队袁伟耀

第七期: 人是否有表达偏见的自由? 苏州大学支持率 25%, 北京交通大学支持率 75%

没有表达偏见的自由其本质是人们表达偏见的“选择”被道德谴责所阻碍。所以这道辩题是在讨论, 对偏见的道德批判到底有无必要, 我们是应该用道德甚至政治正确来压迫偏见者的表达, 还是更应该给偏见以表达自由, 让

不同的观点, 哪怕是偏见在没有道德高低的环境下进行理性讨论, 这是核心分歧。
——苏州大学辩论队彭丽瑾

当您持有一个可能正确的偏见时, 不要急于表达, 而应先去深入理性思考、广泛调研, 当您认为您的观点已经有理有据, 偏见便不再是偏见了。而到那时再表达出来, 即便是负面的、非主流的、少数的、与世相违的、逆四海之权威的、反九天之常道的, 那也是辛辣之批判、燎原之微光, 是向真理迈出的坚实且勇敢的一步, 而非对其不负责任的亵渎。
——北京交通大学辩论队王天乐

第八期: 大学毕业生是否应该留在大城市? 重庆大学支持率 32%, 华东理工大学支持率 68%

我方的观点是辩证地来看。大城市的劳动力资源可能趋近饱和, 但是人才资源的缺口依然巨大, 这也就是为什么那么多的大城市在限制普通劳动力流入的同时, 愿意为高层次人才提供诸多落户政策优惠的原因。竞争压力不应该成为大学毕业生躲进“舒适圈”, 逃避社会竞争的理由, 恰恰是大学中获取的知识和能力, 成为他们面对竞争时自身最大的筹码。
——重庆大学辩论队廖元植

我们所倡导的“不要留在大城市”这一观念, 是我们综合大城市的生存成本、竞争压力与政策扶持等客观因素, 以及回家乡发展更能满足其情感需求这一主观因素得来的, 判断标准为是否有利于大学生更好地自我发展。因此, “想不想”成立的原因是基于是否有利于大学生发展这一标准之上的, 在此判断标准上, “想不想”的主观因素与“能不能”的客观因素两者都影响“留不留”的价值取向。
——华东理工大学辩论队吕恪勤

第九期: 科学伦理是否阻碍了科学的发展? 温州大学支持率 62%, 华侨大学支持率 38%

确实前路可能迷茫、可能混沌, 可能不知所终, 但是积极地探索求新, 在稳定范围内不断突破, 这才是科学家应该有的态度和前进方向。
——温州大学辩论队叶东朔

当一项技术在尚未成熟、其效益也未知时, 我们有理由和责任仔细掂量其中利害。等待和适应并非是停滞不前, 只是为了令其更好地发展, 更好地为人所用。
——华侨大学辩论队李沂晨 (袁一雪整理)

此间少年

一位“90 后”大学生的“身份变奏曲”

■本报记者 陈彬

几年前, 当天津工业大学材料科学与工程学院大一学生李宇鸿做出转专业到电气工程与自动化学院的决定时, 或许他自己都想不到, 这个决定会给他日后的人生带来什么。
如今, 李宇鸿已经临近本科毕业, 几年间, 他从零基础基础的“小白”, 成长为一家新兴科技企业的 CEO。在这个过程中, 除了“创业青年”之外, 他在别人眼中的身份还有很多, 但每个身份都被他演绎出了别样的精彩。

身份一: 新手

李宇鸿的公司是做无线充电相关技术研发的, 作为这家企业的“高管”, 李宇鸿最初接触无线充电技术的经历, 却颇有些“不幸中万幸”的感觉。
原来, 研究无线充电技术, 首先需要融入一个团队, 但 2017 年, 当李宇鸿转到学校的电气工程及其自动化专业时, 学院的实验室招新已经结束。虽然错过了机会, 但李宇鸿发现, 自己的新班导师是从事无线充电技术研究的, 对于这项技术他虽不了解, 但很感兴趣, 一番接触下来, 他自己还做出了一个“小发明”。
“那个东西老师觉得还不错”, 李宇鸿说, 凭着这样一个小发明, 他被老师破格招入了实验室, 并成为实验室里唯一的本科生。
不久后, 李宇鸿发表了第一篇学术论文。
“那是大二下学期, 我们学校与其他单位联合举办了一次国际核心会议, 导师说, 你也写一篇论文试试吧。”于是, 李宇鸿硬着头皮写了一篇。最终, 这篇“处女作”成功被会议采纳, 他也成了那次会议上, 唯一发

表工业机器人无线充电相关演讲的本科生。此时, 李宇鸿接触无线充电的时间还不到半年。
如此看来, 李宇鸿似乎运气好到爆棚, 但只有他自己知道, 在“好运气”背后, 付出了怎样的努力。
“我不是特别聪明的人, 但我是自我规划能力很强的人, 我知道该干什么。更重要的是, 我不愿让别人对我感到失望。导师给了我信任, 我就要想方设法不让他的希望落空。”李宇鸿说, 自己是科研新手, 还做不成实践性论文, 那就尽量提出一些新的观点和假设; 自己的见识不多, 那就多看论文。那段时间, 他每天的论文阅读量都在百篇以上。“从睁开眼睛到闭上眼睛, 好像都在看论文。”
就这样, “新手”李宇鸿走上了属于自己的科研之路, 未来, 一片更大的天地正等着他去挑战。

身份二: 冠军

就在李宇鸿刚刚接触与无线充电技术的时候, 2018 年初, 备受瞩目的第四届中国大学生“互联网+”创新创业大赛正式启动。一天, 导师对李宇鸿说: 你再试一下?
经过了近半年的打磨和优化, 李宇鸿以团队第二负责人的身份, 获得校内比赛的创意组第一名、天津市创意组第三名的成绩, 并代表天津工业大学杀入国赛, 最终摘得天津工业大学在该赛事的最高奖项——国家铜奖。
“我是比较适合参与竞争性比赛的。比赛中, 我特别注重站在评委角度看问题, 思考他们希望看到什么, 这使我们的作品更有针对性。”李宇鸿说。

自此之后, 李宇鸿走上一个又一个创新创业大赛的竞技场。第三届天津市大学生创客马拉松大赛、第三届中国纺织类高校创新创业大赛、2019 年国际高校商业精英挑战赛……
“所有能参加的双创赛事, 我都参加了, 而且几乎都拿了冠军。”李宇鸿说。在这种情况下, 创业似乎成为一件“水到渠成”的事情。
经过半年多的筹备, 2019 年, 李宇鸿创立了国内首家专注于打造无线充电生态链的科技企业——天津速动未来智能科技有限公司, 担任公司法定代表人兼 CEO。
“参加比赛和实际创业其实是完全不同的两个概念, 比赛的成败影响的只是拿不拿奖, 而企业的成败则涉及到生存问题。”作为“过来人”, 李宇鸿说, 在参加比赛时, 他发现自己企业的参赛团队与学生团队有着很大的差别。“前者的技术也许并不出彩, 但就是赚钱; 后者的技术很牛, 但却不知道该如何盈利。”
技术再好, 也要首先保证生存, 这是初涉商海的李宇鸿学到的第一课。
身份三: 支教者
如今, 李宇鸿的公司已经运行了将近一年时间。算起来, 他的商业成绩还算不错。企业已经有了自己的产品, 并初步实现盈利。他本人也作为唯一的本科生, 被评选为天津市青年创业能手优秀个人, 并成为天津五四奖章优秀创新创业代表候选人。
除了这些身份外, 李宇鸿还有另外两个值得骄傲的头衔——支教者。李宇鸿与支教的缘分依然始于大二学期。有段时间, 他接连遭遇亲人离世和情感波折的打击, “感觉三观都

毁了”。为了重新找回自我, 那年暑假, 他报名来到甘肃省会宁县定西上阳坡村, 成为一名支教老师。
“那是一个实实在在的贫困村, 以至于我在那里竟然找不到一张能够睡觉的床, 只能睡在一张破沙发上。”回忆起当时的场景, 李宇鸿说, 更重要的是, 那里并没有一个真正意义的小学, 学生们平时上课都要去很远的地方, 自己也只能在一所荒废的房子里教学。
在这个没有小学村子里, 李宇鸿完成了两个月的支教, 并被评为优秀支教大学生。回校后, 他也一直牵挂着那个村子。当有了一定的经济基础后, 一个想法自然而然地浮现在他的脑海中——给边远地方建个小学校。
如今, 经过多方筹措, 他的这个愿望已经成真。不过谈及此事, 李宇鸿的语气中多少有些无奈。
“我建的小学不是传统意义的小学, 由于不在教育部规划之列, 这所小学并没有固定的老师, 我只能和其他志愿者协会合作, 有一批批志愿者过去, 学校才能够运行, 充其量只能算是一个‘教学点’。”
每每想起此事, 李宇鸿总会有一些无力感。“毕竟一个人的力量是有限的。然而, 他从来不觉的这种有限的行为没有价值。受访中, 李宇鸿说自己以前是做了事情就必须要有成果的人, 但现在, 他更看重的是自己的行为能对别人产生什么作用。“有一丁点儿作用就行, 哪怕不成比例, 甚至特别不成比例。”
比如自己建的这所“小学”。
“我知道它的作用有限, 但我依然觉得很值得, 毕竟一个人不能只为自己而活, 而是要活出自己以外的价值, 不是吗?”李宇鸿这样说。



优秀的创新创业项目如何与社会更好对接? 将投资机构请进学校, 再为优秀的创业项目提供展示平台, 北京航空航天大学(以下简称北航)就是这样牵起创业者与投资者的“红线”。
北航全球创新创业大赛已经连续举办三年, 今年, 大赛全面升级, 规格更高、形式更新、服务更全、布局更广, 不仅是新时代浪潮下高校全球创新创业大赛的典范, 更是促进地方科技融通、人才交流、创新合作、协同发展的重要平台。
在 12 月 22 日决赛之前, 该赛事已经历时 3 个月, 覆盖全球 25 万北航校友, 撬动全国数十个地区创新资源。
在总决赛现场, 中关村科技园区海淀园管理委员会常务副主任、海淀区科学技术与经济信息局局长林剑华指出, 海淀区高度重视双创事业发展, 大赛不仅是北航创新创业成果展示和资源汇集的平台, 更是在更高层面、更广领域切实提高科技项目科技含量、扶持创业企业成长, 服务产业升级和社会发展的新的尝试。海淀区将继续支持赛事举办, 大力推进开放式创新, 为北京创新创业高质量发展注入更多活力。
除北航外, 这次比赛参赛学校还有清华大学、北京大学、北京理工大学、北京邮电大学、华中科技大学、东北大学、新加坡国立大学和日本名古屋大学等国内外名校, 共计百余创新项目参与。领域则集中在半导体芯片、发动机、生物医药、新材料、机器人等高精尖热门领域, 其中既有自主研发、推广性的新技术, 又有突破传统的新商业模式。
经过初赛和复赛的激烈对决和层层选拔, 15 个项目最终突围而出。现场, 15

强选手以“8 分钟展示 +4 分钟评委问答”形式, 将自己的项目进行全方位展示。
其中, 高效工业边缘 AI 芯片及应用、超 7 高视频感知项目深度产业化、基于惯性传感系统动作捕捉技术荣获三等奖; 基于光纤传感器的数字医疗平台、超高性能数据中心 FPGA 异构计算加速解决方案荣获二等奖; 大电量高功率磁悬浮储能飞轮技术荣获一等奖; AI 肌电手势交互技术荣获特等奖。
决赛现场, 北航还发布了《北航校友创业和影响力白皮书》, 从北航校友创业的时间、区域分布、赛道选择、商业角色、知识产权以及 2019 年最新的融资情况等多个数据维度进行了深度剖析。
北航党委副书记赵里表示, 北航是新中国成立后第一所航空航天高等学府, 既有红色的报国基因, 又有蓝色的空天力量, 北航希望把最前沿的科技能力转化成现实生产力以支撑和服务国家创新发展。
今年, 北航投资联合北航科技园、天汇孵化器共同推出北航“星计划”, 提供创业培训、解决创业启动资金、启动星加速营、建立北航投资生态, 旨在搭建北航独有的科技成果转化体系和孵化体系, 服务和培养北航未来的青年创业者。