

# 大学, 怎样面对“不确定的未来”

■本报见习记者 许悦

“教育兴则国家兴, 教育强则国家强。”教育一直以来都是推动社会发展的重要力量之一。5月2日, 习近平总书记在北京大学师生座谈会上的讲话中, 又一次强调了高校要“加快一流大学和一流学科建设, 实现高等教育内涵式发展”。可见“双一流”建设是各高校在现阶段需要奋斗的重要目标。

就在此次座谈会结束两天之后, 5月4日, 在北京钓鱼台国宾馆, 由北京大学、北京市教育委员会和韩国高等教育财团主办的“双一流”建设国际研讨会暨北京论坛(2018)开幕。来自世界各大高校的校长、各界精英齐聚一堂, 共同围绕“变与不变——120年来全球大学与世界文明”这一主题展开了讨论。各位校长结合各自学校的特点, 经验和新时期全球高等教育发展现状, 为世界高校未来建设建言献策。

## 迎接挑战把握机遇

从蒸汽、电力技术、计算机及信息技术, 到如今的人工智能、虚拟现实, 世界经济、科学的飞速发展, 将看似不可能的事物都——变为现实。在这个似乎“一日一新”的时代, 伴随新事物而来的往往还有许多新挑战与新机遇, 这是每一个个体、每一个领域都要面对的问题, 高等教育也不例外。

“现在世界的变化日新月异, 通信技术的发展改变了人们合作的方式, 改变了医疗服务提供的方式, 还有可持发展问题、贫困问题、安全问题等, 这些问题与过去早已不同, 因此我们需要用不同的方法去应对这些挑战。作为大学, 我们的责任就是要让学生能够应对未来的不确定性。”美国耶鲁大学校长苏必德在论坛发言中说。

对于这种未来的不确定性, 韩国梨花女子大学校长金惠淑也表达了自己的看法。在她看来, 未来发展的难以预测, 也决定了这个时代对于大学体系的冲击既是无法预料的, 又是巨大的。在这样的环境下, 形成一个大学的合作体系十分必要。

“只有这样, 我们的学生才能够更好地为未来做准备, 他们才能了解其所处的环境, 并拥有解决问题的能力。就像我们改造建筑来抵抗地震一样, 我们也希望学生拥有这样的复原力和适应性。我们的课程、教学方式、师生关系必须调整, 这样才能培养学生应变的灵活性。”金惠淑分析道。

然而, 在这个充满不确定和变革的新时代, 挑战同时也意味着机遇, 意味着大学将承担起不



一样的责任、发挥不同的作用。而“一带一路”诞生得恰逢其时, 它所连接起的不只是通向沿途各国的道路, 更是各国社会、文化、经济等方面合作的大网络, 这也为大学带来了机遇。

“在这个快速变革的时代, 一般大学所扮演的角色是教育者、知识创造者, 或是社会问题的解决者, 但是在今天, 大学的角色还应该涵盖创造者、联系者和变革推动者。”在泰国宋拉隆功大学校长班迪·厄阿鹏看来, 对于“一带一路”倡议带来的契机, 大学应该把握住并且发挥作用, “我们可以发掘机会, 将几个国家的大学联系起来, 推动人文的交流, 增加互联互通性, 这样能够帮助发掘‘一带一路’沿线各个国家的潜力”。

## 打破边界共同发展

科技在变, 社会在变, 世界在变, 高校也在为更好地迎接新时代、新挑战而变, 但具体该如何改变, 却值得各高校深思。

在发言中, 金惠淑将大学比做一艘航行在海上, 人们要想改造它, 不能直接将其拆解, 只能一块一块进行改变, 否则就会有沉入大海的危险。大学的改变也是如此, 必须分辨出改变中的潜在“危险”与机遇。

然而, 高校面对的“危险”并不能只由一所大学面对, 机遇也不可能只被一所大学独有。

“在这个日新月异的世界, 没有任何一所大学能仅凭一己之力应对这些变革和充满复杂性的问题, 我们需要的是远超过一所高等学府的力量。所以, 我们需要鼓励创新性的伙伴关系, 要打破国家边

界、文化边界和学科边界。”苏必德强调。

早在2012年, 耶鲁大学就以商科教育为入手点做出了改变——耶鲁商学院打造了商业管理的国际伙伴关系网, 该网络涵盖了32家不同高校的顶级商学院, 遍布29个国家。在此基础上, 各商学院师生进行交流互换, 培养共同校友, 相互学习提升, 让学生为未来更加全球化的世界做好准备。到目前为止, 已有4500多名学生从中受益。

可见, 共同发展势必将成为今后大学“更上一层楼”的有效路径。

距离耶鲁大学万里之遥的赫尔辛基大学, 四年前开始与北京大学在空气质量、教育、法律和医药4个领域展开合作项目。“从大学对全球的影响力来看, 我认为面对全球的挑战必须要合作才能够解决。”赫尔辛基大学校长朱克·科拉说。

当今世界正因为科学技术的飞速发展而变得越来越“小”, 这就意味着各国合作必将变得更加紧密。一所世界一流的大学, 其眼光也应该放在世界, 除了服务本国的发展外, 也应将服务全球公众作为己任。

日本东京大学在2003年提出了一个制造型的原则, 其中通过一流科研服务全球公众是很重要的。该校校长五神真表示, 他一直在思考大学如何能够在当今世界服务于全球公众, 最重要的就是要打造一个环境, 让不同国家的大学、不同文化背景的人在一起共同合作。特别是要鼓励年轻研究者和青年学子积极开展合作。

“我们现在处于一个分叉点, 要打造更好的社会, 各国高校就要加倍努力, 携手共进。否则我们最终可能面对的是更多的问题、更大的差异。”五

# 一流人才培养须“知行合一”

■俞洪亮

公平正义、探寻真理的品格, 具备感恩社会、关爱他人的社会责任感 and 家国情怀。唯有让学生树立正确的价值观, 知识和能力才会发挥更大的效用。

其次, 夯实以学生为中心的教育理念, 实现学生全面发展。“以学生为中心”的教学理念是当代国际高等教育推行的教育理念之一, 也是党的十九大“以人民为中心”发展思想在教育领域的具体表现。高等教育到了一个转折点, 我们必须打造以学生为中心的教育, 一流人才的培养目标才有可能实现。坚持以学生为本, 就是坚持有利于学生可持续发展、全面发展和个性特长发展的标准, 紧紧围绕学生的发展、学习的过程、学习的效果与评价等关键点不断深化教育教学改革。

以笔者所在的扬州大学为例, 近年来, 扬州大学牢固树立以学生为本的育人观念, 找准本科教学的着力点和发力点, 把“以学生为中心”的教育思想落到实处到人才培养的各个环节, 以结果为导向, 持续改进教学质量。比如创新人才培养机制, 建立了研本一体化培养机制; 注重塑造实践能力的培养, 在一些应用型学科和专业深化校、企协同培养, 强化实践教学等。

第三, 持续优化一流人才培养体系, 全面提高人才培养能力。国家的发展需要大批一流人才作为支撑和保障, 那么, 一流人才如何培养? 习总书记提到, 要形成高水平人才培养体系。

神真呼吁道。

## 校长引领辨明职责

“chancellor” “vice-chancellor” “president” “rector” “校长”, 不一样的词汇, 描述的都是肩负着一所高校引领性职责的人。在金惠淑看来, 如果大学是船的话, 那么这些人就是掌舵者。他们要能够拨开海上迷雾, 辨明礁石与险滩, 引领船只安全航行。

新时期高校的不断变化, 也直接导致了校长们职责的调整和所需能力的变化。但无疑, 压力依然是巨大的。

一名校长, 应该是说教者、倾听者、领导者, 他能够辨明时机, 决断果敢……“实际上, 在我们大学校长自己看来, 校长的职责并不轻松。有人曾经把大学校长这个职务比作是部队中的将军, 希望大家都能够去服从。”牛津大学校长路易·理查德森笑道。

在苏必德的眼中, 在当今世界发展的格局中, 大学校长有责任打造全球的伙伴关系, 来促进学生教育、解决社会问题。

耶鲁大学与夏纳医学院共同致力于预防和治疗传染病的研究, 并建立起了研究网络。高校的学生和年轻的研究人员参与其中。有85%的研究者参与研究后返回到自己的国家, 继续开展相关工作。目前, 该网络已经开发出了一些能够治疗疟疾, 甚至HIV传播的药物成分。长此以往, 该网络将升级成为一个全球性的传染病合作网络。

“未来大学校长如果真的想要培养有活跃思想能力、能够轻松地应对跨文化不谙的学生, 就要让他们能够在学习期间与全球的协作者共事。通过成立上述这样的网络, 我想这是能够帮助我们实现这一目标的。”苏必德说。

而在苏黎世理工大学校长力诺·顾策拉看来, 保证学校自主权则是校长最根本的职责。顾策拉认为, 一所大学就像是一名科学家, 要想有真正的突破, 往往需要突破常规获得灵感, 如果长期禁锢在传统的思维框架中, 就无法取得突破。在这种情况下, 大学校长就需要能够保证学校拥有自主权。

然而, 这并不简单。“学校不是一座孤岛, 它总是与社会有密切的互动。有很多政策和经济上的压力, 这就是生活。”顾策拉说, 这就需要在限制中寻找突破。首先要做的就是沟通。校长就是要不断地沟通, 要和教师、媒体、谈、和决策制定者讨论, 所以沟通很重要。

一千个人眼中有一千个哈姆雷特, 不同高校的校长眼中也有不同的校长职责, 但校长们却有同一个共识。“校长的权力是教师和学生赋予的礼物, 这样的权力随时可以赋予, 也可以随时剥夺。这就决定了高校校长该如何更好地产生影响, 发挥领导力。”澳大利亚国立大学校长布来恩·施密特说。

依然以扬州大学为例, 学校明确了“建成国内一流、国际知名、特色鲜明的研究型大学”的总体目标, 确立了高质量发展的核心要求和建设路径, 推进实施“提升育人质量的一流人才培养工程”, 着力构建完善了一流本科人才培养体系。

在此基础上, 学校全面优化人才培养方案, 强化课程体系, 打造了一批符合教育规律、体现时代特征、具有扬大特质的课程资源, 通过特色示范课程建设, 构建了一整套师生学习共同体; 通过深化“通识+专业”培养模式改革, 完善通识课程教育体系, 培养大学生多领域交叉的能力结构和思维视野; 坚持开放办学, 大力推进学生国际化培养, 加强全英文课程和建制国际课程建设。

第四, 强化师德师风建设, 全面提升教师教育发展能力。古语有言: “学高为师, 身正为范。”教师的一言一行都会对学生的成长产生深远影响。可以说, 一流人才培养的关键在教师。因此, 建设一支政治素质过硬、师德师风高尚的教师队伍, 是高校建设的基础性工作。

理论来自实践, 理论引领实践。站在新的时代坐标之上, 高校应以客观的视野审视过去、谋划未来, 努力把教育改革的新思路、新思想转化为实实在在的实际行动和举措, 造就知行合一的求是、求实、求新、求精的本科人才。

(作者系扬州大学副校长)

# 英国大学生生活补助金或将重启

■大卫·莫里斯

的, 被称作“设法支付账单的人”的学生们来说, 这一举措无疑是政治加分项。当然, 对于那些需要弥补贷款与租金鸿沟的学生家长来说, 这也十分具有吸引力。

除此之外, 重启大学生生活补助金来帮助学生, 可以将公众的视线从棘手的学费问题上转移开, 这无疑也给了政府一个喘息的机会。有研究调查显示, 因为害怕支付高昂的生活费, 一些学生选择不进入大学就读课程。可见, 比起昂贵的学费, 高昂的生活费用可能才是招生鸿沟中的一道阻碍, 因为很多学生在毕业后都无法还清这些债务。

由此看来, 现在需要面对的问题, 不是该不该重启大学生生活补助金。因为综合可看出, 这一的举措势在必行。但是这笔资金该如何重启呢? 谁又该为之买单呢?

理论上, 想获得学生们的支持, 特蕾莎·梅可能得参考一下威尔士的做法。但是问题在于, 她无

法模仿威尔士的现行体系。英国政府内部如今正在努力应对财政赤字, 这就意味着政府无法拿出多余的钱来支付大学生生活补助金, 除非从体系中的其他地方凑来资金。因此, 大学生生活补助金能否重启仍需考量资金何处来。

(作者系格林威治大学校长政策干事, 许悦编译)



图片来源: 卫报网

# 如何让「芯片」核心技术人才和成果喷涌而出

熊丙奇

目前, 我国基础型人才比较少, 都是教学生怎么用计算机, 而不是教学生怎么造计算机。“打一个比方, 大部分互联网企业都会用到JAVA, 高校毕业的工程师大概有十几万, 但是跑JAVA虚拟机的现在只有几十个人, 我2010年办企业的时候连10个人都没有。”近日, 在一场由中国计算机学会青年计算机科技论坛(CCF YOCSEF)紧急召开的讨论会上, 与会者如此形容针对“芯片”产业的人才培养的困境。

这场紧急召开的讨论会, 讨论的却是困惑我国半导体产业发展的根本问题。在笔者看来, 我国高校、科研机构以及相关的企业, 有必要针对这起事件进行一次系统性的讨论, 拿出治本之策。正如北京交通大学计算机与信息技术学院副院长李旭东所说, 现在到了“治本”的阶段, 即体系化建设阶段。

其实, 在今年两会上, 中国工程院院士邓中翰就谈到, 核心技术研发是人才的比拼。他建议, 中方要学习美国硅谷多年来在芯片行业对人才的积累, 加大对人才的帮扶和引进。同时还要加大芯片行业研发资金投入力度。并指出“在体制方面, 要将成果迅速转化, 不能停留在发表论文或是评奖, 还需要推动相应的体制改革来配合人才和资金的投入”。

但邓院士的话, 在当时并没有引起舆论的关注, 因为我国舆论的关注点还集中在大数据、人工智能, 诸如高校怎样迎接大数据、人工智能时代开设相关的专业, 而对真正核心技术领域研究芯片的人才却鲜有关注。这带来的影响是我国很多学生选择大学专业时, 把人工智能和大数据作为热门专业, 而对做芯片没有什么概念。这一问题其实是清楚的, 但由于种种原因, 并没有引起重视。在这次讨论会上出现了要培养学生兴趣, 引导学生投入研发领域的呼声, 由此可见基础性的人才培养出了很大的问题。

有人会感慨“远水解不了近渴”, 中兴面临的危机是难以靠培养大学生人才解决的。但对于我国芯片产业来说, 这是绕不过的话题。据报道, 中国工程院院士、中国计算机学会名誉理事长李国杰提到, 杰出人才培养和技术研究可以采用“喷泉模式”。以笔者之见, “喷泉模式”就是要人才和科研成果像喷泉一样喷涌而出, 这是需要有源头的, 没有源头怎么喷出来?

拓宽人才的源头, 在于培养学生投身科研的兴趣, 对学生进行严格的训练。在这方面, 我国基础教育和高等教育都有很大的改善空间。在基础教育领域, 每年的高考状元选择经管专业的比例很大, 选择理工科专业的很少。虽然状元的选择不完全说明问题, 但是这也从一个侧面反映学生选择大学专业的局限性。没有优秀的学生投入技术研发领域, 就很难在核心技术上取得突破。

然而, 我国大学培养电子、计算机方面的人才与世界一流大学的培养质量有很大的差距。一方面, 整体的培养方向就集中在用好计算机, 既然能用好计算机就是“高手”, 就能找到不错的工作, 谁还会研究怎样制造计算机、关注计算机的核心技术? 另一方面, 大学教授对学术研究的重视远远超过对人才培养的重视, 理工科专业学生的学习辛苦程度也是难以和欧美发达国家的大学相提并论的, 并且存在教材陈旧、课程过时、培养模式落后等诸多问题。

这也牵涉到对大学教授、科研人员的的评价问题。技术研发的最重要成果就是市场应用, 没有市场应用前景的技术开发是没有多大价值的。但我国在评价科研人员的成果时, 不管是基础研究还是应用研究, 都爱用论文指标, 把发表论文作为第一要务。把大家的精力引导到发表论文上。当然, 对于应用研究, 近年来的评价也逐年重视专利和市场经济价值, 但是一些评价不是基于市场应用, 而是向评审专家汇报, 以通过项目自评, 获得成果奖项。

多年前就有研究指出, 我国高校、科研机构的科研成果, 有超过九成在通过项目评审后就束之高阁, 并没有进入产业化, 或者根本不能产业化。企业自身的研发也存在同样的问题。本来, 企业自身的研发必须面向市场需求, 但有的企业开展研发也采用高校和科研院所一样的评价体系, 包括发表论文、申请专利, 以及获得成果奖励。这样一来, 表面上科研成果丰硕, 但真正的核心技术却全靠进口, 由此也就时刻受制于人。要让成果喷涌而出, 就必须改变对科研人才的评价体系。包括允许科研人员失败, 鼓励科研人员创新探索, 给科研人员创造好的科研环境。

(作者系21世纪教育研究院副院长)

## 记者快评

# 「抢人战」高校不能做旁观者

■温才妃

从开年至今, 各地频频爆发的“抢人战”让人目不暇接。联想到历年的“最难就业季”, 有业内人士断言, 大学生毕业政策从以前关注就业到现在关注落户, 是一个积极的转变。现在政府拿出了诚意, 高校又该做些什么呢?

事实上, 政府、高校从前对大学毕业生就业并不能算得上“友好”。比如, 武汉从前虽然有允许大学毕业生生落户的政策, 但却缺乏相关的具体操作方案。再比如, 不少高校中都有一条不成文的规定——要求毕业生签了三方协议才允许其毕业, 而对于毕业生是否真实就业却不予以理睬。所以, 此次视角的转换, 靠就业吸引转向落户吸引, 一时间大有成效。

现在判断它是否是短期行为、是否盲目, 还言之过早。但是, 高校务必保持理智。

首先, 就业往往是招生的风向标。此次多城市带有盲目性质的“抢人”, 是否会导导致高校的招生规模、专业设置盲目调整, 现在还是一个未知数。不排除一些高校的非理性行为, 一味设置、扩招就业率高的专业, 导致该专业毕业生在就业市场上过于饱和。

与此同时, 在这场“抢人战”中, 高校能否以此为契机加强自身的就业指导服务工作, 也值得思考。能否打破注水就业率的困局, 以真实的就业率示众, 这是对高校就业工作的一重考验。短期内, 大多数高校恐怕很难实现, 但未尝不可以努力。

在笔者看来, 高校应加强就业指导过程中的干预。如今的就业指导多集中在毕业季, 实际上这并不合理。学生在大学学习的四年中有多次就业选择的时机。如学生大三到某地实习, 同时也是对一座城市生存环境的考察, 高校借此搭建学生与城市的“纽带”, 利用相关利好的政策促进学生就业, 则是一件一举三得的事, 招生——帮助学生就业, 利城——帮助城市引进人才, 利校——帮助学校获得真实就业率。

大部分的学生更愿意在就读所在地、生源所在地找工作。这也值得高校做一番文章。学生在校学习的四年中, 就业指导中心可以根据生源所在地、就读所在地, 向学生作更精准、及时的就业政策推送。而这些可能的实现, 需要的是高校就业指导中心更强烈的服务意识与城校联动更强有力的推进。