

大学之道

人才培养质量是地方大学的生命线

熊思东

现代大学肇始于欧洲中世纪大学, 至今已有 900 多年的历史。随着社会的变革和发展, 大学的功能也不断丰富和拓展, 从中世纪大学强调“人才培养”到 19 世纪德国洪堡倡导“科研”与“教学”并重, 再到 20 世纪初美国威斯康星大学提出“社会服务”。近年来, 国内外有学者还提出大学承担着“文化传承创新”“国际合作交流”等功能。

在大学功能日益丰富之时, 大学因何而生、为何而立却变得日益模糊。从哈佛学院院长哈瑞·刘易斯提出“失去灵魂的卓越”到钱学森之问、钱理群之忧, 中外教育学者都通过不同方式提醒我们, 大学功能越多样, 越要坚守本位, 越要坚持立德树人的根本使命。

适应三个维度 明晰培养定位

地方大学人才培养质量影响我国高等教育总体水平。中国大学以公立大学为主, 而公立大学分为部属大学和地方大学, 其中地方大学约占全国高校总数的 96%, 是我国高等教育的主体。从某种意义上说, 地方大学的教育质量直接影响我国高等教育的整体水平和未来走向。然而, 相较于部属大学, 大多数地方大学在生源质量、师资力量、科研水平、国际化水平、文化软实力等方面都处于弱势地位。因此, 如何有效提高和保障人才培养质量, 地方高校往往面临着更大的使命和挑战。

地方大学提高人才培养质量, 需明晰人才培养定位。人才培养质量是与时俱进的动态概念, 因社会、大学的发展而变化。评价人才培养质量有三种尺度: 第一种是学校内部的评价尺度, 主要评价学校培养出来的学生是否达到学校规定的专业培养目标的要求, 称为“内适应”; 第二种是社会的评价尺度, 主要评价毕业生群体能否很好地适应国家、社会、市场的需求, 称为“外适应”; 第三种是学习者的评价尺度, 主要基于学习者的学习体验和学业成效来评价, 称为“个适应”。

随着我国经济社会的发展, 办学自主权不断落实到位, 社会对人才的需求日益多样化, 大学能够



更加自主地选择发展模式, 打造人才培养特色。因此, 提高人才培养质量, 地方大学首先要科学分析和预测区域人才需求, 结合自身办学基础与优势, 从内适应、外适应、个适应三个维度找准本校人才培养目标定位, 以此作为起点论证各专业人才培养方案, 采用最适合的人才培养模式与质量保障体系等, 确保人才培养可规划、可执行、可检查、可分析、可反馈, 避免人才培养处于“逃航状态”。

围绕立德树人 推进资源转化

地方大学提高人才培养质量, 需注重推进优质资源转化工作。加大教学资源投入是提高人才培养质量的关键。从内部看, 要全面促进办学资源向育人资源转化。立德树人工作是大学一切工作的出发点和落脚点, 大学所有的活动都应当围绕育人展开, 大学所有资源都应当为育人服务。

“中国大学以公立大学为主, 而公立大学分为部属大学和地方大学, 其中地方大学约占全国高校总数的 96%, 是我国高等教育的主体。从某种意义上说, 地方大学的教育质量直接影响我国高等教育的整体水平和未来走向。

例如, 在知识传授方面, 苏州大学发挥学科综合优势, 倡导“通识教育”与“专业教育”相融通, 实施大类招生和跨学科培养, 增强学生综合素质。在能力培养方面, 坚持“教学”与“科研”相结合, 鼓励教师将学术前沿成果引入教学, 促进本科生早进团队、早进课题、早进实验室。在价值塑造方面, 注重“第一课堂”与“第二课堂”、“线上教育”与“线下教育”相融合, 引导学生践行社会主义核心价值观, 在社会实践中增长本领才干。

从外部看, 要注重促进地方资源转化为办学资源。人才培养质量的高低, 最终还是由社会来检验。地方大学不仅要基于社会需求制定人才培养方案, 还要善于将社会资源转化为办学资源, 服务于人才培养。如, 近年来苏州大学与苏州市政府共同实施名城名校融合发展战略, 双方共同实施“学科产业对接”“教育资源共享”等十大工程, 促进学科专业与苏州产业深度融合。学校还

加强与地方知名企业合作, 聘请企业高管、技术骨干担任兼职教师, 并与知名企业共建 300 多家实习基地、研究生工作站等平台, 为学生成长提供“实战化”模拟平台。学校还将昆曲、园林、苏绣等吴文化引入校园, 在传承弘扬吴文化的同时, 提升学生文化修养和文化品位。通过校内外资源转化, 学校人才培养质量稳步提高, 毕业生的社会适应能力与社会认可度持续提升, 实现了学生、学校、社会良性互动和融合发展。

完善监控体系 评价精准发力

地方大学提高人才培养质量, 需完善教学评价与质量监控体系。质量监控是提高教育质量的重要保障。由于教学质量的多样性、滞后性等特点, 传统教学评价过分注重“证明”功能而忽视“改进”功能, 过分强调“总结性评价”而忽视了“形成性评价”“诊断性评价”。随着“互联网+”、大数据时代的到来, 教育正加速从以“教”为中心向以“学”为中心转变, 更加尊重学生个体特征、学习兴趣和学习者体验。

面对新形势, 地方大学要树立“以生为本”的教学质量评价观, 构建在校内教学效果评估和毕业生社会评价反馈相衔接的全程人才培养质量评估体系。在教学效果评估方面, 建立全校教学基本状态数据库和评估系统, 及时为学生提供学业预警与改进方案; 在毕业生社会评价反馈方面, 定期对毕业生和用人单位进行质量追踪调查, 检视学校人才培养成效并有针对性地开展教育教学改革。

地方大学要实施“以数据为核心”的精准化评价, 鼓励教学单位、教师利用大数据技术, 全面而精准地掌握每位学生的学习基础、需求、风格等状态信息, 筛选出影响学生学业成效的影响因素, 发现表象背后深层次问题。我们要努力促进教育评价从“经验”走向“数据”, 更加真实、客观地反映学生成长情况; 促进评价方式从“总结性评估”走向“过程性评价”, 更加重视评价的诊断、激励与改进功能; 促进评价的主体从“单一”走向“多元”, 以客观、全面、精准化评价, 实现提高人才培养质量精准发力! (作者系苏州大学校长)

记者快评

校园贷真的能被叫停吗

温才妃

近年来, 诈骗、传销导致个别大学生死亡的新闻时常见诸媒体, 事实上, 还有一大堪称大学生“夺命杀手”的项目——校园贷, 正悄悄地在大学生身边滋长。近日, 教育部财务司副司长赵建军在新闻发布会上表示, 根据规范校园贷管理文件, 任何网络贷款机构都不允许向在校大学生发放贷款。

权威部门能否管住疯狂滋长的校园贷, 这不禁要让人打上一个问号。要解决这一问题, 首先必须正视大学生的融资需求。

部分大学生确实有融资需求, 大致分为两种情况: 一种情况是贫困生维持基本生活费和学费的需求, 另一种情况是大学生创业的资本需求。妥善解决这两部分需求, 才能够阻止校园贷将手伸得更长。

但是此外的融资需求, 却构成了校园贷的主体。据不少校园贷学生透露, 他们为了购买手机、奢侈品以及聚餐等需求借校园贷, 最后却落入网贷、暴力催收等圈套。这部分需求涉及大学生的消费观念, 源自社会上攀比、奢侈、享乐的不正之风, 并不是一朝一夕能改变的, 也恰恰为校园贷提供了生存空间。

现在只是叫停了网络贷款机构, 一些新套路又出现了, 比如以培训名义借贷的“培训贷”、以美容名义推广的“美容贷”等。像这样涉及虚假宣传的校园贷, 对于内心有需求、辨识能力尚且不足的大学生而言, 简直是既难拒绝、也难以识别。

像此种校园贷的出现和泛滥, 从某种程度上说是政府的监管不力。多年前, 银行对在招生推广信用卡、因部分学生信货不良, 逐渐疏远了这项业务。与此同时, 民间借贷兴起, 在校园中产生了变相体, 然而, 并没有相应的法律、法规允许或禁止这些机构存在, 甚至不作相应的资格审查、风险评估就可以进入校园, 这其实反映的是政府管理的疏漏。

其实, 校园贷本身并没有危害, 只有当校园贷利率过高或大学生无法正常还款遭遇暴力催收时, 才会产生危害。也就是说, 高校引导学生树立正确的消费观、识别高利贷的虚假宣传不可或缺。

在防不胜防的情况下, 疏堵应该并行, 怎样引导“疏”走上正途, 吸引商业银行开办针对大学生的信用助学贷款, 也许才是眼下更好的对策。

高教视点

继续教育转向非学历教育是大势所趋

熊丙奇

据媒体报道, 从明年起, 没有举办全日制专科层次教育的普通本科高校, 以后不再举办专科层次的学历继续教育, 最受影响者莫过于高中或中专以下学历的上班族, 因为这是他们最后一次报读名校专科(“高起专”)的机会。

这一消息被有的舆论解读为高校从明年起, 将不再举办学历继续教育, 上班族将无缘名校专科学历。这种解读是错误的。虽然我国有部分高校停止举办学历继续教育, 但国家并未要求所有高校停办学历继续教育。当然, 从未来高等教育的发展角度看, 高校目前进行的学历继续教育都将逐渐转为非学历继续教育培训, 以此引导社会转变学历思维, 重视终身继续教育。

去年年底, 教育部发布《高等学校学历继续教育专业设置管理办法》(下称《管理办法》)。根据《管理办法》, 从 2018 年起, 普通高等学校将不再举办本校全日制教育专业范围外的学历继续教育, 并将按照新目录内专业进行招生。很显然, 这只是对高校学历继续教育举办专业进行规范与梳理, 要求学历继续教育专业不能超过全日制教育专业的范畴。这意味着, 如果一所学校之前没有举办专科层次全日制教育, 则不得进行专科层次的学历继续教育。

根据这一规定, 高校依旧会按全日制教育专业举办学历继续教育。至于所有名校取消专科学历教育, 这要看高校全日制教育专业开设情况, 如果该校有专科全日制教育, 也是可

域外传真

扩展高等教育须作阶跃性改变

雷切尔·霍尔

英国政府此前曾对大学提出目标, 要求大学在 2020 年前使校园内劣势背景的学生数量比例翻倍。目前很多大学都有进展, 特别是在扩展高等教育接受人群的工作上。但是, 高等教育平权组织的理事赖斯·艾伯顿则认为, 按照目前的比率, 大学很难实现其目标。他呼吁大学应该作出更多努力并将其发力点集中在一些特殊人群上。

在 8 月发布的一份被艾伯顿称之为给英国学生事务办公室的非正式交接文件中, 他强调应该针对具体问题进行更有目标性的工作。其中最为关键的是 BME 学生(英国有色人种与少数族裔学生)数量与其他学生相比, 存在明显差距。

有些大学已经优先处理, 着手将录取的差距减半, 高等教育平权组织也要求其他大学学习这些榜样大学, 开展工作。艾伯顿也给出了一些行之有效的方法, 比如麻赫福德大学全体职工接受无意识偏见的训练, 甚至连校车司机都要进行培训, 金斯顿大学将填补 BME 学生鸿沟作为学校教育的战略, 并且评估副校长在这方面的表现等。

除弥补 BME 学生差距外, 高等教育平权组织还将着眼点放到了成人学生。自 2010 年起, 大学里成人学生的数量下降了 40%, 他们是比青年

以继续举办专科非学历教育的, 如果没有, 则不举办。这会影响到部分受教育者选择接受专科学历教育, 但要继续接受专科学历教育, 只需选择那些有专科学历全日制教育的高校的专科学历继续教育即可。普通高等学校举行学历继续教育虽然满足了受教育者接受高等教育的需要, 也给受教育者提供了多元选择途径, 但仍存在诸多问题。首先, 随着每年高考升学率的不断提高, 我国部分普通高校在统一高考中已经无法招满学生, 与之对应, 我国对学历继续教育的需求也大幅减少, 一些举办学历继续教育的机构面临严重的生源危机。其次, 为了抢生源, 近年来我国一些名校的学历继续教育项目, 混淆学历性质, 进行欺骗性招生, 严重败坏高校形象。再次, 普通高校的学历继续教育被质疑是学校贩卖文凭, 从中谋利, 而一些受教育者选择读学历继续教育也只是看重名校学历身份, 而不是为提高自身能力。

随着高等教育发展, 我国普通高校的继续教育从学历导向以学历教育为主, 转为非学历导向以继续教育培训为主是大势所趋。高校进行非学历继续教育, 是高校向社会辐射教育资源, 提高受教育者的终身就业能力, 非学历教育由于没有学历的“卖点”, 因此受教育者和教育者会更关注培训质量而非学历文凭。而且, 随着非学历继续教育培训得到社会认可, 学历情结淡化, 那些以

前到名校学习专科继续教育者, 可选择到大学接受非学历继续教育培训。如果因为没有学历就不去接受培训, 那接受教育的出发点就有问题。这也正是我国继续教育、终身教育的根本问题——围着学历教育转, 满足社会的学历需求。

近年来, 我国部分高校已经在对继续教育转型, 包括整体取消学历继续教育和部分压缩学历继续教育, 转而进行非学历继续教育培训。要解决好转型问题, 一方面需要高校摆脱学历导向, 以教育质量吸引学生。目前看来, 还有一些名校在学历上做文章, 一些培训也存在“蹭名校”、拿学校资源牟利的问题, 产生了新的乱象。今年中央巡视组巡视清华大学, 就指出该校存在“有的单位利用高校资源谋取不当利益, 有的干部或工作人员以权谋私”问题。

另一方面, 需要受教育者接受继续教育, 转变学历思维。当前, 由于整个社会还存在以学历识人的问题, 因此很多接受继续教育者很关心获得什么学历文凭, 甚至是冲着文凭去接受教育。这种局面必须改变。在国家层面, 要改革人才评价体系, 真正做到淡化学历文凭, 扭转“唯学历论”, 否则, 非学历继续教育在学历社会就难以深入, 终身学习社会也无法建立。而每个个体也要主动转变学习心态, 现今已有不少大学生大学毕业“回炉”上没有学历的技校, 这意味着社会已经在变, 提高自身就业竞争力才是第一位的。(作者系 21 世纪教育研究院副院长)

扩展高等教育须作阶跃性改变

会问题, 因为如果一个国家中有一群人不接受高等教育, 那就意味着他们在未来得不到高薪的工作, 这会让这群人觉得自己被社会隔离开来。在艾伯顿看来, 要解决这个问题, 需要大学极大地参与其中, 从当地社区中找出值得学习的榜样人物, 纠正大家“教育是为懦夫准备”的观念。“到目前为止, 我们发现的最行之有效的办法就是长期的坚持, 以及不断地磨合、拓展。”艾伯顿说。(作者系《卫报》高等教育网编辑, 许悦编译)



图片来源: 卫报网

聆听开学「第一课」

本报记者 温才妃

校长讲话是每年新生开学的惯例。早年间, 它是一个仪式性的讲话, 而近年来, 它更像是校长的人生淬炼或是学校发展的一首长歌, 闪烁着哲学之思、人生之慧, 听之意味悠长。

那么, 在今年的开学典礼上, 校长们又带来了哪些金玉良言呢?

思想: 为最后一份工作作准备

AlphaGo 击败了人类最顶尖的围棋手, 基因编辑技术有了重大突破。这使一些人开始担心科学技术会动摇人类社会和人类文明的基石。

然而, 在北京大学的开学典礼上, 校长林建华并不这么认为。他举例, 苹果公司 CEO 库克曾说: “我并不担心人工智能赋予计算机像人类一样思考问题的能力, 我更担心人类像计算机那样思考问题——摒弃同情心和价值观并且不计后果。”

林建华提醒, 不要太功利, 要追随你的内心, 找到自己的兴趣。知识可以过时, 但感悟到的思维方式、社会责任和探索精神, 会像血液一样, 流淌在你的心中, 伴随一生。

“大学教育的目的不是为学生的第一份工作作准备, 而是要为他们的最后一份工作作准备。”在开学典礼上, 中国农业大学校长孙其信借用图书《21 世纪的大学》中的一句话提醒新生, 如果抱着大学教育是为毕业以后找到一份工作就满足的态度, 你的大学生活可能不会十分精彩。

“你们要为一生之中的最后一份工作做好担当和准备。大学不仅仅是知识的加工厂, 不, 不仅是知识的守望者, 也是价值观、传统和社会文化的守护神。”孙其信说。

如何做一个有思想的人? 北京交通大学校长宁滨建议新生, 首先要学会独立思考。无论面对学术问题, 还是社会问题, 都要学会冷静分析, 多问几个为什么, 尽可能去把握事情的本质, 而不被表面现象所迷惑。

其次要学会正确地思考。要学会客观、理性、平和地思考问题, 分清大是与大非, 坚持原则与底线。

最后一点是要学会创造性地思考。大学里有着鼓励挑战、允许质疑、包容失败的氛围, 正是开展创新创业的热土。大学生要敢于探索未知的领域, 敢于尝试理论上的创新。

学识: 勇于发现和承认自己无知

大学者陈寅恪先生总结出自己学习研究的一个重要方法是“了解之同情”, 其含义就是以博大的胸襟和丰富的知识来了解前人的工作, 尽力冲破时空和文化的阻隔, 以期对前人的结论作出公正的评价。

“这句话的本质其实就是包容。”对外经济贸易大学校长王稼琼对新生说道, 包容是一种融会贯通的方法。学习时的团队协作需要包容, 课堂上的观点碰撞需要包容, 实践后的总结领悟需要包容, 研究时的模型方法需要包容, 国际交流中的文化差异需要包容。这种包容性的思维方法与批判性思维相辅相成, 形成了人们认识事物一般规律的重要途径。

在林建华看来, 学习绝不是被动地接受知识, 人云亦云, 而是要通过对比、思辨、争论和实践, 形成自己的心得见解, 这样才能真正把握规律、求得真谛。

他举例, 古希腊有个哲学家“悖论之父”芝诺, 学生曾问他, “老师, 您的知识渊博, 为什么总是质疑自己的结论呢?” 芝诺画了大小两个圆图说: “大圆是我, 小圆是你。如果圆的面积是我们掌握的知识, 圆外是未知, 圆周就是我们能够接触到的未知, 可见知识越多, 接触的未知就越多。”

“做一个有学识的人, 要明确学习的方向, 要持之以恒, 要善于理论联系实际。用学以致用的追求, 把‘知行合一’的精神很好地传承下去。”宁滨如是说。

品格: “自时代”下更须自律

当代充满着微博、微信等自媒体、创客的自设计、3D 打印的自制造、智能 App 自诊断、书刊杂志自出版、基于大数据分析的自决策等。这样的时代, 西南交通大学校长徐飞把它称作“自时代”。“自时代”在带给大家最大限度自由、自主的同时, 也很容易使人自由散漫、自说自话, 很容易让人沉溺自娱自乐、自我放纵。

在“自时代”, 徐飞送给新生的是“三自”: 自觉、自强、自律, 并配送“三件”——电筒、尺子和闹钟。

对于“自律”, 北京理工大学校长、中国科学院院士胡海岩有着深刻的理解。他表示, 自由让我们选择自己想走的路, 自律让我们得以沿着选定的方向把这条路走下去。摆正自由和自律的关系, 首先要做一个有理想、有追求, 对自我有原则、有标准的人。

成为一个有品格的人, 是各时代发展所需要的。眼下一个不容忽视的趋势是, 中国正在逐步走向世界舞台的中心。

“这就需要同存异, 需要襟怀、大度, 尤其需要包容。”王稼琼说, 差异是校园里不可分割的一部分。要学会尊重, 对师长、对同学, 不论长短近疏, 不计一时得失, 追求德性之美, 感受厚泽之乐。

在宁滨看来, 做一个有品格的人, 要培养高尚的道德情操, 养成良好的生活习惯, 学会与他人和谐相处。“思想赋予人生高度, 学识赋予人生广度, 品格赋予人生厚度。这些看似简单, 但值得终生的付出与坚守。”