

海外视野

十年风雨,哈佛校长宣布明年卸任



郭英剑

6月14日,这原本是平凡的一天,学校进入暑期,在哈佛地校园中,游客们人来人往。然而就在这一天,一则爆炸性新闻“哈佛校长福斯特宣布明年卸任”却从哈佛校园传出,迅疾引发网络热议。不但哈佛校报迅速刊发消息,美国各大媒体也迅速跟进并广泛报道,使之成为热点话题。

哈佛校长卸任引震动

在6月14日下午致全体哈佛师生员工的邮件中,福斯特出人意料地宣布,到2018年6月30日,她将正式卸任。在她看来,对自己和哈佛来说,2018年都是一个发生变化的好时机。福斯特宣布卸任的消息迅疾传开,引发了人们的广泛关注和热议。

福斯特在邮件中说,一直以来,能够领导哈佛,这份荣耀都无以言表。在过去的十年中,我们一同经历,一同面对,从而使哈佛变得更强大。她说,正是全体师生员工的奉献,追求哈佛的理想与卓越,专注追寻哈佛校训中的“真”

(Veritas),才使得这一切变成了现实。这种使命将再度使哈佛走向远方,在未来的岁月中,也会变得更加强大。

福斯特说,“对哈佛的每个人,我都心存感激,作为校长,我深感荣幸,感谢你们的支持,也感谢你们所给予我的那份愉悦。”

哈佛董事局对于福斯特的十年校长工作给予高度评价。董事局资深委员李在致全体哈佛人的一封信中表示,听到福斯特即将卸任的消息心情复杂,但最强烈的情感还是对福斯特充满感激:她以其非凡的智慧、宽广的视野、无尽勇气、坦率的真诚和卓越的领导力领导着这所卓越的大学。

硕果累累的十年

作为研究美国内战和美国南方历史的著名史学家,福斯特在2007年成为哈佛历史上第28任校长,也是哈佛历史上的首位女校长。福斯特宣布即将卸任后,在哈佛校内外,不少媒体都在总结她这十年非凡的工作成就。在这里,我们不妨简单列举几项。

新政吸引最优学生。福斯特上任伊始,便将如何吸引最优秀的学生当做第一要务。在美国,上顶尖大学花费巨大。因此,有些贫穷或中产阶级家庭的学生就会望而却步。福斯特上任演说中明确表示,不会让昂贵的学费使学生偏离了激情与梦想。当年年底,福斯特宣布全面扩大本科生的助学金制度,无论大学学费如何上涨,对于中低收入家庭的学生都给予更大支持。该举措不仅在哈佛广受欢迎,也对其他名校起到了示范作用。如今,超过一半的哈佛本科生都能获得助学金资助,超过3/4的2016届毕业生无债务。即便是对年收入超过15万美元的相对富裕家庭,所需支付的费用也不超过家庭收入的10%。

校企管理混乱根在现代大学制度缺失

熊丙奇

不久前,十八届中央第十二轮巡视对14所中管高校党委专项巡视的反馈情况公布。通报指出,多所高校管理混乱,校企合作和合作办学等领域的廉洁风险也十分突出。

校企管理混乱并非高校的新问题,早在2015年,教育部发布的《关于进一步规范和加强直属高等学校所属企业国有资产管理的若干意见》中便明确要求,要全面清理规范高校所办企业。然而,校企合作产权不清晰、侵占国有资源等问题至今还在很多高校存在。

在笔者看来,这一现象的根源在于,行政治校导致现代大学制度缺失,也由此令办学信息不公开、不透明,校企的资产管理、资源配置由领导拍板,从而进一步影响校企现代企业制度建设。国外很多世界一流大学,经营收入是办学经费的重要来源,而我国不少大学的校企却没有市场化经营机制与理念,反而是靠学校资源吃饭。

要治理校企管理混乱局面,就需要大学建立现代学校制度,并以现代企业制度来建立校企,理清学校和校企的关系。在美国,很多大学(包括

域外传真

英教学卓越框架引发学界质疑

萨利·威尔

英国许多名列前茅的大学,在一个备受争议的“教育卓越框架”(英国关于教学质量进行的排名,分金、银、铜级排名)评估中没有拔得头筹,这给传统高等教育阶层带来了冲击。

据悉,“教学卓越框架”由英国政府提出,旨在尝试提供高等教育教学质量及教学成果,为考生挑选学校提供相关情报。政府还表示,那些在“教学卓越框架”中取得名次的大学还可以根据等级涨学费。

在这次排名中,在公众眼中被视为精英的罗素大学集团共有21所高校参与评估,但最终仅有8所高校获得金级,另有10所高校获得银级。

这中间,最让人意外的是世界著名的伦敦政治经济学院,这在QS世界大学排行榜的社会科学排名中位列第二的高校,却在“教学卓越框架”中只排到了最低的铜级。而在罗素集团中很受欢迎的利物浦大学与南安普顿大学也只获得了“铜奖”,并被一些新进大学超越。

罗素大学集团认为,“教学卓越框架”并不是教学质量的绝对衡量标准,它们对于得出金、银、铜级排名的过程也产生质疑。罗素大学集团执行

全力打造多元校园。福斯特在任期间,坚定不移地把哈佛建设成更多元,也更统一、包容的社区。其举措包括扩大更多元的教师队伍,录取更多的少数族裔学生,建立各种空间与实体,促进彼此间的交流。据学校相关部门的数据,2008年以来,哈佛教师队伍中的女教师比例增长了25%,目前女教师占教师总数的26%。同时,代表性不足的少数族裔教师人数增加了49%,现在占到了整个教师队伍的8%。人们都注意到,在长聘制的教师队伍中,女性和代表性不足的少数族裔的人数都在稳步增长。

倡导“同一个哈佛”,推进哈佛学术制度改革。在福斯特所提出“同一个哈佛”的理念背后,是她对哈佛学术体制进行改革的主导观念。为此,哈佛跨越院系,建立了很多研究院与研究中心,以及一系列可以授予“联合学位”的新专业。同时,在工程、设计、管理等领域还开设了双硕士学位的专业。这样,跨学科、跨学院的学生人数在逐年增长,足见在“同一个哈佛”号召下,各个学术部门间的合作取得了明显成效。

发挥哈佛校长的影响力,推进全美与全球高等教育的发展。在推动哈佛国际化的过程中,她提出了“有目的的全球化”的观念,就是要支持国际化的教师队伍建设,要在世界各地有目的、有策略地建立全球化研究中心。近10年来,在世界各地,哈佛已经建立了9个这样的中心。

同时,鉴于哈佛在全球的地位,福斯特也充分利用哈佛校长的影响力,为高等教育的发展呼吁呐喊。她重视科学技术,同时强调人文学科的价值。探讨人文学科与艺术在哈佛该发挥何种作用,如何将艺术与科学技术等领域相结合。到目前为止,人文学科与艺术已经在哈佛内外、课程内外发挥着越来越重要的作用。

不平凡的十年

当然,从2007年到2017年,也是风云际会的十年。在福斯特刚刚上任时,面对公众为她贴上的标签——哈佛的女校长,她明确无误地回应道:我不是哈佛女校长,我是哈佛校长。从而旗帜鲜明地表达了自己的观点。但由此可以看到,她所处的位置注定不是可以在风平浪静中度过职位。实际上,不久之后,她所面对的挑战要严重得多,且一个接着一个,持续不断。

在福斯特上任一年后,一场经济危机席卷全美,继而影响到了全世界。由于受到华尔街股灾的影响,哈佛的捐赠基金在一年内市值缩水27%。为此,福斯特承受了巨大的压力。在后来的发展中,哈佛不得不缩减各项开支。到今天为止,捐赠基金在逐步恢复,目前的储备金已经接近10年前的水平。尽管如此,在全球高校中,哈佛的捐赠基金数仍居榜首。2013年,在福斯特的带领下,哈佛所推行的筹款计划创造了历史新高,目前已经突破了80亿美元,远超当初提出的5年内(到2018年)达到65亿美元的计划。

2012年,哈佛本科生出现100多学生集体作弊现象,震惊了哈佛与全美高校。在随后的调查处理过程中,因为学校秘密追查教职员工究竟是谁泄露了相关信息,而使学校管理机构陷入危机。福斯特的管理团队也因此受到人们的批评。

上述问题,虽然作为校长需要为此承担责任,但大家的批评与指责并非针对福斯特本人。

深受人们爱戴的哈佛校长

世上无完人。总体上看,福斯特在位期间,是一位深受师生和同行爱戴的好校长。在获悉其即将卸任的消息后,很多大学校长以及哈佛师生都对她给予了高度评价,也有表达依依不舍之情的,更多的则表达了他们对福斯特的赞赏和祝福。

麻省理工学院校长雷夫说,领导一所大学是一门很特别艺术。“在这个学习过程中,我真是太幸运了,可以有福斯特来做我的顾问、朋友——她也是一种鼓舞的力量。”身在肯尼亚的生物学教授和教授委员会委员利伯曼说,他看到这个消息时感到很难过。尽管哈佛曾经面临着各种困难与挑战,但在福斯特的带领下,哈佛成绩斐然。

在哈佛,文理学院是主体,被誉为是“沉睡的巨人”。2006年,时任哈佛校长萨默斯与这头“沉睡的巨人”发生冲突,他所发表的带有性别歧视的言行惹怒了大多的文理学院教师,并最终导致萨默斯黯然辞职。但福斯特上任后,与文理学院教师之间的关系一直都很好。

文理学院院长史密斯说,福斯特非凡的领导才能带动了学校的各个方面,面对变幻莫测的挑战与机遇,哈佛审时度势,定位准确。“我对她所付出的努力充满感激,她为我们的本科生和研究生创造了无与伦比的学习环境,也为我们的教职员工创造了富有思想创新力的环境。”

福斯特的卸任,预示着哈佛走过了令人难忘的十年,也即将掀开新的篇章。明年的今日,福斯特将逐渐淡出人们的视线。但她留给哈佛的宝贵财富,带给世界高等教育的观念,将会被人们永远铭记在心。(作者系中国人民大学教授)

记者快评

『揽才』必用『重金』?

陈彬

最近一段时间,随着各地高考成绩陆续公布,考生和家长开始忙碌起来了,他们要选择自己所要报考的高校和专业;高校也忙碌起来了,他们要争夺各地最“优质”的生源。

在高校对人才的这场争夺战中,巨额奖学金成为了一大利器。以广东省为例,该省各重点高校均在招生时,开出了对高考成绩优异者的巨额奖励,最高数额已经达到十万元之巨。

应该说,资金奖励历来是高校招收“优秀”学生的一个重要手段,只是近些年来,随着各高校对人才争夺的日益加剧,以及国家加大对教育的投入后,各高校资金相对充裕,各校开出的“价码”有水涨船高之势。

然而,这真的是一种很好的趋势吗?至少笔者不这样认为。

首先需要明确的是,目前高校花费高额资金延揽的“优秀人才”,一般仅有一个衡量标准,即高考成绩。但一个人的综合素质高低与否,并不直接与高考成绩划等号。因此,高校花费巨资延揽人才的做法究竟“性价比”如何,值得商榷。

其次,高校巨资引才会对考生本身带来不好的影响,比如干扰其正常的志愿填报,考生可能会在巨额奖金的诱惑下,选择自己并不喜欢的学校或专业,导致其学习生涯“走偏”。同时,怀揣巨额奖金走入高校的学生,很可能会产生某种“优越感”,这种虚幻的感觉又很可能使其对自己做出错误的定位,影响在大学的正常学习生活。

第三,高校的这种揽才方式,在一定程度上也会造成对其他学生的某种不公平。高校设定录取分数线,也就意味着凡是超过这一分数线的志愿考生,都有平等的进入高校学习的权利,但巨额奖金的设置却打破了这种公平性。同时,也有可能使学生误认为“学习”等于“金钱”,这自然不是一件好事。

需要强调的是,虽然对于高校巨资揽才的做法提出质疑,但笔者并不认为应该就此便苛责高校本身。因为这是高校出于对优秀人才的渴望而作出的自然动作,这就做企业要想尽各种办法提高原料质量,压缩成本一样,无可厚非。

也正因为如此,寄希望于高校自身废除这种做法也不现实。要改变这种做法,还需要有关部门能够在政策上进行一定程度的调控,比如设定一定的奖励上限,或提倡高校将更多精力放在展示学校本身实力,而非资金诱惑上。

系。该政策的出发点好的,可如果没有对岗位职责的科学设计,以及对专业人员的专业评价,就可能有人利用该政策占用单位资源做自己的事。我国有的校企合作就是内外部人员联合,用学校的资源搞经营,学校校方没有获得任何好处,还面临办学声誉受到损害的风险。

是为学校获得更多的办学资源,还是用学校办学资源牟利?我国高校校企合作应该追求前者。事实上,我国高校兴办校企合作,其目的方面在于推进科研成果产业化,促进学术研究、人才培养;另一方面则在于,让学校拓宽办学经费来源,不再只依靠政府拨款和学费办学。

为此,学校也就应该完善治理结构。首先,应完善信息公开制度,向全校师生、社会公众公开学校的基金投资、校企合作,满足师生知情权,也接受监督。其次,要以现代企业制度明确教师的责任,以现代企业制度规范大学基金管理、投资,以及企业的管理、经营。不能用办学思路搞经营,也不能以经营影响办学。(作者系21世纪教育研究院副院长)

多,所以她们期望有与之相符的教学质量。”

对此,在“教育卓越框架”中取得好成绩的考文垂大学副校长约翰·莱瑟姆认为,“教学卓越框架”的结果为各高校及相关部门“敲响了警钟。那些质疑的声音不能改变一个事实,那就是目前一种新的顺序正在大学排名中产生。”他说,“这很清楚地告诉我们,大学必须更加努力地营造出让大家认可的成功环境,并且今天学生所追求的已远远不再是历史地位了。”(作者系《卫报》教育通讯员,许悦编译)



高教视点

近几年来,互联网被广泛运用,在大数据时代背景下,从生活到工作、学习都产生了巨大的变革。微课、慕课的出现意味着教育进入了一个新时代、新模式,这对教育提出了更高的要求,也对未来教师提出了新的挑战。那么,身处技术革新越来越快,且越来越深刻影响人们学习、工作和生活的时代,教师的工作形态将会发生什么样的变化?

不久前,北京师范大学教育学部副部长余胜泉和美国堪萨斯大学教育学院兼商学院杰出教授赵勇,便在“互联网+”和人工智能的时代背景下,进行了一场以“未来教师”为主题的高峰学术对话。

问题:在“互联网+”时代,未来的教学环境、教师的社会属性、教师的角色与现在相比都会有很大的不同。那么,未来教师的工作形态会发生怎样的变化?

余胜泉:在互联网大数据的时代,教师在工作形态方面的变化可概括为几个关键点。即工作总体趋势从以知识统一传授为中心,转变为在大数据支持下的个性化教学。从研究学生怎么学的角度,而不是从知识怎么讲清楚的角度设计教学。教师的职责要从知识的讲授转变为学习活动。在这背后,要求教师要实现与每个学生能力素质、个性特征相匹配的个性化教育。当然,这有一个前提,即要对学生有很好的了解,否则,那么所谓“个性化”的教育就会像盲人走迷宫一样,出现很多很多的问题。

未来的教育和教师要面对各不相同的群体,我们要关注它的个性,培养它的个性,促进它的养成。知识性的灌输,知识性的讲授在互联网时代一定会被电脑、互联网的工具所取代。事实上,这个时代已经到来。

赵勇:在传统教育模式下,教师作为“园丁”,其最大的作用就是把部分“杂草”(学生)拔掉,培养“优秀”学生。在未来,我认为教师会走向另一条道路,即“自然保护区”模式。在保护区,每一种植物和动物都值得保护,每一种人才都值得保护,这种转换是技术的要求。

当前,我们已经到了必须解放人性的时候,每个孩子自我的天赋和激情都是有价值的。我认为,今后的教师在知识传授方面有能力肯定要去输给机器。因此,今后教师的日常形态一定不是“教书”,而更应该像是一个项目管理员或人生导师,帮助学生做好自己的项目,帮助每个人发现自己的优点,解决他们的困惑,实现其人生价值。

问题:当前人工智能可谓无所不能,人类社会的很多职业已经渐渐被机器所取代。那么,未来还需要人类教师吗,他们将何去何从?

余胜泉:科技不会取代教师,但会用科技的教师会取代不会用科技的教师;人工智能也不会取代教师,但善于利用人工智能的教师,会取代对此一无所知的教师。

人工智能一方面会取代教师某一项单一的技能。另外一方面,人工智能技术会成为未来教师、前卫教师有机组成部分,也成为其能力的组成部分,未来教师将有凭借人机结合的思维方式,才能应对个性化教育。我觉得人工智能会成为我们教师很好的伙伴,很有价值的工具。

赵勇:如果人工智能真有这样好的话,就没有必要办教育了,教师也就随之消失了。至少在短期内,人工智能肯定在很多方面都无法取代人类,因为人和机器之间有非常大的差异——人在发现问题,机器在解决问题。我们如何让一台机器解决什么样的问题,它自己不会知道。

此外,机器也不具备社会属性,而且机器还有一个最大的问题,机器不会有情感,而情感则是教育中非常重要的因素。

问题:两位觉得应该如何培养未来的教师?怎样才是你们认为未来的好教师?

余胜泉:我认为在未来教师的培养中要“去机械化”。人和动物的差别在于,动物在适应外部环境时,只能改变内在的肌理和结构,当内在肌理的进化和外在工具的变化协调发展。未来教师要适应外部环境的变化,他就应该是“去机械化”的,即去掉那些重复的,被机器所驱动的事情,往人机结合的方向走。我们要利用外部的工具或者智能来发展自己人类智慧,打造新内容和新范式。人和机器的结合将超越已有模式。以前教师工作中机械化的内容要用机器替代,而智慧化的内容则应该用人与机器结合完成,从而能做到在更高层面的应对和引导,以及在更高层面与学生的陪伴。

赵勇:首先,未来教师的素质本身会变得多元化。教师的标准也应该发生变化,人们将更加关注教师差异性的价值,而非同质性的价值;其次,教师将回归到人,培育教师如何与人打交道,我们的社会性、心理属性和心理价值将避免我们机械性地看待某个问题;第三,我们要更多地培养教师,利用不同的资源——不仅是人工智能和机器,而是利用全球化的资源——构建一个好的学习环境,这个环境一定是营养丰富,机会多多,每位学生都可以从中成长。当然,这是一个大的环境问题。

此外,我也认为应该在教师教育中做到“去机械化”。目前我们还没有对该问题进行彻底探讨,我希望能真正探讨一下,究竟哪些事是机器该做的,哪些是人该做的?哪些是机器可以做而不允许人类做的,这中间也就是一个道德判断的问题。

未来,我们需要什么样的教师

本报记者 陈彬 实习生 许悦