

海外视野



教学中,学生的“责任”何在

■郭英剑

今天知识的传播方式发生了改变,这在很大程度上改变了大学作为知识传播之所的传统主体功能。换言之,大学已经不再是单纯传播知识的地方,也不是人们学习知识的唯一场所。任何人如果单纯想要增长知识和学习文化,并不一定非到大学来。我们身处网络化时代,一台电脑,一个摄像头和一根网线就可以把我们与整个世界联结起来。教育网络化推动了一个新时代——网络大学时代的到来。通过网络,任何人都可以聆听世界名校的大师级人物的精品课程。一般来说,人文社会科学的普通知识,用《大英百科全书》与《大美百科全书》或者中国相关的《百科全书》还解决不了的,通过维基百科或者谷歌大体上都可以搞定。如此一来,大学就不再是也不能再是单纯学习知识的场所了。

互联网时代改变了教师的职能。笔者一直以为,网络化对教师的改变是颠覆性的,因为教师再也不能像过去那样是知识的拥有者。传统意义上的教师拥有着知识所带来的某种权力,从而使自己独立于任何一个阶层。教师所拥有的某种知识也许是独门绝技——比如一种濒临灭绝的语言——这位教师只要不传人,那么一旦离世,其知识可能就断代了。今天,这样的时代一去不复返了。在互联网时代,一切知识都是可储存的。只要是可储存的知识,就再也不用担心知识断代问题,除非全世界的存储器有一天烟消云散灰飞烟灭。因此,教师应该也不得不走下知识的神坛,要回归其普通人的身份,也需要与学生一道,共同面对网络化所带来的现实难题。

大学生的“责任感”体现在哪里

国外大学中,在入学之初,校方一般都会对学生的“权利”和“责任”做出明确而具体的要求。这里,笔者特别想针对与大学教学有关的相关条例,举出一些例子予以说明。

美国得克萨斯大学奥斯汀分校在对本科生的学习责任守则中提到,本科生学院会大力支持每个人去发现自己感兴趣的学科专业,找到自己的优势所在,培养自己的各种能力,规划大学四年课程以确保顺利毕业。在这一过程中,教职工会提供各种帮助和建议,但“你(学生)要为自己所作出的各种决定,所接受的大学教育和个人的成长负责任”。

在这其中,需要为此负责的具体要求包括:每学期都自行确定辅导时间,并带着问题面见辅导教师;保证阅读学校、学院的各种辅导邮件;认真学习自己感兴趣专业的各种要求,保证了解自己专业申请的具体要求,并能够达到这些要求;保证了解得州大学核心课程的各种要求,时刻把控自己的学习进程,从而保证可以不断进步并最终获得学位;了解并遵守学校的各种学术与制度规定。

类似这样的“责任”要求,是几乎每所美国大学都会对学生提出的基本要求。有些高校还提出了更为具体的要求,包括按时上课,积极参与课

堂活动;按时完成作业,注重质量;不为自己的(不良)行为寻找借口;与教师、同学或者校内任何人交往时,尊重他人,言谈得体;抽出足够的课余时间参加学校相关活动;充分利用学校各种资源;尊重不同观点与不同思想;制定一个规划,尽量完善并全力去实施,以达到教育的最终目标。

这样的“责任意识”与“责任落实”就使得学生在大学四年学习中,必须(也怪不得)担负起各种责任,从挑选引发个人兴趣的专业领域,到有问题主动寻找教师帮助等。如此一来,教师只担负起教学与学术之责,而不用劝导、引导甚至管理大学学生的学习,学生主动对自己的学习负责,无需听教师唠叨,双方各司其职,也都自得其乐,这自然会使大学教育上升一个台阶。

大学生的“责任感”与大学教育

在今天,倡导大学生的“责任”意识何以如此重要?因为时代在改变,大学在改变,教师需要提高,学生也更应该主动适应新时代的新要求。

今天的学生被称为“数字化时代的学习者”,这意味着我们步入了一个技术时代,学生(基于教师)人是技术行家,可以免费接触各种学习资源,不仅通过电脑,iPad,iPhone,还可以通过各种社交网络等数字化形式,轻而易举地进入各种知识和资料库,这就完全超越了传统的学校构架与学习实践活动。

因此,高校最大的改变其实是来自教师主导下的学生为中心,需要向学生自主为主导的自我学习为中心转变,为此,学生必须具有一种责任感,认真对待自我,认真看待学习。

网络化时代,大学生学习的一大变化,就是从单纯知识学习开始走向研究型学习,使学习具有创造性和创新性,这样才能使大学教育有别于网络化的个人自学过程。这正是当下教育的一大特征。而缺乏“责任意识”又无法承担起学习责任的人,是难以适应当代大学学习生活的。

为此,麻省理工学院(MIT)对学生提出了指南,鼓励学生为自己的学习承担责任,同时支持他们培养高层次的思维技能,如分析水平、综合能力与公正评价等。在谈到学生的责任时,MIT引用相关专家的话,“唯有为学习负责者,才能学习好。”他们还说,自律的学习者之所以出众,完全就在于他们思路清楚:学业乃是为自己,而不是为他人。这些看似老生常谈的道理,在今天已不再是催人奋进的激励话语,而是每个大学生开启新生活的起点。

在大学的学习中,每个人的能力培养与能否最大程度地从大学教育中获益,完全要仰赖所处的校园环境、课堂气氛与个人贡献,这与学习和活动的效果有关,也与大学这样一个学术机构的使命与目标有关。因此,大学只有将这些责任明确地让正在成长中的青年担负起来,才能有利于他们的成长,才能使大学教育真正进入到一个良好的循环状态之中。

(作者系中国人民大学教授)

记者快评

离岗创业只是学校的事?

■陈彬

日前,人社部公布了《关于支持和鼓励事业单位专业技术人员创新创业的指导意见》(以下简称“意见”)。根据意见,未来高校、科研院所专业技术人员离岗创新创业,可在3年内保留人事关系,离岗创业期间保留基本待遇。同时,技术人员在离岗创业期间依法继续在原单位享受社会保险、工资、医疗等待遇,离岗创业人员离岗创业期间,本人提出与原单位解除聘用合同的,原单位应当依法解除聘用合同;本人提出提前返回的,可以提前返回原单位。

这些政策归结为一句话,就是最大限度保证离岗创业人员的利益和自由度。这对于激发高校和科研院所的技术人员的创业积极性来说,当然是一件好事。但这种自由度的增加,却可能在客观上对学校的正常科研和教学带来一定的困扰。

举个最明显的例子,在高校中,一般科研技术人员也会有一定量的教学任务,这些人员一旦离岗,原有的教学计划肯定需要重新制定,人员也需要重新安排。尤其是根据意见,离岗人员如果提前返岗,学校也必须复岗,虽然意见同时规定离岗创业人员离岗创业期间空出的岗位,确因工作需要,经同级事业单位人事综合管理部门同意后,可按国家有关规定用于聘用急需人才。离岗创业人员返回时,如无相应岗位空缺,可暂时突破岗位总量聘用,并逐步消化。但无论是招人还是消化岗位,都需要时间,这期间都会产生精力和资金的花费。

但是,至少从意见中看,这些精力和资金的花费都要由学校负担,相关部门不会因为高校技术人员的“流失”而对高校有任何补偿。

这似乎并不合理,毕竟高校技术人员的离岗创业行为,虽然对于整个经济社会的发展无疑是有推动作用的,从长期看,对于高校本身可能也会有一定的好处,但短期来看,高校也是这一政策的成本承担者。换言之,相关部门的政策(即使是正确的)给学校造成了损失,却需要高校本身承担,这对于高校来说,显然是不公平的。

要知道,离岗创业并不是高校一家的事情,在高校、政府和市场组成的大系统中,我们需要一定的补偿机制平衡各子系统间的平等关系。但遗憾的是,这种机制我们并没有看到。

仅站在高校和教师的层面对学生提出诸多泛泛“要求”,比如要好好学、认真听课、完成作业等,显然已经无法适应时代的要求,也无法实现课堂教学的最佳效果。

我们知道,“要求”与“责任”有大大不同,前者是“被动”,是“接受”,后者则是“主动”,是“进取”,更彰显“主体意识”。在大学教学过程中,特别是课堂教学中,如何培养学生的“责任意识”,怎样使学生意识到自己所承担的“责任”,如何培养学生有强烈主体意识的“责任感”,从而真正为学习的整个过程与学习的最终结果担负起责任,是值得引起我们重视的一个课题。

那么,在大学教学中,学生的主体责任何在?为什么要培养和树立学生的责任心和责任感?学生的责任意识具体体现在哪些方面?培养和树立学生的责任感之于大学教学的重要性何在?

为什么要培养学生的“责任感”

今天,如果我们把课堂教学中诸如逃课、迟到、早退、上课说话或睡觉、玩手机等可以归类为低层次的问题抛开不谈,那么,凡是大学老师,无论是在好大学还是一般大学,更多遇到的还是这样的现象:学生完不成阅读任务,或者根本就没有阅读规定内容;上课心不在焉或趁教师不注意时干其他事情;上课不够认真,无法提出有效的问题;不积极或不屑于参与课堂讨论。一般我们公认的好学生大多还是求知欲强烈、愿意学习、积极渴求知识者,能够积极参与到课堂讨论中的,那基本上都是优中选优了。大多数人甚至绝大多数人的情况是,在课堂上难以与教师、同学一起在前期学习的基础上,积极讨论学习中的问题,进而达到强化知识信息、加深知识理解、学会灵活运用本领这样的程度。

上述现象应该也必须加以扭转,因为时代不同了,大学在发生巨变。

域外传真

在英国,女性为最高领袖的高校仅占20%,并且这个数字的增长趋势缓慢。即使2013年至2016年新招募的校长中有29%是女性,但净增长量却微乎其微。

当今世界,男女平等已被强调多年,在高校攻读学位的男女数量也大体相等。那么,究竟是什么阻止女性成为领导者?

英国蒂赛德大学研究与创新副院长阿兹林·瓦西丁认为,社会对于女性的普遍预期和男性不同,女性的职责定位通常是教育教学和行政管理。同时,在管理者施加压力时,女性比男性更容易服从和遵守。

瓦西丁回忆:“我曾被没有水平的人嫌野心太大。”她说,“我看到过很多有才华的女性被忽视,对阻碍而放弃晋升的机会。每当女性意识到自己需要发展,需要进修机会时,她们中总有人因为性别而被拒绝。”

另一个棘手的问题是,领导大型研究团队做耗时项目的重要性不可否认,但这对于女性来说非常困难,因为这意味着她们在照顾家庭的同时还要加班加点地工作。

伦敦南岸大学负责教育和学生管理的副校

为什么大学少有女性领袖

■路易斯·蒂克

长姗·韦尔林发现:“但凡高等教育成功领袖,工作时间都较长,通常能达到一周80~100小时。显然,他们工作之外的自由时间很难得到保障。”韦尔林还强调,过早通过性别决定从事的职业方向,会对个人的职业生涯产生影响。

韦尔林说:“高校看似男女数量相等。但是,女性通常是图书馆负责人和学生管理负责人,而最终控制金钱、建筑和合同研究的还是男性。”

瓦西丁发现,即使是董事会决策都会产生无意识的偏见。当高校要求猎头机构拟定高级角色名单时,这一问题就已经被注意到。

维佳娅·纳特是英国高等教育领导基金会主任,她指出,现在的问题已经不仅是高级职位的差距,而是女性的起点职位普遍比男性低。她说:“如果社会想要挖掘女性的潜能,就必须要让她们有职业发展,这样她们才能实现最基本的养家糊口。”

珍妮特·比尔是利物浦大学的副校长,她花了大量的时间说服女性在30岁左右任领导角色,因为有很多女性将人生的这个黄金时期花费在家庭生活中。比尔认为,做领袖能让女性更好地控制工作和生活的平衡。

“双一流”大潮中的乱象与抉择

■张婷婷

该数字更是增至21所左右,这还不包括教育资源最为丰富的京沪两市。

为了科研指标和大学排名,国内有些大学不惜血本重金揽才,“挖人竞争”呈白热化。那些头顶各种光环的学者成为待价而沽的“凤凰”,随时可能另栖高校,“挖人竞争”使得中西部和东北大学人才流失加剧,原本实力雄厚的大学受到重创。

为了科研指标和大学排名,不少省市表示要对地方高校进行调整、撤并及重组,期待通过合并实现“强强联合”。然而,由于高校合并的成本非常高,貌合神离甚至冲突严重直至不欢而散也是合并高校常有的事情;即便合并的挑战能够成功,其间阵痛、损伤和动荡也在所难免。

不可否认,科研指标和大学排名已成为各级

女性学者应该尽早注意到职业决策的战略意义,打击隐性歧视和偏见充满挑战,目前只能从制度层面保障性平等。如果偏见阻碍了追求科研学术的女性发展,那么女性选择不做领导者而从事更加灵活的工作将不足为奇。

当今世界,如果只有最顽强、最特殊、最幸运的女性才能够克服偏见成为领导者,那么高等教育将会显得更加荒唐。

(作者系英国作家,长期关注教育领域,阙凤云编译)



图片来源:www.quanjing.com

政府和大学把控“双一流”建设的实际抓手。但客观地说,各地方政府和大学为“双一流”建设所做的上述种种努力,本身或许就会导致当前中国高等教育领域内的一些乱象,让中国的大学迷失方向。

若单从近些年中国大学在世界各大大学排名榜上的迅速崛起看,我们有理由对“双一流”建设信心满满。但正如学者阎凤桥所言,“世界一流大学,看起来离我们很近,其实离我们很远”。简单地说,比起科研指标和大学排名上的差距,中国大学在关注并及时满足学生成长所需方面,与世界一流大学的差距甚远。说到底,关注并及时充分地给予每个学生成长的需要,才是大学作为学校的根本。

关注并及时满足每一个学生成长所需,需要大学真正把每一位学生的心理诉求和才干成长放

高教视点

进入3月,全国各高校陆续发布了自主招生简章。在刊登论文的“大军”里,近期却突然出现了一批“新兵”——高三考生。有媒体报道,在国内90所自招试点高校已发布的招生章程里,有近半的大学将“在刊物上发表文章或论文”列为自主招生报名资格条件之一。与此同时,论文交易市场“盯上”了自主招生人群,有高中生不惜花上千元购买省级刊物版面,甚至雇人代笔。这块自主招生的“敲门砖”沦为奇特的论文买卖产业链一环。

论文交易市场“盯上”自主招生人群并不奇怪。近年来,在“唯论文”评价体系的驱使下,我国已经出现几十亿元规模的论文买卖交易,参与论文买卖交易的人群已经从过去的专业技术人员(为评职称而购买论文)发展到研究生、本科生。现在,由于高校在自主招生中提出论文要求,论文买卖也就蔓延到高中生。

在笔者看来,我们无需感慨论文买卖的无孔不入,高校在自主招生中,以实际行动斩断自主招生论文买卖利益链才是关键。如果高校不看论文是否发表,还严格评价论文质量,对提交论文的学生组织论文答辩,并依照学术规则,调查在答辩中暴露出自买论文问题的考生,进而取消其自主招生资格,并视作高考作弊处理,记入考生诚信档案,那还有多少考生(家长)去运作买卖论文?

对于高校在自主招生中把发表论文作为申请资格条件,有人表示反对,认为这助长了论文买卖交易,而且目前高中生也没精力去搞研究、发表论文。但事实上,大学在自主招生中把发表论文作为申请资格条件并没有什么问题,因为发表论文是评价学生学术潜能的一项指标,由于自主招生针对的是少数具有学科特长和创新潜能的学生,因此,有极少数学生在高中阶段发表论文完全可以理解。这一要求之所以被论文买卖交易盯上,一是由于我国已经存在畸形的论文交易产业链,二是一些考生和家长认为只要搞定论文,就可以搞定自主招生。

这是对论文作用的高估。希望花钱买论文走通自主招生的路,即使是在眼下也十分艰难。从利益逻辑分析,目前高校重视论文发表甚于论文本身,是因为学校论文发表情况(发表数和发表期刊档次)是重要的办学政绩。因此,要高校淡化论文发表情结还有诸多困难。但在自主招生中,申请考生发表的论文与学校办学政绩无关,所以学校没有理由只关注论文是否发表,却不关注论文价值。学生提供的无价值论文只会降低对学生的评价,即使是在高水论文期刊上的论文,学校也要对其进行严格审核,看是否属于学生的原创。因此,考生和家长参加自主招生还是要依靠自身的能力和特长。

而要让家长和考生对论文有更清晰的认识,还需要高校有进一步作为。是重视发表论文(作品),还是重视论文所反映的学生创新能力、潜质,这是高校在提出论文要求时需要考虑清楚的。如果是前者,发表论文的要求确实会产生质疑者所担心的问题,考生(家长)会把关注点用到发表论文上,而非重视研究能力上,论文买卖就会发生;而如果是后者,大学主要通过论文评价学生是否有创新能力,那买卖论文的学生反而会陷入困境:在学校针对论文本身价值的评估中,没有花时间去开展研究,不具发表水平却发表,以及说不清论文究竟有什么创新的学生就会露馅。

为此,自主招生高校应该明确向考生(家长)传递如下信息:首先,在招生简章中进一步对发表论文要求详细说明,告诉所有准备申请的考生,学校将严格审查论文本身质量,不以论文发表作为审核依据。其次,学校在进行自主招生时,要进一步推进学校治理改革,成立独立的招生委员会,确定招生标准并监督实施,以此确保自主招生评价不受行政、利益因素干扰。买卖论文如真能走通自招,多与权势运作有关。树立自主招生公信力,必须以独立的招生委员会消除任何可能的潜规则空间。

事实上,这也是斩断我国论文买卖交易产业链的关键所在,要在学术评价中建立同行评价机制,坚持学术标准。我国社会存在“唯论文论”以及由此催生论文交易产业链,主要原因在于在对人才进行评价时,只看论文是否发表,而根本不对论文本身的创新价值进行评价,甚至有的只要求提供发表论文的期刊、目录。于是,有版面发论文,有钱花钱人撰写发表论文。当论文评价针对论文本身,而不是论文是否发表时,论文评价才有学术价值。(作者系21世纪教育研究院副院长)

治理自招论文买卖关键在论文本身

■熊丙奇