# 江苏大学党委书记袁寿其:

# '双一流"建设不是简单"拔尖"

■本报记者 陈彬

今年年初,袁寿其结束了自己在江苏大学校 长、书记"一肩挑"的工作状态,正式卸任校长, "专职"担任起江苏大学党委书记。而就在卸任校 长职位前的一个月,袁寿其刚刚在媒体上公开发 表了一篇署名文章,这也是他最后一次以校长身 份对公众发声。

这篇文章的主题只有一个——"双一流"建 设。这是自2015年国家提出"双一流"建设以来, 袁寿其在脑海中思考最多的一个问题。在接受 《中国科学报》记者专访时,袁寿其的话题也没有 离开"双一流"建设。

#### 两个逻辑

既然讨论"双一流"建设,首先需要明确一个 概念,什么才能算是"一流"?

"所谓'一流',必须是在某个领域中大家公 认水平最高。"袁寿其表示,这里我们需要注意的 是"公认"一词,它代表着一流学科与一流大学往 往并没有一个统一的标准,反而更像是"圈内人" 的一种约定俗成。而这其实是给"双一流"建设提

"政府提出'双一流'的目标,这是正确无疑 的。甚至可以说,'双一流'就是国家'两个百年梦 想'在高校中的具体体现。但其评价体系的建立 却是一个难题。"采访中,袁寿其举例说,我们 的干部选拔制度经过几十年修订,至今尚有不 完善之处;高考制度几经变革,依然受人诟病。 因此,指望"双一流"评价体系一开始就被公认 是很难的。

然而,这并不妨碍高校向"双一流"的方向

袁寿其在2016年年末发表的署名文章中曾 提到,学科是构成大学的基本元素,一流学科是 一流大学的基石,"双一流"建设的核心就是一流 学科建设,这就赋予了高校优势特色学科在"双 一流"建设中的神圣使命。

他表示,要发挥好优势特色学科在"双一流" 建设中的引领作用,必须要突出两个聚焦:首先 是要聚焦学科学术逻辑,提升学科实力水平;其 次是聚焦学科社会逻辑,服务国家重大需求。换 句话说,学科建设要对国家和区域经济社会发展 作出贡献,尤其是一流学科更应面向国家重大需 求和科技前沿领域,精准发力。

'一个学科的发展,首先要在学术上有先 进的地方,同时对社会要有贡献。这一点,不管 对基础学科还是应用学科都是通用的。当然, 发展基础学科的眼光要放得长远一点,但如果 以世界一流为目标的话,大方向是不能改变 "袁寿其说。

那么,发展一流学科,进而建设一流大学,我 们该从哪里入手呢?

三个原因

作为高校,人才培养自然是最重要的责任, 袁寿其便将"双一流"的突破口放在了这里,尤其 是人才的国际化上。至于原因,他的解释言简意 赅:"如果全世界的优秀年轻人都要在中国上大 学,那么中国的大学就是世界一流大学。

然而遗憾的是,至少在目前,我国高校对 国际人才的吸引力还是相对不足,在对外交流 中,我们的优秀人才大量外流的大趋势在短时



间内似乎也难以改变。对此,袁寿其作出了自

高校在科研和教学方面距离国际先进水平尚有

一定差距,这是我们必须承认的一个现状。"袁寿

其说。其次,我们在国际交流中还存在语言沟通

不力的问题,毕竟世界上其他国家会讲中文的人

并不多。于是,语言就成为了我们沟通的一种障

碍。"尤其是一些非英语国家,语言在人才交流方

面就更成为一个问题。"此外,袁寿其还强调,在

观念上,目前国内部分高校的国际化意识并不

强,少部分人甚至还抱有"为什么要拿国内资源

内顶尖学者很多都是在国外留学多年的,其创 造的价值也是在国外学习后才产生的。当前,

我国在经济实力和综合国力上已经是世界强

国了。但我们不能只输出物质产品,同样也要

输出智力产品。我们培养留学生,把他们培养

成校友和朋友,这对于我国未来的文化软实力

以及未来的国际学术交流都大有裨益,最终受

在袁寿其看来,在这三个原因中,前两个原

"我们的产品已经遍布全世界,但培养的国

午短时间内是难以改变的。因此,如果说人才

的国际化是"双一流"建设的突破口,那么国际化

意识的加强就可以看作是人才国际化战略的突

际人才还很少,影响力也不够,文化软实力更加

不够。目前,随着'一带一路'战略的实施,国内高

对此,他表示,我们一定要意识到,目前国

"首先,产生这一状况的根本原因,还是国内

己的分析。

培养外国人"的观念。

益的还是我们自己。

破口。

我们必须明 白,"双一流"建设 并不是简单的"拔 尖",而是一项庞大 的系统工程,因此 需要综合考虑各种 因素,如果从一开 始我们的选择标准 有所偏离,最终损 失的是国家利益 相反,如果我们能 真正做到"择需建 设",国家也会成为 最大的受益者。

校也迎来了国际化新机遇,我们应该有所作为。" 袁寿其说。

### 一个目标

在采访中,袁寿其将很多话题的焦点都落在

了"人才"两个字上。 "大学和学科是分不开的,而一流大学和一 流学科最重要的任务就是培养人才。这就好像一 个家庭,即使祖辈很厉害,但如果父辈不行,这个 家族一样会垮。国家也是同样的道理,这就凸显 了高校人才培养的重要性。"袁寿其说。

众所周知,当前我国高校的人才培养模式面 临一些问题。对此,袁寿其也不讳言在这方面我 们还需要改革,"不改革就不能适应'双一流'建 设的需要"。而在这些改革中,他觉得最需要的还 是思想理念的革新。

"高校培养的人才是要引领国家发展的,但 目前我们培养的很多人才甚至还不能适应社会 需要。"在袁寿其看来,高校培养的优秀人才要在 走出校门后,能引领行业、产业乃至引领社会。对 这种领袖人才和精英人才的培养是每所学校都 必须树立的目标。"然而目前,很多学校仅仅满足 于让学生学会一门技术,找到一个工作,这并不 是高校所应该树立的目标。

当前,高等教育领域存在一种观点,认为对 精英人才的培养应该是少部分顶尖高校的事情, 而大部分高校培养技能型人才就足够了。对于这 种观点,袁寿其明确表示反对。

"我们当然不能按照这样的模式对高校进行

划分。试问,如果培养精英人才只是顶尖高校的 事情,那么仅仅毕业于普通院校的马云是否应该 算是精英人才?"袁寿其表示,每所学校都会有自 己的优势学科,每个学科也都有优秀的青年人 才,这些学生的发展一定是以精英为培养目标 的。因此,如果非要将精英人才的培养任务落到 少数几个学校,这显然是错误的。

然而,每所学校除了有优势学科之外,也存 在大量非优势学科,它们的培养目标也应该是精 英人才吗?

对此,袁寿其举了这样一个例子。2016年, 江苏大学共有近200名学生出国留学。其中一名 毕业于英语系的学生被世界顶尖名校哈佛大学 录取,而英语专业在江苏大学是名副其实的"弱 势学科"。"这说明,无论学科本身地位如何,都应 该朝着精英人才的培养目标努力,努力了不一定 做得到,但至少会比现在要好得多。

2015年年底,国家确定了"双一流"建设的 总体规划。但时至今日,原本拟于2016年发布的 "双一流"建设实施办法却并没有出现在公众面 前。对此,袁寿其表示,对于高校而言,"双一流' 建设必须要有一个好的顶层设计,同时也需要明 确一些细则。"目前'双一流'的大方向已经明确, 但具体政策却并不明晰。

此外,袁寿其也表示,政府还需要出台一些 政策,对高校进行引导和鼓励。"在我国,政策 的驱动力是很强劲的,因此我们要打好'政策 牌'"。但与此同时,在一些包括人、财、物等方 面的政策上,目前高校普遍感觉束缚还比较 多。因此,还需要更进一步放宽政策空间。"包 括国际合作交流, 也需要在政策方面进一步提 供便利。要知道,对比国际一流大学,国内高校 至少在国际师资和留学生的比例上还是远远不

袁寿其举例说,香港科技大学只有二十多年 发展历史, 但现在已经算得上世界一流高校了。 而它发展的一个关键因素正是国际化的师资和 国际化人才培养。"我们的国际化师资较少,而且 这些师资更多的是之前派出去的本土老师,这种 模式当然是有必要的,但并不够,我们还需要更 多直接来自国外的师资力量。在这方面,相关政 策需要有所体现。

袁寿其强调,在"双一流"建设中,目前国家 政策层面最需要解决的一个问题还是选择标准 的问题,也就是什么样的学科和高校可以进入 "双一流"建设中。

"在这方面,我们需要明确一个问题,那就是 一流学科和一流高校的人选标准一定要和国家 宏观战略相关。换句话说,其人选的标准不仅是 '谁最强',而且应该考虑'谁最需要'。"他解释 道,"双一流"建设的最终目的是建设强大的国 家,因此,什么学科是国家建设最为紧缺的,什么 学科就应该人选。"当然,我们要选拔此类学科 中,学科基础最好的加以扶持"。

"我们必须明白,'双一流'建设并不是简单 的'拔尖',而是一项庞大的系统工程,因此需要 综合考虑各种因素,如果从一开始我们的选择标 准有所偏离,最终损失的是国家利益;相反,如果 我们能真正做到'择需建设',国家也会成为最大 的受益者。"袁寿其说。

### 海峰随笔

恢复高考 30 周年似乎才 过去不久,转眼间纪念恢复高 考 40 周年的 2017 又已到来。

长期压抑后的解放、久旱 逢甘雨的渴望、复习备考时的 紧张、高考过程中的神圣、金 榜题名时的喜悦……凡是经 历过恢复高考洗礼的大学生, 回忆起 1977 年高考的往事, 都是记忆犹新,仿佛如昨。

1977年恢复高考是中国 现代教育史上的一件大事,标 志着中国招生考试史的新纪 元,也是中国教育史的新纪元, 而且是中国社会由乱而治的转 折点、一个国家与时代的拐点, ■ 所以一直以来都是人们谈论和 刘 回忆的一个话题,每隔10年就 会形成一次讨论的高潮。高考 恢复30周年的时候,全国几乎 所有媒体都出现了"集体性怀 旧",对恢复高考的历史作了一 些回顾、反思,也出版了很多纪 念性的文章和著作。今年是高 考恢复 40 周年,又是一个很重 要的纪念年份。

除了高考,很少有哪种教 育活动会长久吸引举国民众 的广泛关注,很少有哪个历史 事件过了三四十年还会引发 无数的回忆和感慨。因为高考 与中国每一个地区、每一个读 书人密切相关。年年岁岁"考" 相似,岁岁年年人不同。每年 一次的高考,吸引着社会各方 面高度关注的目光,每到考试 和录取季节,更是各种媒体争

相报道的中心。高考改革是一个长盛不衰的 热点话题,也一直牵动着全社会的神经。每 年夏天, 高考更会成为全社会关注的焦点, 今年由于上海和浙江的高考综合改革试点 进入完整的一轮,将要迎来最后高考录取的 时刻,更成为全国聚焦的话题。

其实,对中国人来说,高考是一个永远 不会过时的话题。

不过,当今对高考制度,总体而言是新 闻报道多、理论研究相对较少,一般议论多、 深入探讨相对较少。高考是一个谁都可以说 上两句的话题,又因为其利弊都十分显著, 人们从不同的立场、不同的角度论说高考, 往往会得出不同的看法。但是,对高考这样 一个影响重大的国家考试制度,不能只凭一 腔热情和激愤,还需要冷静和理性,否则所 发言论就可能变得情绪化。

由于高考是一个至为复杂的大规模选 拔性考试,是一个"横看成岭侧成峰,远近高 低各不同"的制度,站在某一种特定的立场 去评说,从某一特定的角度去观察,可能所 见都是事实,所言也都有一定道理,但也可 能会出现盲人摸象、各说各话的情况。因此, 在评价高考时,重要的是全面和客观,而要 理性、全面地评价高考,提出切实可行的改 进意见,就应该对高考作深入的研究。

40年来,高考制度已历经许多变化,无论 是考试的内容和题型、试卷的难度等,现在的 高考与1977年的高考都不可同日而语。但高 考也有其不变的方面, 主要体现在始终坚持 公平性上。社会大众对高考最大的期望是能 够发挥公平选才的作用。高考的主要机制是 公平竞争、择优录取,与以往的推荐等其他选 才方式不同。尽管高考制度经历各种各样的 变化,但是这种公平竞争、择优录取的机制还 是基本保留下来了, 始终以高考成绩作为录 取的重要依据。自主招生、推荐面试、三位一 体综合素质评价等其他招生方式在总的比例 中还不是很高, 虽然这些方式会逐渐尝试推 广,统一考试成绩可能会逐渐减轻其绝对权 重,但在未来相当长的时间内,应该还是中国 高校招生的主要依据。

高考制度是社会的稳定器和减压阀,它 事关千家万户的安居乐业,事关国家的长治 久安,事关全面建设小康社会目标的顺利实 现。坚持高考制度,有利于维护我国改革发 展稳定的大局。高考制度有其局限和弊端, 但它仍是目前相对最公平的考试。对中国而 言,高考制度不可少。高考不改不行,但急于

欣逢恢复高考 40 年的盛事,全国媒体 又将对1977年高考进行"集体性怀旧",各 地各校将举办一系列的77级同学会、高考 恢复 40 周年座谈会和纪念学术会议。作为 中国考试研究的一个重镇,厦门大学考试研 究中心正在积极筹备与江苏省教育考试院、 福建省教育考试院在今年适当时间联合举 办"恢复高考 40 周年学术研讨会"

当年意气风发的77级大学生,毕业后 在中国的政治、经济、教育舞台上大显身手, 时隔40年之后,如今多数已经退休。但由于 1977年的高考是13届学生的考场,77级大 学生的年龄差异极大,因此,至今还有许多 77级大学生仍然是政界、商界、学界的中坚

今年许多人将再度回忆恢复高考那青春 燃烧、壮怀激烈的岁月。然而,我们既要涉及 个人关于高考的回顾和高考故事的叙说,更 应注重恢复高考的全景扫描和历史复原,尤 其要关注对高考改革的学术探讨, 思考和展 望高考发展与改革的未来,为高考改革提供 理论参考。因此,回顾高考 40 年的发展历程, 不但具有历史价值,而且具有现实意义。

2017,必将成为又一个中国的"高考年" (作者为厦门大学教育研究院院长、厦 门大学考试研究中心主任)

# 意月鐵评

# 2016 年度国家科技奖励 通用项目高校占近 8 成

今年1月,最受科教界瞩目的无疑是科技奖 励大会。

2016年度国家科学技术奖励大会于1月9 日在北京召开。据教育部消息,全国共有118所 高等学校作为主要完成单位获得了 2016 年度国 家科学技术奖三大奖通用项目 172 项,占通用项 目总数 221 项的 77.8%。其中,有 75 所高校作为 第一完成单位的获奖项目数为130项,占通用项 目授奖总数的 58.8%。

无需多言,高等学校一直都是国家科技创新 的重要支柱性力量。相对于企业和科研院所,高 校的科学研究有着自己的特点,比如科研的自由 度更大一些, 也更能发挥科研人员的科研主动 性。但自由度大也会带来一定的副作用,那就是 很容易导致科研项目脱离实际。事实上,这也是 很多高校科研项目难以落地的重要原因之一。

作为高校,如何在科研人员的"自由"和"实 际"之间找到一个平衡点,使高校科研既能发挥 其主动性,又不至于过分脱离社会生活的实际需 求,这是一道很难解的题目,不过一旦通过制度 设置将其解决,无疑将更加解放高校的科技创新

# 2016 年全国民办学校 在校生突破 **4825** 万人

1月18日,教育部召开新闻发布会,介绍了 《关于鼓励社会力量兴办教育促进民办教育健康 发展的若干意见》以及配套文件有关情况。发布

会上公布的信息显示,2016年全国共有各级各 类民办学校 17.1 万所,比上一年增加了 8253 所;在校学生4825.47万人,比上一年增加了 253.95 万人。

岁末年初,民办教育,尤其是民办高等教育 的话题一直很多。先是2016年11月第十二届人 大常委会第二十四次会议审议通过了关于修改 《民办教育促进法》的决定,颁布了多项有利于民 办教育发展的政策措施。2016年12月初,由施 一公担任院长的西湖高等研究院宣告成立,这也 成为我国历史上第一所"剑指"世界一流的民办 综合性高等研究院。

民办教育近几年在我国的发展是有目共睹 的。这一方面得益于大量社会资金的涌入,同时, 国家相关政策也起到了一定的推动作用。但需要 注意的是,国内民办教育的环境虽有改善,但与 公办教育相比依然有所差距。比如在公众眼中, 民办教育依然没有摆脱"低档次"的印象;再比如 在国家的资金支持方面,民办教育还属于空白。 在这种情况下,比民办教育数量增加更重要的, 还应该是质量的提升,这里的质量既包括其本身 的办学质量,也包括周边的政策环境质量。

## 北京高校就业率 达 97.39%

本月初,北京市教委发布了《2016年北京地 区高校毕业生就业质量年度报告》。据统计,2016 年高校毕业生的总体就业率为97.39%,各学历 层次毕业生的就业率均保持较高水平,都在97% 以上。

单从数据上看,2016年高校就业率可以用 "喜人"来形容,但相信看过数据的大部分人都不 会有这样好的心情。原因很简单,近些年来,不时

就会有各种就业率统计出现在公众视野中,而且 几乎每个报告统计的就业率都不会太低。但与此 同时,一年又一年重复而来的"史上最难就业季" 却提醒着人们,大学生找工作依然是个难题。

如此,我们的就业统计究竟起着怎样的作用? 作为学生在求学时选择学校和专业的重要 参考,就业率统计是有着重要价值的。但在另一 方面,就业率的高低关系着众多机构的"面子问 题",太低的就业率自然交代不过去。于是,各种 就业率造假纷至沓来,导致的结果就是就业率越 来越失去其原有价值。

在此,笔者并非怀疑此次北京市教委做出的 就业率统计有何失当之处,只是提醒相关部门, 有时候少顾及一些"面子"、多尊重一些数据,或 许更能回归就业率统计的初衷。

### 逾 6 成学生 不清楚校园贷风险

2016年,"校园贷"成为了很多大学生都关 注的一个话题,这一话题的热度也持续到了 2017年。

不久前,某民调中心针对大学生校园借贷现 状与认知开展调查。结果显示,对于校园借贷的 金融风险和法律风险,65.73%的受访者表示不知 道或是对此"有印象但不清楚",30.18%的学生表 示"知道部分",仅有 4.09%的学生表示"清楚知 道"校园借贷的金融风险和法律风险

校园贷款的盛行是和"90后"群体成为大学 生主体的现实相关的。毕竟相对于"80后"群体, "90 后"成长的经济环境要更发达,他们对于金 钱的使用也更加随意。这也导致了"90后"群体 对于借贷并不像"80后"群体那样慎重。

然而,我们对于"90后"在金融方面的教育

却与"80后"没有太大的区别。甚至可以说,在这 方面,我们的学校教育几乎都处于"空白"状态。 因此,针对学生群体和社会环境的变化,我们教

育也应该与时俱进,增加相关内容。 2016年秋季开学季,针对媒体屡次报道的 校园贷诈骗事件,很多高校都开展了相关的教育 活动,这当然是有必要的。但这是否会成为一个 常态化的工作,抑或仅仅是一个应时之举,我们 还需拭目以待。

### 50.3% 受访者认为 "海归"含金量降低

依然是一份调查。不久前,某社会调查中心 联合问卷网进行的一项调查显示,50.3%的受访 者认为"海归"的含金量降低了,67.5%的受访者 直言留学生比比皆是,不再算是"突出人才"。

应该说,这样的调查结果并不出人意料。"海 归"从人人羡慕的"特殊人才",到"泯然于众人" 的普通人才,这在很大程度上反映了我国在国际 人才交流方面取得的成绩。而在笔者看来,这也 说明留学人才正在逐渐回归其本位,毕竟海外留 学经历并不代表着其本身的学术能力。

长期以来,"土鳖"与"海归"之间的相互比较 ·直是科教界津津乐道的一个话题。很多国内教 授都曾直言,"海归"在很多方面都比"土鳖"有着 巨大优势。而此次调查所显示的趋势,在一定程 度上说明,这样的优势正处在一种消失的状态 中。事实上,所谓"土鳖"与"海归",仅仅是学习经 历有所不同,而正如前文所言,学习经历并不决 定学术能力。因此,我们不妨将这层经历再看淡 一些,真正建立一套无差别的评价体系,让"土 鳖"和"海归"拥有一个平等的竞争空间。 (陈彬)