

哈佛校长：敞开高校之门 弥合教育鸿沟

■郭英剑



图片来源:全景网

业的领袖，也挡了他人的道路，你们为了改变社会而自找了麻烦。”路易斯说。

敞开高校之门

哈佛校长福斯特把路易斯称为自己心目中的英雄。在她的演讲中，福斯特呼应了路易斯的故事，强调了自由与学问之间的关系，谈到了她对哈佛未来的展望，以及对哈佛全球影响力的看法。

她首先提到，博物馆中的一些藏品记录着历史，反映了现状。在众多的藏品中，有一则 1964 年“自由夏天”的传单，是路易斯在当时帮助开展的一项活动，记录了来自美国 1500 所高校的志愿者为密西西比州成千上万的选民进行注册，使他们从此有了人生中的第一次选举投票。不仅如此，路易斯还帮着开设了 40 所“自由学校”。

虽说如此，福斯特称，我们不能不承认，到现在为止，美国仍然存在着由于地理原因而造成的教育问题与差距。她问道，当年“自由夏天”的志愿者们是否能够想到，在过了半个多世纪之后，人们今天还在这个博物馆，讨论这个国家持久存在的、在教育面前人人仍然不平等的问题呢？

福斯特说，“教育解放思想，哪怕身体遭到了压制。教育为我们提供的视角——就像是一张通行证，可以让我们在时间中穿梭，在空间中游荡，在各种观念中翱翔，也让我们加深对自身的理解与认识，重新去想象我们的生活——由此我们得

以彻底地改变。”

福斯特说，吸引来自美国与世界上的各种不同背景的优秀学生，进而帮助弥合这种教育鸿沟，乃是哈佛的职责所在。在这方面，哈佛已经取得了不小的成绩，包括为学生提供助学金，走出去倡导培养第一代大学生，吸引来自低收入家庭的大学生以及接收“非法”的无证移民学生等等。但未来的路还很长，需要更多的作为。

福斯特说，“追求真理与追求教育可以视为哈佛的目标，”而这个目标——尽管是循序渐进的，有时候甚至是停滞不前的——但已经不可逆转地推进了教育的大众化与多元化，而且已经叩开了各种学问之门。

在演讲最后，福斯特呼吁哈佛未来要更多地采取行动。她认为，教育与自由两者相互交织难分彼此。哈佛要继续去推进教育所能达成的愿望与现实。哈佛必须要坚持不懈并不断告诫人们事实与知识是多么重要。哈佛也必须响应时代的号召，继续哈佛的事业：敞开高校之门，弥合教育鸿沟。

如何弥合教育鸿沟

会议上，哈佛教授围绕着教育公平进行了热烈的对话。大家针对地理环境差异所造成的机会不均等、教育不公平的现象进行了深入地探讨，同时反思了教育巨大的影响力，如何为人们提供了向上流动、财富增长以及推进教育平等的机会。

哈佛历史教授、法学院法学与历史学专业联合主任布朗·纳金谈到了历史上取消学校种族隔离政策之后带给非裔美国人的巨大变化。她自幼生长在 20 世纪 70 年代的南方腹地，是家族中的第一代大学生。她指出，凡是在废止了种族隔离政策的学校中求学的学生，大都事业有成，也愿意到世界上更好的地方去生活，由此说明教育对于每个人的重要性。

哈佛经济学教授福莱尔谈到了如何提高学校质量与学生水平的问题。他认为，在内陆生长与家庭贫困的孩子们，要比其他富足家庭的孩子更需要各种资源。社会流动性所以放缓，就是因为孩子们得不到机会。如何让孩子们接受更好的教育，这正是教育工作者所需要做的。

如何消除教育差距，是把解决问题的方案放在学校身上还是放在学生身上，是会议讨论的另外一个焦点。

福莱尔认为，学生应该以最佳姿态去学习，这就要求一整套完全不同的模式。学校可以成为学生学习知识的催化剂，无论教师们教什么，学生都可以学得很好。他还认为，父母应该有更多的选择权。“我们应该减少居住地与教育质量之间的不平衡关系所带来的震荡。”

哈佛大学教育学院院长莱恩也提到了如何为家庭提供更好的机会选择学区以及地方如何参与教育改革等问题。他说，我们应该打破郊区与城区之间的学校间壁垒。学生家长与学生选择了不同的学校系统，很多不过是几步之遥，不应该差距巨大。

教育公平何以重要

所谓教育公平，一言以蔽之，就是所有青少年都应该接受良好的教育。如果你相信每个人都有潜力成就一番事业，那么，我们的高校就必须敞开大门，确保每一个青年都能够得到培养，在成就他们梦想的道路上，助他们一臂之力。

教育公平所以受到美国这样一个教育强国的重视，也成为哈佛这样世界顶尖高校持续不断的热门话题，就是因为它不是少数精英和优秀学生的问题，而是涉及到每个人的权益，也与社会的全面发展有密切关系。

美国教育家杜威说过，“最优秀最智慧的家长对自己孩子的最大期望，应该成为整个社会对所有孩子的期望所在。”因此，让每个人在青少年时期接受最好的教育，应该成为所有高校的既定目标，也应该成为全社会关注的焦点。

（作者系中国人民大学教授）

研究生教育近五年发展成就颇丰

■李锋亮

十八大以来，我国在各行各业取得了令世人瞩目的成绩，教育领域也不例外。笔者认为这五年来，在教育领域取得的诸多成就中，有两项是最突出的：第一项是居民受教育程度不断提高、人均受教育年限不断提升；第二项是我国的教育经费越来越充足。

然而，本文并不想对上述两个最大的教育成就进行论述，而是想分析一下近五年来，尤其是自 2013 年国家颁布《关于深化研究生教育改革的意见》，强调以“服务需求、提高质量”为主线的研究生教育综合改革启动以来，处于我国整个教育系统金字塔最顶端的研究生教育子系统的发展成就。

首先，研究生教育的类型结构越来越合理。这主要体现在近五年来，我国的专业学位发展非常迅猛。何谓专业学位？通俗讲，专业学位是指为了满足劳动力市场对高端应用型人才的大量需求而设置的特定职业去向的一种学位类型。专业学位和相对应的学术学位处于同一学历层次，但是培养目标却有明显的不同。目前我国的专业学位绝大多数都是集中在研究生教育阶段。有比较大众的，比如工商管理硕士，也有比较小众的，如教育博士。然而，不管专业学位是大众还是小众，千万不要忽视专业学位。美国的专业学位教育就非常普及，其很多官方数据直接将专业学位单独拿出来进行统计。据美国相关统计数据，在所有层次与类型中，美国专业学位毕业生的教育收益最大，远远超过学术型的硕士与博士。

我国近五年专业学位的发展，不但体现在学生规模的越来越大，所涉及的高校与专业越来越多，在培养模式上也在不断改革与健全。2013 年 11 月，教育部与人力资源社会保障部共同发布了《关于深入推进专业学位研究生培养模式改革的意见》。在该意见的指导下，我国专业学位的教学资源（比如案例库等）越来越丰富；企业、行业与相关协会也积极参与专业学位的培养，和高校一起探索构建应用型人才产学研合作培养的新机制，高校专门针对专业学位培养的实习与实践基地大幅度增加；校内外双导师制不断加强与完善，更加有助于专业学位以职业需求为导向的落实。

笔者和其他合作者曾经根据 2015 年一项对全国范围内的专业学位毕业生进行的问卷调查数据分析，发现公共管理硕士和工程硕士整体的就业率、教育满意度和就业满意度都是颇高的。这从侧面说明专业学位的毕业生已经得到了就业市场与学生自我的广泛认可。

其次，研究生教育的质量在全面提升。专业学位越来越得到社会的认可，不再是原先的“低人一等”，这本身就说明专业学位的培养质量在提升。而近几年关于学位授权制度的改革和招生选拔制度的改革，做到了从源头上确保研究生教育的质量。在培养上，探索分类培养的评价制度，专业学位侧重对职业核心素质的培养与评价，学术学位侧重对知识生产与创新的培养与评价。在毕业论文上，出台了《学位论文作假行为处理办法》，加大了对硕士与博士学位论文抽检的力度。与此同时，在培养环节全面贯彻学风建设。

上述一系列的制度建设，使得我国的研究生教育质量保证与监督体系逐步完善，研究生教育的质量在全面提升。比如，经过研究发现，我国研究生对科研的参与度越来越高，对高水平科研产出的贡献率越来越大；在《自然》《细胞》等国际最顶级期刊上，中国高校研究生的名字出现的频率越来越高；国内高水平大学毕业的博士生去国际知名高校直接担任教职的案例也越来越多。这说明我国的研究生教育质量已经得到了国际相关领域的高度认可。

再次，研究生教育成本分担制度的建立。2014 年，研究生收费并轨，几乎所有研究生都要缴纳学费。这个政策显然是符合教育公平准则的。因为在所有层次中，研究生的教育收益率最高，当然要通过缴纳学费进行成本分担。研究生收费政策全面展开后，相应的研究生资助体系也很快完善。通过勤工俭学、各种不同的奖学金、科研资助等，吸引高素质的人才接受研究生教育。以政府投入为主、受教育者合理分担培养成本、培养单位多渠道筹集经费的研究生教育投入机制已建立健全，相对应的研究生奖励体系也确保研究生能够安心学习与学术研究，向科研高峰攀登。

综上所述，近五年来，我国的研究生教育在类型结构与培养质量上有了全面的进步，成本分担制度及资助体系的建立与完善也能进一步保证研究生教育的稳步发展。

（作者系清华大学教育研究院副教授）

大，比如会影响教职员工的流动性、欧盟提供的科研基金和区域发展资金。如果英国大学能够在发起二次公投中起到一定的促进作用，那么在谈判中，以上那些问题就很可能成为重要内容。虽然我们 cannot 确保二次公投会推翻一次公投的结果，但是二次公投会使人人们了解得更加全面、详细，这至少比把国家未来道路放在一次完全盲目的公投上好，第一次公投中，人们甚至根本不清楚他们究竟在为什么而投票。

（作者系英国高等教育政策研究所主任，许悦编译）



图片来源:卫报网

记者快评

斥巨资建校园须防奢靡之风

■王之康

近日，贵州某高校走红网络，原因是其斥资 8.5 亿元建造了一个美丽豪华的欧式校园，不仅被该校学生戏称为“贵州艾利斯顿皇家学院”，也吸引来不少外校学生羡慕的目光，甚至有人惊呼这又是“别人的大学”。

其实，像这样的“豪华校园”近年来屡见诸报端。精美的校舍、完善的设施，在给师生带来感官享受的同时，也提供了诸多生活上的便利，就像一名学生入学两个月以来体验的那样：“学校很多地方都修得挺漂亮的，印象最深刻的是寝室，有空调、电视，还有洗衣机，给我们生活带来了很大的方便。”

当然，敬美之声有之，质疑之声也有之：8.5 亿建欧式校园，会不会太奢侈了？

近些年，随着我国经济的不断发展，人们的生活水平整体提高，钱包也越来越鼓。当前，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡、不充分的发展之间的矛盾。斥巨资建校园，可以说是满足了学生们长期以来的“美好生活需要”，这自然是无可厚非的。而且，校园环境更好、配套设施更完善，的确可以在一定程度上免除学生的后顾之忧。

但同时，我们也要思考，斥巨资建校园是否会带来奢靡之风？豪华校园是否会导致收费增加，进而转嫁到学生身上？因为给学生提供优越的学习环境虽是好事，但凡事过犹不及。就像媒体报道的那样，该校学生在食堂就餐时，除非自带餐具，否则每人每餐都要交纳 1 元的餐具使用费。这与某些饭店默认要求使用付费餐具的“霸王条款”似乎并无二致。要知道，豪华校园并不应该成为牟利的借口和工具。

此外，笔者虽然并不否定斥巨资建校园，但希望能够谨防奢靡之风，而且在华丽的外表之外，要更加注重教育的内涵，重视如何吸引更多优秀的师资，重视如何培养更加优秀的人才。毕竟，“所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也”。

他曾长期站在中国大学教育最前线（上）

——纪念吴有训先生诞辰 120 周年

中国科学院前副院长吴有训(1897—1977)是中国近代物理学奠基人之一、中国近代物理科研工作开创者，也是中国著名教育家。他在国内学生生涯的近一半时间都在进行大学教育和大学科研实践，对我国大学教育与科研作出了开创与奠基性意义的学术成就与贡献。然而，由于他不宣扬的个性和种种历史原因，其上述学术成就与贡献不为国人所知！谨以此文来纪念吴有训先生诞辰 120 周年。

“吴有训大学教育思想”诞生

1928 年，吴有训应时任清华大学物理系主任叶企孙的邀请，带着成熟的学术思想和明确的学术目标“加盟”清华。他结合当时清华大学教育发展的需要，在老清华物理系提出了以“学术独立”为宗旨的大学教育思想。他详细地阐述了实现学术独立的学术途径和方法——通过一个个学科的独立来实现大学和国家学术独立。此后，吴有训、叶企孙以“学术独立”为宗旨的大学教育思想，作为老清华理学院的教育总纲。

在叶企孙支持合作下，逐渐形成的“吴有训大学教育思想”，体现于老清华物理系的教育工作：

吴有训改进了传统教育旧体系，为实现教育与科研并举，科研能力被视为教师聘任重要条件之一，他开创了中国的近代物理科研工作，并作出国际公认的高水平科研成就，创建了中国最早的近代物理科研体系；实现了高质量教育，培养出了既有扎实基础知识，又具备科学实验能力的本科大学生；教师们也相继作出高水平科研成就，使得老清华物理系在国内最早具备了国际先进水平的科研能力这一重要的发展条件，组成了“名师”队伍；最终在物理系建成“以高水平科研支撑的高质量大学教育体系”，实际地形成了“吴有训大学教育思想”。

老清华物理系因此获得了“跨越式”发展，人才辈出：为中国培养出包括“两弹一星”功勋奖章获得者和“863”计划倡导者在内的著名学者和科学家群体。

“吴有训大学教育思想”的实际形成，又使老清华教育全面地进入“以高水平科研支撑的高质量大学教育体系”，也填补了当年老清华在自然科学方面的学术“短板”，造就了当年国内顶尖的清华大学物理系和理学院。从此清华大学成为了“名实相符”的、对中国大学教育发展具有重要影响的大学！

倡导“重学术、做实事、轻名利”

1930 年，叶企孙出国休假一年，校方聘吴有训为代理系主任。就从这一年开始，吴有训在国际主流学术刊物上陆续发表一系列科研学术论文，在国内外都有很大影响。他同时针对叶企孙托付的物理系教学、治学，结合自己的教育思想、方针，使之完善和更行之有效。

叶企孙回国后感受到物理系的教学与科研都有了新进展，十分欣慰。为此，他公开表示“我做理学院长，决不干涉物理系，由吴有训决定”，并希望他同时接过物理系主任职务。但吴有训只接受了叶企孙要他继续主持物理系工作的安排，却坚定地谢绝了物理系主任职务。所以吴有训实际上从 1930 年起就主持清华物理系。

叶、吴的“互让”，也成为了老清华理学院的一则“美谈”。于是就出现了叶、吴亲密合作，共同倡导、努力实践“重学术、做实事、轻名利”的大学教育学术精神。

这一学术精神的“根基”是吴有训、叶企孙学术实践行为的核心指向，具体而言就是：真诚地、一心一意、心无旁骛地搞好大学教育（包括科研）工作，实现高质量教育。

这一学术精神“根基”在学术上体现为：按学术的内在规律，一丝不苟、荷定、坚决、真诚、全心全意、努力进行实践。

这也是后来“清华学术精神”的奠基。

开创中国近代物理科研工作

吴有训 1929 年至 1932 年期间，对有关 X 线散射系列课题进行了理论与实验研究，共发表 11 篇论文。内有 8 篇论文先后发表于国际主流学术刊物，其中首篇论文 1930 年发表于《自然》杂志，这也是中国人在中国本土做的近代物理科研成果发表于国际主流学术刊物的第一篇论文。

吴有训在国内最早“提倡大学教授做实验研究工作，并身体力行，开全国大学风气之先”，通过他的倡导、示范和带动，开创了国内物理学界动手做近代物理实验研究的风气。

吴有训、叶企孙推行“教学与科研并重、教师不脱离科学前沿”，并将其作为物理系聘请教师条件之一，在我国首次实现了教育与科研并举。正如严济慈先生当年对吴有训的学术贡献评价：“实开我国物理学研究之先河。”（本报记者温才妃整理）