



扫二维码 看大学视界

光看政策,学院其实可以什么也不做,无非就是增加一个入学考试,但如果要真的理解政策意图,就需要在日常培养和课堂教学行为上发生变化。

非全日制研究生教育“改天换日”?

■本报记者 陈彬

3年前,只有本科学历的侯楠(化名)报考了北京某高校的在职研究生。3年来,由于“琐事”太多,加上工作繁忙,侯楠的在职研究生课程依然没有学完,但他并不太在意,有时忙起来,他甚至忘了自己还有一份额外的“功课”。

不过就在几天前,一则新闻还是让并不很在意自己在在职研究生学习的侯楠心中一动。

近日,教育部办公厅印发《统筹推进全日制和非全日制研究生管理工作的通知》(以下简称《通知》),要求统一下达全日制和非全日制研究生招生计划,统一组织实施全日制和非全日制研究生招生录取,坚持全日制和非全日制研究生教育同一质量标准。

一部“高等教育史”

如果回顾一下非全日制研究生教育在我国产生和发展史,我们会发现,这一过程的兴衰在很大程度上直接反映了近几十年来中国高等教育发展的兴衰。

天津大学教师张立迁多年来一直从事研究生教育方面的工作。据他介绍,我国的非全日制研究生教育(在职研究生教育)最早产生于上世纪80年代初,当时还被称为“同等学力硕士/博士学位”。

“是时,正值‘文革’结束后首批大学生本科毕业,国务院也颁布了学位条例。在职研究生教育几乎就是伴随着高等教育的复苏而产生的。”张立迁说,随着高等教育的发展,在职研究生教育也迅速成长,在上世纪90年代已经初具规模。而随着上世纪末高等教育“大扩招”的开始,在职研究生教育规模也出现了“井喷式”的扩张。“当时,整个社会对于在职教育产生了前所未有的热情,几乎所有教育机构都在联合办班,人们排队现场交报名费……”张立迁说。

但几乎就在在职研究生教育规模大扩张的同时,公众对于这种教育模式的质疑也出现了。

“2000年之后,公众开始发现,很多在职研究生根本就没去上课,就拿到学位证。整个教学过程几乎处于散养状态。”张立迁说,这种情况一直持续到“十二五”期间。此时,中国高等教育迎来了新的发展主题——内涵式发展。

“在‘十二五’阶段,国家对所有研究生教育都提出了提高培养质量的要求,在职研究生教育也不例外。在这种情况下,‘统筹’成为了规范在职研究生教育最现实的手段。”张立迁说。

2014年11月,“文革”后国内首次以质量为主题的全国性研究生教育工作会议在北京召开。同年,国务院学位委员会办公室印发通知,要求从2016年起,不再组织在职人员攻读硕士学位全国联考,非全日制研究生教育将纳入国家招生计划和全国硕士研究生统一入学考试管理。从这个角度上说,教育部最近印发的《通知》,其实是对2014年作出的改革部署的落实。

公平问题

如果将《通知》的规定作大致划分的话,其实可以分为三个部分。即在入口端,将非全日制研究生的招生纳入统一入学考试;在中间阶段,坚持全日制和非全日制研究生教育同一质量标准



准;在出口端,保证非全日制研究生的学历学位证书具有同等法律地位和相同效力。在这三者中间,最受公众关注的无疑是入口端改革。

“这次改革最重要的一个变动便是将非全日制研究生纳入了统一研究生招生考试。”杨海燕在中国人民大学为非全日制研究生授课已有多年。采访中,她坦言,之前高校的非全日制教育是没有入学考试的,这给学校的教学带来了不少困难。“因为没有统一入学考试,很多非全日制研究生连所在专业的最专业基础知识都不具备,加之他们一般只能在节假日集中授课,而且学生到课率也不高,诸多因素之下,这些学生的培养质量很难提升。”

统一考试显然可以有效地解决目前在职人员考研门槛较低的问题,但在保证效率的同时,这种统考模式是否也能保证公平,其实是存在一定争议的。比如,在一篇评论中,国际关系学院副教授储殷就表示,这种方式明显提高了非全日制研究生入学考试的难度。不过需要注意的是,非全日制研究生多为在职人员,他们工作经验丰富,但在应试能力上却由于其年龄较大、精力有限而相对于全日制研究生的录取主体——应届本科生较弱。

“须知,应届学生考研几乎是全力以赴,而在在职人员往往没有那么多的时间来准备考试。如果‘同一门进’的结果是造成了在职研究生教育的名存实亡,那么有可能在大方向上并不利于建设学习型社会。”储殷说。

在采访中,张立迁也觉得《通知》中的一些规定的确有“步子迈得过大”之嫌。“经验多的在职人员和经验少的学生一张卷子,对在职人员确实有些不公平。”

然而,对此,杨海燕却举出了另外一个例子。“多年前,当我们开设专业硕士学位时,面对的考考生都是在职的,但多年下来,专业硕士学位,并没有因为有人入学考试而被掐断路子。”她表示,虽然有统一入学考试,但考试内容可以不一样,分数线也可以不一样。“专业硕士考试和统招考

试,即使是同一专业,分数线也是不一样的。”

然而,遗憾的是,在《通知》中,对于招生录取的规定却是“全日制和非全日制研究生招生考试依据国家统一要求,执行相同的政策和标准”。

被前置的门槛

关于统一考试的纷争并不仅仅限于公平与效率之争。

在《通知》颁布后不久,湖南某媒体曾进行了一些解读。在解读中特别提到,2016年湖南省有中南大学、湖南大学等9所高校共招收录取了攻读硕士学位专业研究生的在职人员6762人。但改革后,在职考生的考试难度加大,报考人数或将减少,一些高校非全日制招生将可能出现招不满或者计划缩水的现象。

伴随着录取门槛的提高,考生数量减少似乎是一件顺理成章的事情。而如果录取人数大幅度减少,则可能会出现一些人才培养方面的问题。

“在最开始的时候,在职硕士研究生招生是没有指标限制的。最近两三年,虽然有了指标限制,但招生人数依然不少,这使得各高校对在职人员基本上都采取了单独成班的教育形式。”在采访中,某高校研究生院一位教师担忧,如果考生因为统一考试而选择放弃报考的话,我们是否还有足够的学生数可以支撑单独开班?如果不是,这些学生又怎么上课?是编入其他全日制研究生班级吗?

这位老师的担心并非空穴来风,至少侯楠就明确表示,如果需要统一考试,自己是不会考虑读在职的,而且“一般人应该都会这样想吧”。

值得一提的是,长期以来,国内高校全日制研究生和非全日制研究生的招生指标是不能相互调剂的,但在不久前,这一政策却出现了松动。据张立迁介绍,在最近的一次招生政策解读会上,有关人员表示,在非全日制计划有余的前提下,报考全日制硕士研究生的考生可以调剂

至非全日制硕士研究生。

“通俗地说,如果某位应届生考研不理想,原来的全日制研究生计划落空,只要学校还有非全日制研究生的招生名额,他便有机会攻读非全日制硕士研究生。这是否也是有关部门为应对可能出现的非全日制研究生数量不足所采取的一种措施呢?”张立迁说。

对此,杨海燕觉得即使不存在统一考试,非全日制研究生教育其实也是存在难度的,因为他们必须要经历两门社会化统考,这两门考试就足以刷掉90%想拿学位的人。即使那些通过考试的学生,能写出符合要求的学位论文者,也只有20%~30%的比例。“别看入门者很多,但自己能走多远,自己清楚。”

杨海燕坦言,统一考试其实是将考生对非全日制研究生教育的难度的心理感应时间提前了,“从某种意义上说,这更利于我们对人才的筛选”。

“光看政策,他们可以什么都不做”

对于像杨海燕这样的一线教师来说,此次《通知》的出台意味着什么呢?

张立迁并没有亲身教授非全日制研究生的课程,不过他有很多同事在从事这样的教学管理工作。据他介绍,在《通知》见诸媒体后的那几天,他朋友圈里的同事反应很是激烈。“老师们感觉好像是要改天换日了似的。”

相比之下,杨海燕却似乎要淡定很多。

“对于我们这样的老师来说,最重要的就是教学,而新政策对于教学的要求仅仅是要求全日制与非全日制研究生教育坚持同一标准,保证同等质量。而事实上,我们对于两种研究生的培养方案一直都是是一样的。”在杨海燕看来,此次政策的改变并不能马上影响到课堂教学,而真正在课堂外发生变化还需要各高校自己针对政策去落实。

“就像之前提到的,目前非全日制研究生教育基本都是利用节假日,集中几天的时间上一门课程。在这样的方式下,学生们没有预习和课后消化的时间,教学效果很差,以后如果还是这样的学习方式,我们的培养过程就不会有太大的起色。”她说。

“再者,我们要区别对待非全日制研究生和全日制研究生的研究领域。”杨海燕说,对于前者,应用型内容要更多一些,对于后者的学术思维性要强一些。“这是需要各个学院认真落实的。如果光看政策,学院其实可以什么也不做,无非就是增加一个人入学考试,但如果要真的理解政策意图,就需要在日常培养和课堂教学行为上发生变化。”

对此,21世纪教育研究院副院长熊丙奇也表示,不能只把“招生关”,而不把“培养关”与“出口关”。

“我国本科教育与研究生教育都存在要求不严,而忽视培养过程与出口的问题,这严重影响高等教育人才培养质量。不解决这一问题,纳入统一入学考试,并不能有效提高非全日制研究生培养质量,甚至全日制研究生培养质量也得不到保障。为此,国家应推进高校建立研究生培养质量保障体系,重点落实学校办学自主权,完善研究生导师制。”熊丙奇说。

传统模式的简单复制,也不是技校技能培训的重复,而是要结合大学学术研究、文化创新的特点,推动现代邮政、快递业的与时俱进。此外,还有一个重要的问题尚待解决,开办邮政专业也许不单纯是知识、技术更新迭代,更要让学生尽快对邮政快递业务系统熟悉起来,真正能够上手操作。换句话说,高校必须在应用型建设上多下功夫。

清华北大设“荣誉学位”

获得率不超1成

9月22日,清华大学宣布设立“荣誉学位”,作为本科生的最高学术认可。无独有偶,北大也于今年4月设立了“荣誉学士学位”,激励学生选修更具挑战性的荣誉课程,积极参与实践创新。

“荣誉学位”又被翻译为“优等生学位”,该制度在英国、澳大利亚、美国、新加坡等地高校已实行多年。

谁能拿到“荣誉学位”?清华的条件是,在满足本科学士学位要求的基础上,还对荣誉课程、研究实践、出国研学、学位论文、荣誉课程助教工作均有要求。另据清华校方透露,最终能获得荣誉学位的学生比例不会超过10%。

清华曾出过15门满分的“学神”,在顶尖学府设立一个“优中选优”的制度,并无不可。它不仅仅是一个“荣誉学位”,也是创新人才培养上的探索。正如清华副校长杨斌所说,通过这项制度,学生将打破专业限制,在选课、科研上拥有更高的自由度。同时,学校也将聚集优质资源,为学生服务。

当然,“荣誉学位”将来是否会在国内其他高校创设,笔者有理由相信“否”,那么,如何把握“荣誉学位”的含金量,防止它成为众人追逐却又名不副实的荣誉,将是又一个话题。(温才妃)

中国大学评论

宿舍太好,不像大学

■尤小立

前不久,武汉一所大学推出“高标准二人间”的学生宿舍,颇引来一些网友的艳羡。有学生在梦想自己学校也有此特惠,而更有家长公然违反抢购住房的基本原则,未曾排队摇号就指定孩子住此宿舍。

每年9月份是大学的开学季,全家总动员护送新生入校的不在少数,多数家长关心的还是吃、住这类生活细节,总之是不希望委屈了自己的孩子。家长的心情和愿望可以理解,但过分的奢望会传染给新生,人为地扩大理想与现实的差距,让他们一入校就产生内心不平衡,久而久之,影响学习、阻碍成长,最终受连累的还是家长。

大学毕竟是学校,不是旅游胜地,要知道,宿舍太好,并不像大学。

了解中国现代教育史的人应该都知道,20世纪上半期对中国教育影响最大的是美国哲学家、教育学家杜威,胡适就不用说了,其他像蒋梦麟、陶行知、郭秉文、陈鹤琴等出任过大学校长的教育家亦是出自其门下。杜威教育思想中的一个重要观点,就是把学校看成一个社会,学生在这个缩小版的社会中学习民主地生活。

民主地生活,首先就是要讲平等。而唯有平等的理念在先,才可能有交往、对话,有益的讨论和共同提高的可能。所以学校的一个重要特征就是平等。而这个平等不仅体现在抽象的理论上,也自然会以物化的形式体现在生活中,大学宿舍就是其中之一。

如果以平等的理念衡量,大学宿舍既不应该豪华,也不应该差距太大。“不豪华”是因为以现有的财富和生活水平,没有能力也没有必要豪华教学。大学的管理不是外向于行政部门的,它秉持的是自身的基本理念,自然不应该盲目地模仿一些城市管理、旅游管理部门在城市街道边、景区内修建豪华版的“五星级公厕”的做法。因为宿舍并不需要专门给人展示,更不需要专门为了满足普通旅客“到此一上”的愿望。

应该说,大学宿舍只要满足基本的生活需要和卫生条件即可。当然,生活需要和卫生条件也是随时代变化而变化的。上世纪80年代,八个人一间的学生宿舍,既没有空调,也没有独立的卫生间,并没有谁不适应。从寝室到公共卫生间,走道上,不仅风景无限,且留下了不少故事,那时候甚至很少有人外出租房。不过,30年后,再这么下去显然不能适应社会发展的要求,那么,四人间,有独立的卫生间,有空调或者暖气设备,就是基本条件或者说“标配”。但是,如果非要“满足不同人群需要”为名,在四人间之上,加修家具、生活电器、厨卫设备一应俱全的“豪华标准间”,甚或独立单人间,即使全校都如此,也是不应该提倡的。

学生个人的家庭条件不同,生活上的差距是天然存在的,但进入学校后,再人为地加大这种差距,就不符合教育原则了。既然在学校是为了学会民主地生活,学会平等地相处,学会相互尊重,那么就需要在具体的软、硬件上体现这种理念和诉求。学生宿舍的建设也不能例外。

现在看,由于长期过度的行政化,大学中的等级制已经到了无以复加的地步。以等级制的眼光,自然会不断地发明出来“豪华标准间”之类的物件,并且会以此为噱头,扩大知名度,以争取生源。这是为了生存,不是为了教育。

经媒体炒作,清华大学一位教师被电信诈骗了一千七百多万元的事件,给公众留下了所谓大学所有教师都富甲一方的印象。好像公立大学本身就具备了造富功能,无须国家拨款亦可过上超越中产阶级的优裕生活,不知道这是不是国家人力资源和社会保障部取消大学“事业单位编制”的依据之一?

好在有良心的媒体及时指出大学教师中收入水平差距日渐增大的现实。可以说,这个现实中大学教师收入的过度悬殊,伤害的其实是大学的学术生态。人都是有弱点的,能抄近路绝不绕行,既然可以轻易赚更多的钱,何必再努力将精力投入到基础的科研和平凡不过的教学中去呢?

我们环顾周围,不要说践履了,就是提到类似历史学家范文澜“板凳要坐十年冷,文章不写半句空”的名言者,怕也是会被别人引以为不解“社会风情”的。然而,都去玩“空手道”,中华武术肯定就要失传了,大学还何谈大学?



武汉一所大学推出的“豪华寝室”

本版图片来源:百度图片

壹月教评

江苏一高校发100万元期权奖励券

9月7日,南通理工学院68位中青年教师领到总价值100万元的“大礼”——期权奖励券。然而,这份“大礼”拿在手里并不平静。

因为根据校方规定,持期权奖励券的教师,在年满50周岁后,每工作满一年领取个人所获期权奖励的10%。直到年满60周岁全部领完,最高期权奖励为4.5万元。如在未领满50周岁离职离岗,其奖励将自行作废;50周岁后离职离岗,未领取部分自行作废。

校方表示,此举是学校正常奖励制度外的额外激励制度,主要目的在于留住40至50岁的教职人员,改变学校师资力量“青黄不接”的现实。

作为一所民办院校,师资流失可谓最大的烦恼之一。而期权奖励多用于创业公司,目的在于培养员工归属感,激励其更好地为公司服务。在民办院校建立期权、股权激励的呼声早就有之,民办院校有此尝试可谓是机制创新。

但是,想要拿到这份“大礼”并不容易,首先得保证50岁前不离职,在高校人才自由流动的当下,教师们各种选择势必要与期权奖励作斗争;另外,考虑到人民币贬值的问题,十几二十年后的4.5万元并不值钱,所以提高奖励力度也是必要之举。

武汉大学工学部主楼使用16年即拆

使用16年即拆

“眼看他起朱楼,眼看他宴宾客,眼看他楼塌了。”一段《桃花扇》中经典戏文,却无意中刻画出今人的无奈。

9月10日,伴随着一阵轰隆隆的响声,武汉

大学工学部主楼被拆除。大楼造价1亿元,于2000年建成,因看上去威武雄壮,加之颇有机械感,武汉大学师生们将其戏称为“变形金刚”楼。然而,因造型与景区总体规划不符,这座“变形金刚”现已被拆除,直接代价为1300万元的拆除费用。

短命的建筑,在中国并不是什么稀罕事。然而,是什么促成了高校建筑“短命”更值得人们探讨。“合法短命”背后,其实暴露了问题种种,如当初设计这样一造型怪异的建筑,何以就轻易通过了?建与拆是领导的一时意志,还是做过合理的评估?高校经费与其用来盖楼、拆楼,能否用到更急需之处?……

有人说,建筑是校园文化的一部分,但文化不一定都是很美,然而,建成了就是武大一代人的记忆。盲目建和武断拆,都是无知和浪费。正常发挥建筑功能,反映了大学独立精神和包容的特点;拆除有时未免是最合理的举动,反而显得人云亦云、屈服权势。

校徽月饼受追捧,人大卖出5万块

人大卖出5万块

2016年的中秋节,有那么一点不一样。那就



中国人民大学校徽月饼

是“校徽月饼”加入了迎中秋的行列。复旦大学、上海交通大学、北京师范大学、北京化工大学、中国青年政治学院等高校相继推出本校的校徽月饼,面向师生发放或销售。

其中,中国人民大学推出了3斤重的印有人大校徽的超大号“大团圆”月饼。据悉,中国人民大学食堂制作了约50000块月饼,一天平均卖出4000块月饼,且各种口味都在当日售罄。

实际上,中秋节给学生发月饼的传统,不少高校历来有之。而以校徽来制作月饼,则增添了一份爱校、团圆的情怀。不少师生吃着“情怀饼”,在乎的更多不是口味(当然口味也很重要),而是月饼背后的寓意——作为母校的一分子,通过相互馈赠被铭记,通过分享让彼此拉近距离。

像这种充满诗情画意的“小团圆”,在高校中不妨再多一点。毕竟,大学生生活不只是教学楼、实验室、宿舍、食堂的四点一线,还有诗和远方。

3所邮电大学重启邮政人才培养

重启邮政人才培养

9月18日,北京邮电大学现代邮政学院举行开学典礼。该学院是去年10月教育部和国家邮政局签署共建协议建立的全国首家现代邮政学院。另外,南京邮电大学和西安邮电大学也于今年组建了现代邮政学院。

有意思的是,此次北邮重启邮政专业,与圆通快递合作,因此,也被坊间戏称为国内首个开办快递专业的高校。

邮政曾是各邮电大学的“香饽饽”专业,但随着邮政行业的衰退,上世纪90年代末该专业已淡出高校设置,然而,随着近年来快递业的迅速发展,它又重回人们的视野,并且被赋予了新的内涵。

在这里,笔者提醒,创办现代邮政学院不是