

# 回归高等教育的使命

## ——从西北联大看“双一流”建设

■本报记者 温才妃

当抗日战争的战火湮灭之时,中国高等教育史上也悄然地留下了两座丰碑,它们分别是西南联合大学和西北联合大学。前者成为高教史上不朽的篇章,而后者则在历史的长河中逐渐沉寂。

事实上,只存在了一年零几个月的西北联大,与清华、北大、南开三校合作铸成西南联大的辉煌历史不同。西北联大后分立成西北工学院、西北农学院、西北医学院、西北师范学院和西北大学5校,但并未因分立而缩小,反而得以扩大发展,为西北地区的文、理、工、农、医、师范等较为完整的高等教育体系奠定了基础。

在西北联大的办学史上,先后走出了24位院士以及众多知名教授,如2010年国家最高科学技术奖获得者、金属学及材料科学家师昌绪,“杂交小麦之父”赵璋璋等。

忘记过去就等于背叛。西北联大历久弥新的办学经验至今仍值得后人反思。就在不久前,在由光明日报社、中国高等教育学会、北京师范大学、天津大学等12家单位主办的第五届西北联大与中国高等教育发展论坛上,专家学者们从西北联大的办学史中寻求视角,给双一流建设带来了不一样的视听。

### 重拾质朴的教育理念

把历史的时钟向前推79年,在西安的街上,总能够碰到头发很长、夹着几本书、目光炯炯的年轻人。当时,西北联大苦读之风盛行,有的学生晚上自习,有的学生黎明时分就开始读书,灯火彻夜不息,留下了“七星灯光”的美谈。

笃行“严谨治学”的作风,坚持质量为本的理念,是西北联大留给后世的无价财富。据天津大学党委副书记雷鸣介绍,北洋大学将严谨治学的校风带入西北联大,并与其他学校的严谨学风相融合,形成了别具一格的风气。

“严谨治学的精神体现在教风、学风、师生管理制度及考试制度上。”雷鸣举了一个例子,西北工学院时期,一年级的学生安排在七星寺学习,那里被学生们戏称为“鬼门关”。学校执行严格的淘汰制度,每年有一半的学生留级或补考,用老校友师昌绪的话说,“学生学习刻苦的劲头近似于古人头悬梁、锥刺股”。

雷鸣表示,“双一流”建设的核心是提高教



育质量,培养世界一流水平的高质量人才,严谨治学至今仍是我国高校提高办学质量的法宝。

不可否认的是,在严谨治学的作风的驱动下,西北联大在抗战时期人才辈出。但在学者看来,这并不是一种独立的现象。

北京师范大学教授周成全指出,高等教育的本质是创新能力的培养,致力于实现人才多样化,而不是统一模式下的按部就班。“西北联

大做到了重要的一点,那就是知行合一,学以致用。”他们制造了火柴、蜡烛、肥皂,考古挖掘到了张骞墓,地质勘探发现了攀枝花矿产。“这一切都说明,确立人才多样化的标准是一件非常重要的事情”。

### 精气神的加强尤为重要

建设“双一流”需要更多的人、财、物投入,改善科研条件,提高教师待遇。不过,只靠人、财、物的投入显然是不够的。

在北京师范大学校长董奇看来,在物质条件已经有很大改善的今天,精气神的加强显得尤为重要。而在西北联大的精神中,首先是它的民族精神、家国情怀,为民族的生存、发展、复兴所体现出来的使命感和责任感。

雷鸣表示,中华民族面临危亡,从兴学强国到兴学救国,坚持走教育报国之路,正是中国大学体现出来的责任与担当。其中在西北联大一个最重要的体现,就是1938年10月第45次校常务委员会上,确立了“公诚勤朴”的校训。对“公”字的解读就是责任感。

“如果一所大学没有这样的精神,如果一个要建‘双一流’的大学老师没有更高的指向,那么,这所大学作为整体是很难真正成为服务中国、影响世界的中国特色世界一流大学的。”董奇说。

除了强烈的责任感、使命感,西北联大还有哪些精神是值得后人借鉴的呢?

董奇指出,一是西北联大的创业精神。即便在条件改善的今天,高校建设世界一流大学的资源条件还是有所局限的。怎样利用现有条件,发挥艰苦创业的精神,实施精细化管理,提高效率,仍然是高校管理的重大问题,也是提升“双一流”建设效率的重要问题。

二是西北联大的服务精神。扎扎实实地深入一线,在中国大地上把高校的学科优势转化为老百姓素质的提高,转化为社会环境、社会民风的变化,西北联大给后人留下了很多榜样,积累了很好的经验。

三是西北联大的合作精神。抗日战争中成立的西北联大以及后来成立的几个大学,由于共同的历史原因,在课程、师资聘用、设备共享、联合学术研究上建立了密切的合作关系。

### 联合办学模式该重新继承

当我们在研究和比较西北联大和西南联大

时,可以看到,在当时极其困难的条件下,他们共同开辟了大学联合办学的模式,培养了一大批的学者和大师,而当时西北联大的成果正是在于集合了一大批优势的学科力量,为西北地区高等教育撒下了火种。

厦门大学教授张亚群指出,不少联合办学“貌合而神离”,但西北联大恰恰相反,形式上的联合仅有一年零四个月,但其精神纽带却始终未断,是真正意义上的“形离而神聚”。

在张亚群看来,学科积累是高校学科建设与发展的重要基础。西北联大之所以能够产生这么好的结果,最重要的原因便是因为北洋大学、北平师范大学、北平大学的长期积累。“学科建设有今天的西北大学,在学科上有‘五合一’之称。”

虽然在当下已经成形的西北联大高校联盟中,产生联合办学的效应?对此董奇建议,联盟应该建立一个更有实质意义的发展共同体,实现相互协作、优质资源共享,在教学、科研、社会服务等多个层面上加强交流。他的这一提议得到在场高校领导、学者的认同。

而在西北联大的发展历程中,没有人能否认师资的重要性。西北联大汇聚了全国著名的学者,他们不仅学问高深,而且在抗战的条件下坚持教学。张亚群认为,师资、学科、学人三者间存在巧妙的关系,师资是学科建设的主体,学人因学科聚集在一起,学科因学人而成为学派,学科建设只有依靠人才的集聚才能发展成为一流的学科。

如何在当下已经成形的西北联大高校联盟中,产生联合办学的效应?对此董奇建议,联盟应该建立一个更有实质意义的发展共同体,实现相互协作、优质资源共享,在教学、科研、社会服务等多个层面上加强交流。他的这一提议得到在场高校领导、学者的认同。

### 链接

#### 西北联合大学

简称“西北联大”,是中国抗日战争时期创立的一所综合性大学。1937年,抗日战争爆发后,北平大学、国立北平师范大学(即现在的北京师范大学)、国立北洋工学院(即现在的天津大学)三所院校迁往西安,组成西安临时大学。太原失陷以后,西安临时大学又迁往陕南,不久改名为国立西北联合大学。

### 记者快评

## 以勤代助,高校懒政的变体

■温才妃

近日,西北某大学学生在微博爆料称,学校要求获得助学金的同学全部参加勤工俭学岗位实践,否则将取消助学金。此外,学校称如果学生打扫不干净,将扣除助学金。事后,有媒体向校方求证,校方表示,确有以“以勤代助”一事,但是在广泛征集学生的意见上形成的,且由用人单位和学生双向见面自愿选择确定上岗。

然而,这样实施的结果却是部分学生严重抗议,校方却认为程序到位,并无不合理之处。

俗话说,世上没有免费的午餐。不理解学校初衷,一分获得,一分付出,政策应该防止部分钻助学金政策空子的学生投机取巧,从而可以真正资助困难的学生受益。但是,如此发放助学金的思路就是正确的吗?或者,它只是一种懒政行为。对于学生是否符合申请助学金条件,本应通过咨询室友、辅导员等人加以判别、认定,而不是通过一些简单的政策,看似把选择权交给学生,实际上设计了各种条条框框。

按理说,国家助学金和勤工俭学的津贴本就不该混为一谈。国家助学金主要用于资助家庭经济困难的学生,勤工俭学的设计既是为了帮助家境较差的学生减轻生活压力;同时也为了满足家境尚可的学生,增加社会经验。两者虽有交集,但却不能划等号。

勤工俭学的岗位在大部分学校是有限的,多为贫困生内部消化,多余的岗位才对社会学生开放。这就可能出现渴望勤工俭学的非贫困生多年申请不上的情况,对于部分希望历练的学生来说并不见得公平。

而在网络上,大学生普遍反映的一个问题是以勤代助占用了大量时间。尤其是大四学生,忙实习、考研、找工作,根本抽不出时间完成以勤代助的项目。而且,有高校教师反映,这一政策对于贫困生也未必合理,不少贫困生利用课余时间打工、做兼职,本就指望助学金发放缓解生活压力,学校却因要提防部分学生投机取巧,再一次压缩他们的学习时间,让他们用劳动来换取本应属于自己的补助。

让贫困生有尊严地受助,科学地受助,是现代高校普遍倡导的理念,部分高校在这方面还须多下功夫。

### 域外传真

## 我们正在与世界其他大学竞争

■卡洛埃·伊斯顿

不久前,在我举办一场讲座时,我发现在现场的大约70名学生观众里,没有一个人在低头玩手机,他们都在认真地做着笔记。事实上,在讲座之前,我要求到场的学生花几分钟的时间,与周围的人谈谈“大学在应对21世纪挑战中的作用”这一话题,这种挑战体现在知识创造的不断变化,以及全球化教育对大学使命的影响上。

在此之后,我开始了正式的讲课,并且出了问题。第一位回答我问题的学生来自孟加拉国,第二位学生来自印尼,第三位学生来自乌干达,第四和第五位学生则来自中国。

需要注意的是,这次讲座发生的地点并不是在英国,而是在距离英国几千英里外的中国上海。在上海理工大学的中英国际学院里,有来自世界三大洲的学生正在这里进修。

实际上,这种现象已经不是第一次出现了,就在去年的这个时候,我也正在上海的另一所大学校园里,为来自亚洲、北美洲和非洲的学生们讲课。

我想以上我说的这些情况,已经充分说明了亚洲大学,特别是中国大学的声誉正在逐步上

升。2015年8月,中国宣布了世界一流大学政策2.0版,这一政策旨在加强中国前9所顶尖大学的研究成果,目标是到2030年,使其中的6所大学能够列入世界大学排名的前15名。

二十年来,中国一直是澳大利亚、加拿大、英国和美国学生的主要留学生输出国。一方面,越来越多的国际学生被吸引到中国的大学里学习。另一方面,全球学生的流动性也越来越成为世界高等教育系统的特征,国际学生的招聘为每一个国家和个人都带来了好处。

你可以看到,国际学生的招聘是国家软实力的基础,精英们在优秀的教育之下将领导世界各国的政府和企业。

你可以看到,国际学生的招聘是对全球化的一种参与,在进一步学习知识和加深理解的过程中,来自世界各地的学生互相交流,拓宽了彼此的视野。

你可以看到,国际学生的招聘是公民世界化的体现,不同国家的人们可以合作建立一套方法,以此来分析和解决自然和社会科学中的共同挑战。

## 大学发展规划需“志存高远、脚踏实地”

■卢德友

大学是社会发展与时代进步的产物,社会的需要也推动了大学的变革。19世纪以前,大学主要致力于纯学术研究,在浓郁的人文主义与理性色彩中成为自我封闭的“象牙塔”。然而,现代社会呼唤科学知识迅速转化为生产力,客观上要求大学充分发挥培养人才、科学研究与服务社会的功能。

自从意识到“当今国际的竞争归根结底是人才的竞争”之后,世界各国都将发展高等教育作为竞争制胜的关键一环,我国也积极推进“科教兴国”战略。但一个不容忽视的实情是,我国高等教育一直处在追赶西方的进程中,尤其是在知识经济释放出显著的社会效应时代,这刺激我国高等教育亟需实现跨越式发展。

据此,随着我国“十三五”规划的出台,各高校也雄心勃勃地制定面向自身的阶段性发展战略。所谓“战略规划”,其实是一种朝向未来而采取的积极应对方式,它旨在明确一定阶段的目标定位和实现路径,使我们进入一种“志存高远”而不断前进的状态之中。然而,在高校追求自身跨越式发展进程中,应在学生、学者与学科方面“脚踏实地”。

其一,立足学生的培养质量。正是由于新世纪呈现为一个人才竞争的时代,这要求高等教

育必须施展创新人才培养。根据“以人为本”的理念,高校应当充分尊重和发挥学生的个性,建立创新培养机制,创造有利于学生个性成长的宽松环境和育人空间。现代社会所呈现的多元化价值取向,使得大学生越来越具有明显的个性特征,他们以各种个性化的方式获得自己的存在感,这些都为教育引导提供契机。

高校作为立德树人的教育机构,除了传授科学知识和提升人文素养之外,还应塑造健康向上的精神气质,而不是沦为只会做事的工具,更不是成为精致的利己主义者。

实际上,在高校的三大社会功能中,占首位的乃是人才培养。高校培养出一流学生走入社会,他们以自身扎实的专业知识获得社会的良好口碑,无疑成为高校宝贵的、无形的流动品牌。所以,作为培养创新人才的摇篮,大学在发展规划中的学生培养不能忘却。

其二,发挥学者的辐射效应。大楼、大树和大师,是大学所应具有的基本风貌,但不少大学却往往热衷于盖大楼和种大树,以此彰显学校的宏大规模与育人环境。殊不知,各个领域中的大师级专家学者才是真正的宝贵资源。

是推动大学走向高水平的关键力量。相比之下,我国高校的师资队伍水平还有待进一步提升,表现之一就是教学型师资还占有一定比重,科研型师资或学者型师资力量不够雄厚。以此看来,我国的大学数量虽为数不少,各个大学的专业设置也日渐齐全,但在相关领域缺乏国内外响当当的专家学者。

因此,在大学成为现代社会的知识库、人才库和思想库的情况下,高校教师应该走向学者化,而不仅仅是教学的主要力量。

其三,加强优势的学科特色。在现代办学理念指引下,不少大学都追求形成具有鲜明特色的高等学府,试图在培养专业性人才的同时,提升学校在某一领域的权威性。

不得不承认的是,学科特色的形成是长期发展的结果,具有深厚的学科历史底蕴,并非一朝一夕通过投入资金和集中人力所能达到。那些具有鲜明特色的专业学科,无不是高校在长期的发展历程中逐渐塑造而成。所以,保持并发挥每个大学自身传统与文化的同时,面向现代科技前沿提升自身的学科特色,乃是大学建设一流学科学的必由之路。

(作者系南京理工大学马克思主义学院副教授)

### 高教视点

根据媒体报道,在11月12日,也就是2017年北京研究生考点现场确认的最后一天,因为没有人事档案在京证明,导致一些在京工作备考的往届生不得不放弃考试。对此,有关学校回应称,因今年考研人数增加,考点位置不够,所以设置新规;北京教育考试院则表示,校方根据各自考点现状设置要求,合理合理,考生可返回原籍,尝试现场补报名。

按照《2017年全国硕士研究生招生工作管理规定》,考生可选择户口或工作所在地报考研究生考试。也就是说,只要有工作证明或户籍证明即可。北京教育考试院称考点要求合理,或许是因为考点在报名时就提出了人事档案在京要求,以及考虑到考点的承受能力。但严格说来,即便在学生报名时就提出人事档案在京证明,从程序上合规,但在工作证明之外再提人事档案在京证明,并不太合理。

而且,即便考点的条件有限,必须要限制学生报考,也不应该另提要求,而应该在考生报名时,就根据考点可容纳考生考生情况与实时报名情况对考生进行提醒——已经报满,即不再接受报名。对于研究生入学考试来说,应该做好的是服务,而不是再人为设置门槛。

需要指出的是,我国的研究生招生和高考招生是有很大的不同——在研究生招生中,高校在录取时并不是根据户籍进行招生的。因此,考生在哪里报考其实并不重要,学校会按其统一考试成绩,结合学校的复试进行录取。

在这种情况下,报考的研究生只要有学位,在户籍所在地和工作所在地报均可。在笔者看来,各考点根本就不用核查学生的户籍证明和工作证明,只需要考生提供有效身份证件证明即可,只要有身份证,连工作证明都可以不提供——这和研究生入学考试和录取没有什么关系。没有工作的社会青年,在另一地学习,为何就不可以在这一地自由报考呢?

也就是说,要求考生提供工作证明其实已经没有必要了,再在工作证明要求上提人事档案在京证明要求,就更是考点人为设置门槛了。

据报道,有考点负责人担心工作证明造假,所以要求提供人事档案在京证明。这同样是说不过去的。因为既然担心工作证明造假,就不怕人事档案造假?凭什么就怀疑工作证明造假?如果怀疑造假,考点可以派人去核查,而不是再要求考生提供其他证明。

除此之外,教育考试部门认为考点可以根据考点情况自设确认条件,这只是从考点传统的“朝南坐”角度考虑,而没有从改善考试服务考虑。

在此,我们可以做一类比。比如像雅思、TOEFL之类的考试,由于考点座位有限,也会出现不能满足所有报考学生要求的情况。在这种情况下,如果已经无法再接受考生报考,组织方会在第一时间告诉考生不能在这一考点考试了。相比之下,在考生现场确认时要求考生出具人事档案在京证明,给人的感觉不是考点条件不够(万一所有报考的人都有人事档案在京证明,人数超过考点座位数怎么办?),而是故意给一些考生制造难题,让在北京没有固定工作,或有工作而人事档案却不在京的“考研族”回户籍所在地去。

可这样一来,在北大、清华“旁听”的美谈,可能就再也不会出现了。

曾有媒体报道,有一批青年在北大、清华等高校旁租房,到大学里去旁听,准备考研。不找工作,专心准备考研,并到心仪的大学去感受校园氛围,这对于考生来说是一种自我的选择,只要适合,无可厚非。我们也没有必要把他们赶回户籍所在地去报名、考试。

近年来,北京等大城市采取多方面的措施控制人口增长,其中就包括限制大学继续教育外地的学生。考研报名确认需要在工作证明之外再提供人事档案证明,目前虽只是部分北京高校考点的做法,但这会不会变为所有其他高校考点的做法,目前还很难说。但不管怎样,对于不按户籍列计划招生,允许考生可在户籍地自由报考的研究生入学考试来说,提高报名确认门槛,与考试社会化改革的大方向是背道而驰的。

(作者系21世纪教育研究院副院长)

## 考研报名提高门槛合理吗

熊丙奇



图片来源:www.baidu.com