

对话

北京大学考试研究院院长秦春华：

“严出”要在过程中把关

■本报记者 温才妃

中国大学生毕业率非常高，同时也伴随着论文注水多、考试作弊等问题，形成了一个事实上的“严进宽出”氛围。一旦出现不可承受的后果，一些涉事大学生总是采取过激行为来应对，这给高校教育管理带来了相当大的困扰。

在接受《中国科学报》记者采访时，北京大学考试研究院院长秦春华表示，这种困扰越来越严重的原因在于学生的脆弱程度在加强。然而，坚守规矩应该从大学做起，“如果学校把不该退让的底线也退让了，学生在思想中也易形成混乱，走上工作岗位事事‘差不多’，其造成的后果将是无法估量的”。

那么，我们势必回到一个问题上，中国高校的“严出”该如何进行？

“严出”不是追求一个数字

《中国科学报》：在国外高等教育中，我们经常听到“淘汰”这一概念。请问您怎么看待博士生淘汰制？

秦春华：我们应当尊重教育的基本规律和事实，不一定非要实行淘汰制。淘汰是一个竞争性很强的概念，把人分为优劣两类。然而，从本质上来说，教育不应该是竞争。教育的目的是为了让社会变和谐，戾气、矛盾不要那么多。

有教无类在我看来是更合理的教育理念。国外的教育认为每个学生都有自己的闪光点，都有自己有价值的地方，应该尽可能使每个人的特点发挥出来。

实际上，国外博士生就读期间的淘汰制是有严格学术标准的，但并不是说被淘汰下来的人不如他人优秀，而是其自身的学术水平没有达到标准。国内高校之所以建立不起这种制度，有人情、压力的缘故，有“你好我好大家好”的心态，归结为一句话还是因为教师的责任问题。

《中国科学报》：如何认识“严出”？

秦春华：是严是宽取决于标准，所谓的“严进严出”要强调学术标准本身的“严”，而不是淘汰的数字和比例。因为不以学术标准为依据而是以数字为依据，可能会走向反面。我反对有些人的观点，他们看到美国一些高校的毕业率只有40%~50%，这些数据固然是真的，但对数据的解读却走到了另一方向。比如，如果为了数字，把北大的毕业率一下子降到70%，最后淘汰的20%有可能仍然是非常优秀的学生，这对于他们是巨大

的打击，也不见得拔高了北大的学术水平。

《中国科学报》：我们了解到，像北大、清华等高校一直坚持育人的高标准、严要求，为什么它们能够执行严格的学术标准？

秦春华：北大、清华对学生的严格要求，更多来自于学校的传统。我们当年读书时，尽管教师对学生很慈祥，但在教学质量、学术尺度上要求非常严格，虽然也有社会压力、学院压力，但大部分教师始终坚持自身判断，只看达不达到到标准。

以学术标准为依据，处理“严出”问题就很清晰。学术标准掌握在教师手中，他们最清楚学生优秀与否。现在的障碍是教师的良心问题，即一名教师是否履行了自己的职责。一些教师遇到问题闪躲，担心招不到学生、担心学生闹，教师本身没规矩，怕招惹是非，导致了他所教育的学生，乃至社会整体逃避责任。

事先声明 + 过程管理

《中国科学报》：国外高校的“严出”是基于怎样的出发点？

秦春华：美国高校不是为了“严出”而“严出”，除了加州理工学院这样个别的高校定位为规模小、只要金字塔顶尖的学生，其他的美国高校并不一定追求“严出”的结果，而是更尊重培养的事实。这归因于美国高校对自身的教育质量有清晰判断，什么是合格、什么是不合格有明确的标准。

《中国科学报》：国外高校用不用担心学生的过激行为？

秦春华：美国高校奉行的原则是“一是一二是二”，高校不会顾及太多的社会压力。但像种族歧视等敏感问题，高校一开始就会考虑周全，不去碰敏感的红线。除此之外，学生、家长若对高校的处理有异议，大可以去法庭上诉，通过法律途径解决纠纷，所以美国高校不理解中国高校所谓的担心。

《中国科学报》：它们的“严出”是怎么做到的？

秦春华：美国高校在平时对学生的要求就特别严格。

新生入学之初，高校就会事无巨细地罗列出哪些能做、哪些不能做，细到几乎涵盖了过去学生遇到的一切问题。举个例子，美国高校不会笼统地规定学生不要作弊，而是将什么情况视为

作弊，抄了几个单词以上、考试夹带了哪些物件算作弊，事先明明白白告之学生，让学生签字同意，表明这些规定都是学生知晓的。学生知晓后再犯，就要为自己的行为承担后果。

学生的成绩也是平时累计的。一次逃课被教师记录下来，再逃课可能面临着挂科的风险。由于学生知道将产生严重的后果，所以他们普遍重视平时的表现。它不是一次两次学业预警，而是过程的沿途监控。国内教育在这方面比较疏忽，教师投入的精力不足，对学生的管理、关心不够，所以一旦产生问题，就是一发不可收拾的。

高校尚缺质量监控体系

《中国科学报》：上述过程的监控，中国高校有无类似的做法？

秦春华：时至今日，大多数国内高校对于招来的学生质量如何，心里其实是没底的。从表面上看学生分数高，但是其究竟不适合这所大学，大学并不清楚。经过4年本科培养，学生是否达到了毕业要求？虽然从表面上看，符合毕业要求的学生才能毕业，但是细究毕业的标准问题，大学里的管理者、教师也答不上来。换句话说，在最基础的问题上，国内高校做得还是相对差的。

就北大而言，我们已经作了至少10年的研

究，以探究北大究竟培养了什么样的学生。研究表明，招入北大的各省市学生尽管在一入校时水平有所差异，但经过4年的培养，进校水平较弱的学生在成绩、综合素质等各方面都有了很大进步，这说明本科教育在他们身上产生了效果。

在我看来，中国高校都要建立质量监控的体系，就像农民种地，对于最后的收成要心里有数。高校不能开完毕业典礼、学生找到工作就了事，而是要扎扎实实地做好最基础的工作。

《中国科学报》：反观中国高校实现“严出”有几大难点？怎么解决？

秦春华：难点一在于法律。法律要尊重、保护学校履行自身责任的权力，特别要尊重和保护高校去做正确事情的权力，让高校按照教育规律办事、去管理学生，不宜过软。解决这一问题，可以解决相当多的连带问题，学校从压力中释放出来，没有做错的事情不会被狂揽责任，同时相应的惩罚对后来人也起到警示作用，告诉他们采取过激行为也没用，这是一个树规矩的过程。

难点二在于大学的管理者要对教育要负责任。教育不是一般意义上的工作，它是一个良心活儿，没法实施监控。一些人把教师当成混口饭吃的工作，自然不会对教育全情投入。对此的解决办法是，把真正热爱教育的人放在教育的岗位上，这样他会按照教育规律本身进行。

记者快评

多一点情怀教育

■温才妃

不久前，清华大学寄出首批录取通知书，同录取通知书一同寄出的还有小说《平凡的世界》和一封信。同一时段，浙江农林大学的毛竹录取通知书，南京航空航天大学 的导航芯片的录取通知书，陕西师范大学邀请书法家庞中华手写的录取通知书……成为盛夏里最缤纷的创意。

提到这些别具匠心的入学礼物，笔者首先想到的不是高校中的思想教育，也不是单纯地赠予新生一个小玩意，而是高校里需要多一点情怀教育与文化感召。功利主义一直为大学所不齿，但是却在大学校园中泛滥。学生请假出去兼职，醉心于股票忘记课业，忙碌于实习整日就为就业焦虑，人们似乎忘了大学乃是一个“在明明德，在亲民，在止于至善”之所。

众所周知，读大学不只是混一纸文凭，更重要的在于一个人精神境界、思维眼界的开拓。对于大学精神的回归，需要更多类似录取通知书的细节性活动，也需要整个大学为之营造一个场。它可能是校园里的青绿山水，也可能是教授的讲台气质，甚至是一场创业行动中的公益元素，让大学生置身其中，情不自禁地向往“腹有诗书气自华”。如此这般，未来我们的校园暴力事件、精致的利己主义者才会少一些，有家国情怀的人才才会多一些。

回到情怀教育中，大学扮演着重要角色，它不仅要有包容创新的心态，也要有主动参与的远见。因为情怀也是一所大学软实力的体现，一所大学究竟是因其独特的存在，以其品牌、特色、人文氛围吸引到学生；还是与其他大学并无二致，却因调剂政策的存在而不至于不缺乏生源，其在学生心中的烙印是完全不同的。如果硬实力不足，软实力也跟不上，留恋、回馈母校的几率自然也高不到哪儿去。从生存与发展的角度来说，情怀教育也是高校不可或缺的一部分。

当然，我们还要分辨什么是真情怀。比如，一些大学禁止学生过西方节日、标榜国学，可以说是爱国主义的情怀吗？这恐怕是狭隘的民族观吧。让高校里多一点真情怀，我们就会离真正的大学精神更近一点。

高教视点

完美“状元”调查的先天不足

■熊丙奇

近日，国内某媒体对2015年全国21省（市）的29名省级状元进行了一项调查，其中93.1%上的是普通幼儿园，72.4%上的是普通小学，41.3%上的是普通初中，89.66%的状元没参加过辅导班。据此有评论认为，这说明学生小时候的“起步”并没有想象的那么重要，家长不必为择校过于焦虑；也没有必要选择辅导班，保持“自然”状态最好。

这样的调查简直可以说“完美”——“状元”并不是靠择校、靠上辅导班考出来的，因此目前的高考制度没有什么问题，择校、上辅导班只是家长不理性的结果。可该调查能改变整个社会择校的现实、缓解家长的择校焦虑吗？在笔者看来，这份调查本身就有很大的先天不足，即调查者忽视了一个基本现实：目前的升学考试评价制度，对少数学生来说本来就比较适应的，而更多的学生并不适合这一制度。更明确地说，我国教育在唯分数论的评价体系中，是90%的学生陪着10%的学生玩。这才是应试教育最大的弊端。

众所周知，我国教育的问题是单一评价体系的问题，不是说该体系没有任何存在价值，而是它不适合拿来评价所有学生。目前高考升学制度的最大问题就是用单一分数标准评价所有学生。这一体系对学习能力强学生是比较适应的，而对于其他学生却并不适合。仅以奥数为例，世界范围内只有5%~10%的学生有数学兴趣和特长，他们选择学习奥数很正常，而对于其他学生来说，选择奥数却很痛苦。如果仅以有奥数兴趣的学生作为调查对象，对其他学生来说有价值吗？

在单一的分数的评价体系下，我国学校教育也千校一面，所有学校都对学生提出一样的要求。因此，经常会出现这样的纠结：有的学生觉得学习很轻松，认为老师布置的题目并不多，而有的学生觉得学习很累，那么究竟是太多还是太少？这是单一评价体系才会有问题，如果实行多元教育、个性教育，就不会如此。

回到“状元”这个话题，在目前的升学评价体系中，必须承认，考出全省第一名分数的学生的

学习能力很强，也比较适应目前的评价体系。上过学的人都会有这样的经验，有的学生接受能力很强，对考试很适应，但他们的意见并不能代表其他人的意见。反过来说，如果这些高分学生，都需要加班加点学习、要上培训班，那么，其他成绩一般的学生该怎么活？

概而言之，对“状元”学习情况的调查，实质是基于一元评价体系 的调查，而且是针对这一体系的优胜者的调查。这种调查不能给其他普通学生什么启迪，反而会掩盖目前单一评价体系的弊端。在这一单一评价体系之下，去调查那些考出二本线附近分数、二本分数的学生，他们的学习压力可能更能说明问题。必须意识到，我国教育最根本的问题就是单一评价体系，因此才有“状元”之说，才有只关注知识教育而忽视其他十分重要的教育，才有学校的千校一面，以及很多学生被赶上一个成才通道的压力、焦虑与无奈。不建立多元评价体系，整个社会的择校和高考焦虑不可能有任何缓解。

（作者系21世纪教育研究院副院长）

一位“青椒”工作周年的感悟

■陈凯敏

笔者仍旧坚持好好备课，但一段时间后，笔者发现无论自己准备充分还是匆匆上阵，下面总是只有几个学生在听，其他人都在做其他的事情。

后来听同事说，一个班如果有1/3的学生在听你讲，那你就很成功了。这多少也让笔者心宽了一些，有人听至少说明每次课的准备都是有意义的。

有几次，笔者在上课时注意了一下不听课的同学们都在做什么。总结起来大致有四种类型——讲话、睡觉、看书、玩手机。笔者没有刻意阻止学生手中的事情，是因为觉得这些现象存在必定是许多因素造成的。老师课讲得不好只是其中一个因素，有的学生要考英语出国，有的学生要考研复习，有的学生用手机、平板谈恋爱，这些能阻止吗？

当前社会发展如此迅速，的确对教师的课堂讲授提出了更大的挑战。微博、微信、微视频、微电影……甚至高中生也利用起了微课教学。在此种大环境下，要求学生一个半小时听专业老师讲课，如果讲得还不精彩，哪个学生能做得好呢？

当然，在课堂上笔者也发现，如果以“讲故事”的形式讲出课程内容，或放相关视频、进行实物演示，学生的兴趣和关注度会大幅度增加。但一旦笔者说：想知道为什么这样吗？学生们的头会立即向下旋转90度——继续做自己的事情去

同学们，无论你们将来是走入社会从事某项工作，还是在校园继续学习深造，你们都将开始一种全新的生活。新生活首先需要你们去努力适应，但无论环境怎样变化，无论你们选择怎样的适应方式，你们都应当有自己的坚守和坚持，不能盲目地生活。大学培养了你们独立的人格与思想，你们要把在大学里得到的这些精神财富保留下去。今天，在你们开始新的生活的时候，我想和你们谈谈应当继续保持的三种心态，希望能对你们今后的生活有所帮助，能给你们带来启发。

一是要保持“上进心”。人生之路，有坦途也有陡坡，有平川也有险滩，有直道也有弯路。在未来的生活中，你们要保持这种努力上进的劲头，切不可因为眼前的挫折而怨天尤人、自我放弃，失去拼搏的动力。当今社会发展迅速，人与人的竞争更加激烈，你们身在其中，不努力进取，就会被时代淘汰。

保持上进心更需要一步一个脚印，踏实奋斗。当今社会环境多有浮躁和功利，你们切不可好高骛远、眼高手低。你们即将走上新的工作岗位或开始新阶段的学习深造，希望你们都能抬起头来看人生路，沉下心来做眼前事，锲而不舍，久久为功。

二是要树立“责任心”。同学们系统接受了高等教育，需要承担起社会进步的责任，并将这种责任心转化为奋斗的动力。说到责任心，一是对自己负责：要有自己的目标与追求，并为之努力奋斗，不能自甘平庸；第二是对家庭负责：为了家庭的幸福生活而努力奋斗，不让人家失望；第三是对社会、对国家负责：要做好自己的事业，为社会国家的发展作出应有的贡献。

当今世界，人类文明面对着诸多挑战，我们的国家也正在发生着巨大而深刻的变化，创新驱动战略正在实施，全面深化改革正在推进，信息化、工业化和城镇化融合同步进行。特别是以“一带一路”“中国制造2025”“京津冀一体化”“大众创业万众创新”等为代表的国家重大战略的实施，给了你们施展才华的巨大空间，作为年青一代，你们生逢其时，就当担负起时代和民族赋予的责任，为“中国梦”的实现，为人类的文明进步和为世界的和平发展，作出应有的贡献。

三是要怀有“敬畏心”。要在社会 中生存与奋进，就必须坚守底线，要想坚守底线，就需要长存敬畏之心。古人云：“凡善怕者，必身有所正，言有所规，行有所止，偶有逾矩，亦不出大格”，讲的就是这个道理。同学们环顾身边也会发现，有些当年和自己一起迈入校门的同辈，因为在校期间缺乏对大学生基本守则的敬畏，逾越底线、受到处分，今天不能与你们一起获得学位。希望你们引以为戒，不要因为逾越底线而缺席人生中的一场场“典礼”。

你们走向社会，敬畏心会帮助你们勾勒出生活的底线，帮助你们活出自己的价值。对法律有敬畏，就能不做违法之事，并且投身到我国全面依法治国的宏伟事业中；对道德有敬畏，你们就能得到社会与他人的尊重，成为践行社会主义核心价值观的典范；对生命有敬畏，就不会挥霍自己的生命，理解每一个生命的特别意义；对自然有敬畏，就能坚持绿色环保的生活理念，为改善人类环境多作贡献。在未来的生活中，当你们面临诱惑和危机时，当你们对成功无比渴望时，都必须心存敬畏、意志坚定，如果逾越了底线，将会为此付出巨大的代价。你们要明白，对底线的敬畏并不是让你胆小怕事、碌碌无为，而是为生活划一个边界，只有看到边界，才能不迷茫，才能看到可以发挥才能的广阔空间。

同学们，未来的人生路正在你们眼前铺展。你们很幸运，因为你们遇上了一个飞速发展的时代，有上进心，就能跟上时代的步伐；有责任心，就能找准前进的方向；有敬畏心，就能不受误导与羁绊。愿你们走好 自己的路，拥有美好的明天。

（作者系北京交通大学校长，本文为其在2015年本科生毕业典礼上的讲话，有删减）

了。学生对纯粹理论知识不感兴趣，当教师以传统讲课方式上课时，学生不仅不想知道为什么，也不想知道是什么；当用多媒体和引起感官刺激的方式进行教学时，学生想知道是什么，但不问背后的为什么。就如同大家都爱玩游戏，但很少人会游戏的程序编码感兴趣。

总之，对于老师来说，如何备课、怎么上好课是一个需要与时俱进的问题。而对于学生来说，除了在乎考试成绩（我问学生听懂了吗？学生说老师让我们通过考试就行。），你们还在乎什么？笔者真不知道。

（作者系上海工程技术大学教师）



在大学课堂，集体睡觉是一种“常态”。