

“有差异的平等”才是合理的社会

■本报记者 韩天琪



方刚

张敬婕

章梅芳

近日,随着媒体和大众热议“女司机”,上海随即出现了女性专用停车位,一般车位宽度为2米,而这些车位约为2.4×5米,十分宽大,并设有紧急呼叫对讲机,全部靠近出入口以及电梯。这些车位被涂上女性化的亮粉红色,并标有穿裙装女性的标志。

此报道一出,即引发网友热议。有网友觉得非常贴心;也有网友表示,这是“赤裸裸的歧视”;也有男同胞不服,到底是歧视男性还是女性啊,“这不是逼死男新手吗?”也有网友则担心,这样容易造成资源的浪费。

无独有偶,随着夏日临近,又到了地铁性骚扰事件频发的季节,两位北京市政协委员建议早晚高峰在地铁设立女性专用车厢。“这样能更好地体现对女性的尊重与保护理念。”政协委员萧鸣政说。北京市交通委主任周正宇表示,地铁上设立专门的妇女儿童车厢应是一个“发展方向”。

这些对女性的区别对待,是社会进步的体现吗?一个文明的社会,对待女性应该是什么态度?带着这些问题,《中国科学报》记者采访

了社会学和性别问题的有关专家。

“过度保护”

在中国传媒大学媒介与女性研究中心助理研究员张敬婕看来,在停车场设置“女性停车位”是对女性的“过度保护”。

“这种做法打着性别平等的名义或者倾向于女性的名义来保护女性,实际上是看低女性整体能力的表现,女性如果把车停进女性专用停车位,实际上是默认了女性的驾驶技术是劣于男性的,这可以说是一种“温情的歧视”。而且从社会资源分配来说也是一种不公正。”张敬婕说道。

在张敬婕看来,虽然这种区别对待对两性平等无所助益,但有些倡导对于推动男女平等还是有帮助的,最应该关注的例子是在工作场所和公共场所设立哺乳室。

“设立哺乳室是女职工劳动保护中应该涉及到的内容,这不能叫作‘区别对待’,因为男职工不存在这个问题。之前没有认识到,是因

为大家认为所有人,无论男女老幼在职场上都是员工的身份,而忽视了其性别的差异。但我们每个人都是社会人,除了工作岗位之外还有很多其他社会角色和家庭角色,特别是‘母亲’这个角色。”张敬婕引用马克思主义关于生育性生产和生殖性生产的概念,接着阐述道,“‘母亲’这个角色是有生育价值的,而我们之前没有赋予其社会价值,人们就忽略了应该尊重女性的这种生殖性生产价值。”

张敬婕认为在母婴室的设立问题上应当对女性照顾,而在停车位这个问题上还是应该倡导男女平等。

“前者让大家普遍意识到女性有这个需求并且有这个价值,是在为社会作贡献,这是有助于推动男女平等观念的普及的。”张敬婕解释道,“实际上男女平等是在为包括男性和女性的全人类作贡献,但有些人会觉得男女平等只是在为女性作贡献,男性是牺牲者,这样就容易把男女对立起来,比如停车位的设立,很可能引起男女之间的公然对抗和公共舆论的反感。一项措施的提出不能只是满足一方的利益,应当是满足全社会大多数人的意愿和利益的均衡,否则会对性别平等起到阻碍的作用。”

平等是一种机会均等

北京林业大学性与性别研究所所长、副教授方刚认为,对女性的区别对待这一问题不能简单的一概而论。

“在女权主义内部存在分歧的观点:有一种观点认为其是落后的,即所谓的‘保护就是

歧视’;另一种观点认为,因为社会上存在着不平等,所以在现阶段特殊的保护是必要的。这种保护不是目的,而是为了最终促进性别平等。这种保护只是过渡性的手段,比如为了防止性骚扰设置女性专用车厢。”方刚分析道。

方刚认为,所谓的平等是一种机会均等,但它不是不考虑性别特点和差异。

“如果社会对待两性的态度完全一样,那反而是一种不平等了。‘机会均等’不是‘平均’,这样一个理念可以用在社会平等问题的各个方面。”方刚说道。

北京科技大学副教授章梅芳认同这一观点,“性别平等不是大家都一样才叫平等,区别对待不一定意味着歧视。相反地,如果社会在对待男女的态度上完全一样才是隐含着‘歧视’。男女之间的差异虽然不一定是天然存在的,也有社会构建的成分,但我认为社会对女性的区别对待总体来说还是进步性的。”章梅芳进一步分析道,“这意味着社会开始正视、开始认真对待两性差异,给女性提供一个更宽松的条件。”

尊重女性 忽略性别

张敬婕认为,一个文明的社会对待女性的态度应当是既重视女性、尊重女性同时又要忽略她的性别。

“不能先看他(她)的性别,再考虑应该怎么对待他(她)。对两性的差别对待,其潜台词还是社会性别不平等,应该首先把每个人当作一个个体,考虑个体之间的差异,而不是先考虑他(她)的性别。”张敬婕补充道,“文明社会既尊重两性差异又不刻意强化,刻意强化意味着‘性别隔离’,这就绝对不是文明社会的标志了。”

而章梅芳则认为,一个文明社会对待女性的态度首先是尊重、理解以及在此基础上的包容。

“‘有差异的平等’才是合理的社会。”章梅芳最后总结道。

e见

每年高考,感觉真的像是作弊和反作弊的斗智斗勇,而人们看到的结局似乎总是道高一尺魔高一丈,因为每年都有形形色色的作弊被揭露出来,用的手法越来越高明,技术含量也越来越高,代考、替考等行为也已经开始组织了。当人们看到这些报道的时候不免总会产生怀疑:揭露出来的应该只是冰山一角吧?还有多少没有被曝光被揭露呢?于是,每年一定要宣称今年是“史上最严高考”,似乎是为了给考生吃一颗定心丸。

——赵美娜《史上最严高考》的宣传可以休矣》
(<http://blogsciencenet.cn/blog-69474-892988.html>)

30岁对于数学家是一个恐怖的年龄,因为绝大多数伟大的数学家都是在30岁以前完成其伟大贡献的,30岁以后的日子只是拼命维持他的能力不至于衰退得太快。纳什到了30岁,不但没有得到任何数学上的大奖,而且连永久教职都没有,这使得他从极度自信走向自我怀疑、焦虑与不满。为了证明自己的能力,他开始了更大的智力冒险,向一个更难的问题——黎曼猜想发起了冲击。也就在这个时候,纳什出现了精神分裂的症状,智力上的巨大投入和对失败的恐惧可能进一步加剧了病症。纳什不得不在精神分裂的痛苦中挣扎30年,被称为是“普林斯顿的幽灵”。

——张九庆《纳什:渴望自我实现的数学家》
(<http://blog.sciencenet.cn/blog-542-892896.html>)

纳什的一生充满悲情与戏剧的巨幅震荡传奇,连他的突然离去也如同如此传奇。一个人面向世界的谢幕可能有很多种,但这样的谢幕方式却是如此出人意料,如此的匪夷所思,正如他的跌宕人生一般,只能再用传奇来形容。

——杨建军《诺奖得主纳什离去,最后一刻再写传奇》
(<http://blog.sciencenet.cn/blog-760464-892859.html>)

让我吃惊的是大家几乎不约而同地给予纳什的一项桂冠:“博弈论的创始人。”就连百度网页的搜索头条也声称“博弈论创始人纳什”。更让我吃惊的是,自己从事博弈论研究的学生和一些同事也没异议!如此明目张胆、堂而皇之地大肆宣扬 Anti-Knowledge(反知识)或不实信息,让人莫名其妙,让真正、也是公认的博弈论的创始人冯·诺伊曼情何以堪?要知道,相当程度上,冯·诺伊曼成就了纳什。读过让纳什成名的那篇博弈论文的人都知道,此文就引用了两篇文章,第一篇就是冯·诺伊曼与摩根斯坦合著的、发表于1944年的《博弈论与经济行为》一书,这是公认的里程碑工作,开启了经济学中的博弈论研究。

——王飞跃《纳什是博弈论的创始人?》
(<http://blogsciencenet.cn/blog-2374-893023.html>)

天才和大师之间还是有差别的,前者给出了创新性的见解和引导,后者则将一门学问系统化、终极化、广泛化、实用化。

——陈安《永远的纳什:通过他我们了解人性深层次的一面》
(<http://blog.sciencenet.cn/blog-53483-892898.html>) (罗萨整理)

声音

科学之真是对客观事实的抽象。而文学艺术之美与科学之美,往往能对科学之真进行再抽象。

张九龄说:“海上生明月,天涯共此时。”他有意无意间将同一时间覆盖了全部空间。那时没有电报电话通报不同空间的时间差,但作为四处游历浪迹天涯的大诗人,不可能不知道月亮升起的时候在不同的地方是不同的。他和他的诗友难道从未交谈过东方升月早,西方升月迟之类的常识吗?不,他们肯定知道西汉张衡的“浑天说”以及此前的天文历书,早就对同一时间下不同空间的不同天象作过记录。可是我们的诗人却佯装不知,为了抽象出“共此时”,即完成时间上的一致性,他把空间上的一致性舍弃了。在这里,他让空间上的一致性屈服于时间上的一致性,让科学屈服于艺术。为了获得美,他舍弃了真。一千五百多年来人们心甘情愿地陶醉于诗人营造的美好意境中,很少有人愿正经去计较这句诗是否合乎科学的真,明知它不科学,也意趣洋洋地吟咏着,像真的一样想象着。当然,谁也不会因此而却却一轮明月不能同时覆盖天涯的常识。

《晏子使楚》讲述了一个为辞令之美而抛开科学之真的故事。晏子出使到楚国,楚王先设了一个齐人入楚行盗的假局为难他:你们齐国人到我们楚国来怎么当小偷?晏子答曰:“橘生淮南则为橘,生之淮北则为枳。叶徒相似,其实味不同。所以然者何?水土异也。今民生长于齐不盗,入楚则盗,得无楚之水土使民善盗耶?”晏子此喻其实并不科学,橘和枳在植物学上是两个不同类的树木,长在哪儿都相似,也有差别,绝不因为“水土异也”就相互转化,——他把两种植物混为一谈了。好玩的是,晏子言出,楚王及其大臣竟然都被他的类比的力量折服,被他的逻辑之美镇住,没有一个站出来反驳,楚王还甘拜下风地道歉:“圣人非所与

熙也,寡人反取病焉。”楚人的败北,是因为他们自己一开始就犯了逻辑错误,理亏在先,心虚,故不堪一击。晏子为了获取逻辑完美的力量而舍去了橘和枳的差别,至今仍是美谈,谁也不去纠错,还将错就错地衍生出“南橘北枳”“移橘变枳”等成语津津乐道。既然故事很美,植物学上的分类就另作别论吧。

西班牙画家毕加索的抽象派画作,我们很难看懂。把人画得奇形怪状,两个眼睛一大一小,一高一低;一个人头上有正面的怪模样,还有侧面的怪模样;有的人或物干脆由大大小小的圆形体或立方体的几何图形组合而成。既不合乎形态学,更甭谈解剖学,简直匪夷所思。欧洲人给出解释,我们始有所悟:毕加索的抽象艺术是非理性的,他将人类有史以来的理性排斥在外,仅凭心理学上人的本能和意识,采用哲学意义上认知结构中的非逻辑方式,脱离现实的具象,而将多种事物中的共同点加以高度的概括、提炼、综合、抽象。看这种画不必问他的什么,你享有非常广阔的自由审美的空间,让画作给你头脑中和讨论中的审美信息无限地增值吧。

在顶级的文学艺术面前,不但科学理性作出让步,连历史事实也作出让步,大家都心领神会地装一点糊涂。司马迁《史记·项羽本纪》中,项羽在垓下被困走投无路之时,对着爱妻虞姬引吭高歌:“力拔山兮气盖世,时不利兮骓不逝。骓不逝兮可奈何,虞兮虞兮奈若何!”这首壮美加凄美的诗,历来都记在项羽的名下。然而有人作了推敲:项羽本是个不读书的人,从未见他唱歌吟诗,当真是不会吟诗,一吟就成千古绝唱?那时他已四面楚歌,手下只剩下余骑,一心想的是如何突围,哪有心情如此作歌?即便是真的有此诗作,那种环境中哪有书写的文具?他又没有秘书帮助记录。十余个勇士中莫非有人即刻默记在心,而全军覆没时恰

漫话

合理药价是否一放就灵

■沙森

国家发展改革委近日宣布,6月1日起,我国将取消绝大部分药品政府定价,建立以市场为主导的药品价格形成机制。新规引发全国热议,有人认为这是深化医改的重要组成部分,将给群众带来更多的实惠,但同时也有人担心新规会更多的博取药品涨价。

国家卫计委新闻发言人宋树立对此回应表示,此次取消药品政府定价,是深化医改的重要组成部分,它和药品的集中采购工作、医疗服务价格调整、医保支付方式改革这些政策是有机衔接、缺一不可的重要组成部分。所有这些政策,都是为了加强改革的协同性、整体性,这是一个重要的方面。同时,这些措施相互有效衔接、统筹推进,

将给群众带来更多的实惠。

由此可见,将药品定价权归还给市场,并不代表政府撒手不管。此次改革取消药品政府定价,是对以往行政手段的纠偏,由政府“单只手”管理药品价格转变为更好地发挥政府、市场“两只手”的作用,将政府角色转变为药品市场竞争秩序和合理价格形成机制的维护者。

放开药价,一方面要充分尊重市场,还权于市场,充分发挥市场在药品资源配置中的决定性作用,另一方面,政府也要切实履行市场监管职能,承担应有的责任,在推动、主导药价改革中发挥积极作用。要彻底取消以药养医,建立医院运行的科学补偿机制。同时,要依法严厉打击药价垄断和药品暴利,

避免出现破坏市场竞争规则、损害市场公平等问题。药价改革,应当在公开透明的前提下,让老百姓得实惠。



涂梦紫供图

论道

农业文化遗产的概念

农业文化遗产可从广义和狭义两方面理解。广义上是指人类在长期农业生产活动中所创造的、以物质和(或)非物质形态存在的各种技术与知识集成。狭义上是指历史时期创造并演化至今,人与自然协调包括技术与知识体系在内的农业生产系统,或可称为重要农业文化遗产,特指联合国粮农组织推进的全球重要农业文化遗产与农业部推进的中国重要农业文化遗产。

粮农组织对全球重要农业文化遗产的定义是,农村与其所处环境长期协同进化和动态适应下所形成的独特的土地利用系统和农业景观,这种系统与景观具有丰富的生物多样性,而且可以满足当地社会经济与文化发展的需要,有利于促进区域可持续发展。

农业部对于中国重要农业文化遗产的定义是,人类与其所处环境长期协同发展中,创造并传承至今的独特农业生产系统,这些系统具有丰富农业生物多样性、传统知识与技术体系和独特的生态与文化景观等,对我国农业文化传承、农业可持续发展与农业功能拓展具有重要科学价值和实践意义。

重要农业文化遗产的标准与特点

显然,重要农业文化遗产是由农业生产系统、农业生态系统和农业文化系统组成的复合系统。

粮农组织关于 GIAHS 的标准包括五方面:提供保障当地居民食物安全、生计安全和福祉的物质基础;具有遗传资源与生物多样性保护、水土保持、水源涵养等多种生态服务功能与景观生态价值;蕴含生物多样性保护、农业生态、农业景观、农业景观等方面的本土知识和适应性技术;拥有深厚的历史积淀和丰富的文化多样性;在社会组织、精神、宗教信仰和艺术等方面具有文化传承的价值;体现人与自然和谐演进生态智慧与景观美学。与联合国教科文组织关于自然与文化遗产的遴选不同,全球重要农业文化遗产遴选时要求满足上述五方面的标准。

农业文化遗产的特点表现在以下方面:

1. 活性。农业文化遗产历史悠久,至今仍具较强生产与生态功能,是农民生计保障和乡村和谐发展的重要基础,是传统农业技术与乡村文化传承的载体。
2. 动态性。随着社会经济发展与技术进步以及满足人类不断增长的生存与发展需要,农业文化遗产呈现出系统稳定基础上的结构与功能的调整,3. 适应性。随着自然条件的变化,农业文化遗产表现出系统稳定基础上的协同进化,充分体现出人与自然和谐的生存智慧。
4. 复合性。农业文化遗产不仅包括一般意义上的传统农业知识和技术,还包括那些历史悠久、结构合理的传统农业景观,以及独特的农业生物资源与丰富的生物多样性,体现了自然遗产、文化遗产、文化景观与非物质文化遗产的多重特征。
5. 战略性。农业文化遗产对于应对全球化和全球变化、生物多样性、生态安全、粮食安全、贫困等人类发展所面临的重大问题,以及促进农业可持续发展和农村生态文明建设具有重要的战略意义。
6. 多功能性。农业文化遗产具有食物保障、原料供给、就业增收、生态保护、观光休闲、文化传承、科学研究等多种功能。
7. 可持续性。农业文化遗产通过内部要素间的相互作用与互利共生机制,表现出生态、经济与社会子系统的可持续。
8. 濒危性。由于政策、技术、社会发展阶段性的原因,造成了农业文化遗产系统的不可逆变化,面临农业生物多样性减少、传统农业技术和知识丧失以及农业生态环境退化的风险。

重要农业文化遗产保护的方向、途径与误区

农业文化遗产保护的方面是在做好“两个保护”(农业生态保护与农业文化保护)的前提下,探索生态脆弱、经济落后、文化底蕴丰厚地区的可持续发展道路,促进地区发展和遗产地居民生活水平的提高,并为现代农业发展提供支持。

重要农业文化遗产保护是“动态保护与适应性管理”的思路,其保护与发展途径包括:建立以生态与文化补偿为核心的政策激励机制和政府、科技、企业、社区、公众“五位一体”的多方参与机制;以生物多样性、生态环境与生态景观为核心的农业生态保护;以传统民俗、环境村落、传统技术为核心的农业文化保护;以“三产融合”为特征的农业产业发展;以生物资源为基础的生物产业发展;以文化创意、科普教育、休闲体验为核心的文化产业发展。

重要农业文化遗产的保护应避免以下三个误区:

- 一是将农业文化遗产保护与现代农业发展对立起来。“传统”并不意味着“落后”,农业文化遗产是传统农业的精华所在,将其与现代农业技术相结合,则是现代生态农业发展的方向。对于农业文化遗产而言,内涵的保护远大于形式的保护。
- 二是将农业文化遗产保护与提高农民生活水平对立起来。农业文化遗产保护的目的是促进传统农业系统在新的条件下的自我维持和自我发展,并在这种发展过程中为遗产地居民提供多样化的产品和服务,并在此基础上促进人们生活水平和生活质量的不断提高。
- 三是将农业文化遗产保护与农业文化遗产地发展对立起来。保护不是保存,发展不是开发。保护是为了更好的发展,发展是积极的保护。既反对缺乏规划与控制的“破坏性开发”,也反对僵化不变的“冷冻式保存”。

重要农业文化遗产的保护与发展的目标是:开展农业科学技术研究的“平台”,展示传统农业辉煌成就的“窗口”,高效生态农业发展的生物与文化“基因库”;生态文化型农产品的生产基地;农业生态文化旅游的主要目的地。

通过重要农业文化遗产的发掘、保护、利用与传承,让农民愿意经营农业,并通过多种经营活动而有更快发展;让传统农业得以传承,并通过传承促进现代生态农业发展;让农民从“自卑”到“自觉”“自信”,最终走向“自珍”和“自豪”。

(作者系中国科学院地理科学与资源研究所研究员)

关乎未来的重要农业文化遗产

■闵庆文