海外视野

进一所名牌大学，特别是顶尖大学，几乎是每个人心灵深处的梦想。但是，这样的梦想并非人人都能实现，甚至残酷地说，绝大多数人的这一梦想根本无法实现。那么，人们不禁要问：上名牌大学真的那么重要？进不了名牌大学就不能有所作为吗？回答是否定的。因为——

上什么样的大学，并不决定你的未来

■郭英剑

忘掉哈佛与斯坦福，上什么样的大学真的不重要！

在美国，凡是走正常程序申请入学的应届高中毕业生，在每年的二三月份，无不在焦灼、期盼的等待中度过。而在这份焦急的等待中，渴望能够进入顶尖大学，无疑是引发人们焦虑的最重要原因。

最终能够进入一流大学的人毕竟是少数，而能够进入像哈佛、斯坦福这样顶尖大学的，更是少之又少。据统计，哈佛大学连续七年录取比例都在下降。以 2014 年为例，共有 34295 名高中生申请入学，最终录取的学生数为 2023 名，比例仅为 5.9%。同时，我们不能忘记的是，去年全美大约有 340 万毕业生。

这就不能不使人产生了一个疑问：上什么样的大学，真的那么重要吗？对此，《纽约时报》专栏作家布鲁尼在刚刚出版的著作中给出了响亮的回答：《你去哪里上大学，并不意味着你将成为什么样的人》。

该书刚一问世，就受到了媒体的广泛关注。《华盛顿邮报》更是用了“忘掉哈佛与斯坦福吧，在哪里上大学真的没那么重要”这样醒目的标题加以报道。

在这本书中，布鲁尼给出了大量的例子，用了很长的篇幅讲述了美国各个年龄段以及各个领域中成功者的故事，而这些成功人士并没有从名牌大学获得过学位。

布鲁尼给出的一个颇具说服力的例子是，他调查了《财富》所排列的世界 500 强企业中的前 100 名，在所有美国出生的 CEO 中，仅有 30%的人进入的是美国常青藤盟校或者同类高水平的一流大学。比如，华特—迪斯尼公司的 CEO 艾格就毕业于一所小的文理学院伊萨卡学院，而且他本人也没有像其他高管那样去读一个 MBA。

进入名牌大学或许能够在自己未来的履历上增添一些教育世家的谱系，看上去引人注目。但在布鲁尼看来，不应该仅只是去考虑进入“名校”，而是认真考虑进入“适合自己的那所高校”，这才是问题的关键。

大公司最喜欢录用哪些大学的毕业生？

布鲁尼提出了一个引人深思的问题，究竟是谁在追求“名校效应”？在他看来，对顶尖高校最为迷恋者，首先是家长。他说，这类家长可以分为两类。第一类是那些希望自己的孩子能够在未来激烈竞争中占有优势者，他们迫切希望孩子能够进入名校从而占得先机。对这些家长的殷切期望，布鲁尼表示理解。而第二类家长，在布鲁尼看来，不过是追求个人的虚荣而已，如果孩子能够进入名校，家长会觉得很有面子。

其次，关心学生进入名校的就是老师了。在美国，主要是指那些在高中专门为学生提供入学帮助的辅导员。因为职责所限，特别在美国的私立高中，有多少人进入一流大学是衡量他们工作的重要标准，也成为他们可供炫耀的资本。

那么，如何才能改变人们痴迷于名校的现状呢？布鲁尼提出，或许改变可以从雇主那里开始。在过去，雇主总是愿意招聘那些名校毕业生，但现在情况已经有所转变。

布鲁尼采访了不少雇主和风险投资人，听取他们所认为的最佳员工的意见和建议。这些人都告诉布鲁尼，他们最关心的是一个应聘者的经验，而不是他们毕业于哪所大学。而这一结论与《华尔街日报》在 2010 年 9 月 13 日所发布的一个调查相吻合。那份调查的问题很简单：招聘者在招收新聘人员时，更愿意招收哪所大学的毕业生，并由此形成了一个招聘者眼中的大学排行榜。

在这份大学排行榜中，位居前五名的分别是：宾夕法尼亚州立大学、得克萨斯农工大学、伊利诺伊大学、普渡大学和亚利桑那州立大学。这些全部是公立大学。它们虽然都是很好的大学，但却既非常青藤盟校，也非通常意义上的一流大学。这些大学大都有很多分校，即便是它们当中最好的分校，在全美的排名也都在 40 名开外。

以《美国新闻与世界报道》周刊 2015 年最新的大学排行榜为例，宾夕法尼亚州立大学帕克校区位列全美第 48 名，得克萨斯农工大学卡城校区名列第 68 名，伊利诺伊大学香槟分校位列第 42 名，普渡大学西拉法耶校区第 62 名，亚利桑那州立大学坦普校区位列第 129 名。

这一数据实际颠覆了人们想象中的“进入好大学，就意味着会有好工作”这一观念。

人的价值并非由大学所决定

在布鲁尼看来，“名校效应”实际上给予了那些十七八岁的孩子意想不到的压力，因此这里的最大受害者还是学生本人。

2014 年，布鲁尼在普林斯顿大学开设了一门课，为此作了一线的调查。在顶尖大学中，很多学生把生活看作一系列的挑战，这些挑战仿佛是一个又一个的铁环在等待着你跳进跳出，而进入顶尖大学就是其中之一。布鲁尼表示，有相当一部分学生都把自己大部分精力投入到名校竞争当中，然后又把精力投入到下一个竞争——如何找到工作之中，反倒恰恰忘记了应该把自己全身心地投入到大学四年最值得去做的事情上。

谁也无法否认，一所名牌大学能够给予毕业生很多无形的资源，但更不会有人反对，唯有越来越多的优秀毕业生，经年之后才能使一所大学成为名校。换句话说，无论在哪所大学，你都需要努力。而被名牌大学拒绝、进入了非一流大学的人，或许更该如此。正如《华盛顿邮报》在报道中所说，有一个人曾经申请普林斯顿大学被拒，后来进入了北密歇根大学——这所大学的排名在全美 200 名之外。但他经过个人努力，成为星巴克的 CEO——他就是舒尔茨。

这个故事告诉人们，哪怕你曾经被名牌大学拒之门外，只要你足够优秀，只要你有足够的勇气和梦想，无论上什么样的大学，未来你都能事业有成！

（作者系中央民族大学外国语学院院长）

手记

大学只是梦想开始的地方

估计很多人在网上都看到过被哈佛、斯坦福这样的顶尖大学录取时，高中生录取者如何兴高采烈、欣喜若狂！而在狂欢的背后，相信也一定有更多的人因为无法进入名牌大学而黯然神伤、暗自落泪。

据我的了解，在大多数普通高校中，不少大学生因为自身高校并非名牌大学而存在着普遍的、甚至是较为严重的自卑心理。

就在几天前，我参加了一次首都大学生的活动。参会者来自首都 57 所高校的 80 余家社团，来者皆为社团负责人。从他们的发言和谈吐，我看到了当今青年的远大志向，他们朝气蓬勃，有着不凡的才华，令人欣慰。但有一位同学在发言中很羞涩地说，很不好意思说自己来自哪所大学，因为自己的高校既非“985 工程”，也非“211 工程”。

听到这里，我觉得有必要站出来说几句话。于是，在这位同学发言之后，我特意说到：这位同学的发言让我想起来了《你去哪里上大学，并不意味着你将成为什么样的人》这本书。我很想告诉大家，上什么样的大学，其实没那么重要。上了一流大学的人，你很幸运，需要继续努力。上了普通大学的人，也不必沮丧，更不能放弃。无论是谁，关键看你是否拥有梦想，是否具有向着梦想去努力的勤奋与刻苦！

当然，我相信，像这样的自卑感，乃至人们对于普通高校的那份不由自主或是无意识中所带的歧视，在世界各地都存在。如果看过美国喜剧励志电影《实习生》，稍加留意，应该会注意到一个细节。当招聘人一边匆匆赶路，一边询问追逐在身边的大学毕业生“你哪个大学毕业？”时，他耳边传来的都是常青藤盟校的简称或者特称，如哈佛、耶鲁等，当一个学生刚开口说自己来自 University of……（连大学的名称都还未说完）时，那位招聘人直接打断了说：Next（下一个）！这一细节从一个侧面反映了即便是在美国，人们对那些非顶尖大学的学生也有一定的歧视。当然，故事的结局颇为反讽，也颇具励志效果，在两个小组的抗衡比赛中，由主人公比利和尼克这两位非名牌大学毕业且又严重超龄的人所在的小组胜出。

我想说的是，学生的梦想不能止于大学。不要让学生的梦想停留在进入一流大学或者顶尖大学。无论在什么样的大学，都要教育学生拥有梦想，懂得努力的方向，争取成为想要成为的那个人。

我更想说的是，每所大学各有不同，也可以千变万化，但社会只有一个。尤其在全球化的今天，全球化的社会将成为检验所有大学毕业生的大熔炉。

虽然我们不必非要用世俗的成功与否来衡量所有的人，但至少我们要明白：大学，只能是梦想开始的地方；社会，才是考验一个人聪明才智，能够让人大有作为的新天地！

记者快评

自主招生为何要求发表论文

■温才妃

最近，郑州市不少高三学生都开始忙着要发表论文，这是怎么回事呢？原来，今年不少高校自主招生简章报考条件中都有提到“在刊物上发表文章或论文”，这可让不少学生手忙脚乱。一位老师告诉记者，临时抱佛脚发表文章的学生不在少数。（《东方今报》3 月 26 日）

原本以为经历过整顿后的自主招生在选拔制度上会更有科学性，但此番所见并不觉得高明。以论文为导向的选拔制度（具体来说，是以论文发表的刊物等级、论文数量为导向），所滋生的学术造假、买版面等问题，历来为学术界所诟病。这一点，高校早就领教过。如果说这是因为政策调整后时间紧，只在 2015 年执行的权宜性决定，尚能理解。但问题在于，类似的规定是否要作为自主招生的入门要求，来年继续在招生简章中保留下去？

发表文章在中国从来都是一件“可以操作”的事情。随着自主招生条件的出台，家长、考生们已经在蠢蠢欲动，营利机构从中看到了商机。自主招生，原本是为天才、怪才们留一个小门。但笔者想问的是，真是天才、怪才，他非得用发论文、投稿来证明自己吗？他懂得论文的写作逻辑、规范格式吗？通常只接收副教授级别以上论文的期刊编辑们，会接收高中生的“高水平论文”吗？

越来越“规范化”的自主招生要求，正在将自主招生变为一种公式化、图快捷的选拔机制。这本身也说明了自主招生正在失去“选拔符合本校特色的学生”的初衷。数一数多少篇论文、多少个奥赛一等奖就能决定加分与否的懒政思想背后，一方面是高校因循了高考录取中效率优先的惯例，同时公开越多的录取标准，在表面上也显得越公平、无猫腻可寻；另一方面却是因为高校，尤其是名校，缺少实质性的竞争造成——无论采取何种招生方式，优质生源总会落入名校的口袋，招到的学生不是甲就是乙，并没有根本上的区别。

事实上，只要高校用心、花力气，评价一名高中生真的会是很难做到的事吗？早年的自主招生就是由专家带队到考生所在地、所在学校进行考查，进而给出综合的录取意见。如今一些高校也有很好的做法，如上海纽约大学采取“校园日活动”考查学生的写作、演讲、团队合作中的各种能力；一些高校开展的自主招生夏令营，在过程中考查学生的学术潜质、综合能力……哪一项考查都比简单地看发文章、竞赛获奖更显高明。高校不会不明白，只是不应再继续装糊涂。

域外传真

在大学里如何应对心理健康问题

■鲁思·哈迪

大学生活本身可能会为学生带来压力，如果你又有一些心理方面的疾病，这可能就更难了。不过，不要气馁，对于有一定心理问题的学生来说，有以下方法可以帮助你过好大学生活。

在读大学之前，当你选择大学时，首先可以考虑这所学校离你家有多远。科林·埃文斯是曼彻斯特大学化学专业的大二学生，他患有精神分裂症。他一开始在利物浦和利兹读书。“当我在陌生的城市时，精神情况就会比较严重，所以最终我回家了。”他说。而现在曼彻斯特市距离他的家乡只有 40 分钟，埃文斯可以更好地得到父母的支持。“他们每个周末都可以乘公交车来看我，这点特别棒。对我来说有很大的不同。对于那些选择去更远的地方读书的人，父母可以与其保持定期联系，随时讨论出现的任何问题，这也会对孩子起到一定的帮助作用。”

另外，如果你有一些残疾或精神问题，或者学习困难，越早联系学校越好，甚至可以先于你申请学校时。一位大学心理健康顾问也表示，早期的信息披露有助于校方了解学生并提供恰当支持，信息披露的对象可以包括辅导员、心理医生以及财务顾问。这意味着你可以要求学校在分配宿舍时考虑到你的特殊情况。虽然说出自己有心理或者精神问题有点难，但这是有益的。78%的学生表示，寻求学校支持的做法对他们的学习产生了积极的影响。你还可以在大学里预约一位医生，方便你获得专业上的帮助。

此外，你还有资格申请为残疾学生设立的津贴，有些基金会可以资助任何你所需要的额外支持。虽然申请手续耗时不少，但在去大学之前，这件事还是值得你努力的。大学心理健康顾问网络会提供一些有用的信息，也有慈善机构为人们提供支持。埃文斯就从中获得了不少帮助。

你还需要定一个计划，比如，当你在大学里受到心理上的消极影响时，你会如何应对。你可以先考虑自我解决，比如做一些让自己感觉更好的事情，如跑步。然后，还可以向大学、社区寻求支持。包括安排每日或每周与家人、朋友的通话，向他们寻求帮助；甚至描绘一幅你的梦想，把愿景写出来挂在你的房间里，情绪低落时这是一种很好的鼓励。我们应当意识到，计划的可靠之处在于，它为你提供了一种控制自我的手段。

当你到了学校之后，学校也会尽力让你知道，你并不孤单。“当学生接触心理健康需求，我会首先让他们知道许多其他学生都在类似的情况下，他们并不孤单。”曼彻斯特大学学生会权益方面的办事员罗西·达默斯说。新加坡国立大学的一项研究显示，20%的学生在大学都有心理健康或者精神状况存在问题的经历。

多浏览大学网站，看看是否有些帮助服务可以享受。大多数大学有一个免费的咨询服务，或者心理健康顾问可以帮助安排支持。你的医生也可以帮你提供专业支持。让大学办公室知道你有哪些困难，提早让他们知道并帮助你。

如果寻求专业人士的支持这件事有点难，你也可以寻求点对点支持。伦敦大学学院福利处的工作人员利亚·弗朗西斯建议，多利用社交网络，与他人交流、互助。“与其他学生谈论你的问题可以减轻你的压力，这有助于发现你不是唯一一个经历困难的人。”最后，别忘了你自己的家人、朋友和同学，多给他们打电话或写信。

有了正确的准备和支持，大学应该是一段美丽的经历——心理健康的困难不应该妨碍到它。

（作者系英国《卫报》合作撰稿人，本报记者韩琨编译）

高教观点

校长不该与教授抢位置

■熊丙奇

新任清华大学校长邱勇，在任命仪式结束后，对记者表示，希望以后还有机会能亲自给本科生上课。他 2003 年开始给本科生讲授“有机电子学”课程，直到 2009 年出任副校长后，还坚持给本科生上这门课。他在教学方法上作了很多新尝试，如摆脱以课本为中心的教学方式，注重传授知识形成的过程，激发学生对科研的兴趣。一位化学系大二学生说，他早就听说过邱勇校长，“听说他的课讲得很好，希望以后我也能听听他讲的课”。（《法制晚报》3 月 26 日）

学生期待校长能给自己上课，这可以理解。社会舆论赞美邱勇担任校长后还想亲自给学生上课，在当下高校不太重视本科教学的情况下也很正常。但是，笔者想告诉清华新任校长的是，给学生上课这事儿，校长就免了吧。既然担任校长，就应该全力以赴地管好大学，还是把教学和科研任务先放一边吧。否则，校长可能当不好，课也上不好，有的课挂上校长的名，可能公务繁忙的校长就上一两次，剩下的课程都由其他老师或博士代教。你能想象，一名校长在开会时，突然说会不开了，我马上要去上课，会是怎样的场景吗？

很长一段时间以来，我国社会对大学校长的评价，往往都不从管好一所大学的角度，而是从校长的教学能力、科研能力角度进行评价。比如，一名校长如果在担任校长岗位期间，还继续从事教学，成为教学名师；或者继续从事学术研究，获得国家科技奖励，成为两院院士，通常会被认为校长“很牛”（时髦的说法是“男神”）。而他究竟把这所学校管得如何，却不被关注。

随着对校长岗位的认识加深，人们越来越意识到，用教学和科研来评价校长是不太妥当的。校长应该是专职校长，而不该是“兼职”。一方面，一个人的精力有限，既要管好学校，又要去做教学和科研，是很难“兼得”的，极可能顾此失彼；另一方面，鉴于校长拥有行政权，而且还可用行政权去影响教育决策和学术决策，以前“双肩挑”“身兼数职”被誉为奉献、多能，现在则被质疑为权力通吃——近年来，校长获得科技大奖、当选院士，获得的不再是喝彩，更多的是喝倒彩。

校长想继续给学生上课，这份对教学的感情是值得敬佩的。但如果要把学校的教学搞好，校长有更重要的职责，即推行学校考核、评价制度改革，让教师把更多的精力投入到教学。同时，所有的校领导应该带头，不再参与任何教学奖的评选，而应该把奖项给第一线的教师。大学需要的不是一个教书教得好的校长，更不是在教书岗位上成为名师的校长，而是一名把学校管理得好，能服务好师生，激发教师工作积极性，形成很好校园文化、氛围的校长。否则，要校长干什么呢？清华老校长梅贻琦就曾说：“校长不过是率领职工给教授搬搬椅子、凳子的。”

我国教育主管部门已经明确校长必须走职业化、专业化的路线，因此，在校长的选任、考核、管理中，已经作出一定的转变，包括在选拔校长时，并不把候选者的教学贡献、学术能力作为首要因素，而是把其是否懂教育、懂管理视作首要因素（清华前任校长非院士出身就是很好的例子），同时要求校长能全身心投入学校管理工作。但是，对于校长的职业化，社会舆论还没有形成共识，同时也缺乏相应的制度保障。

像这次清华大学新任校长是院士，舆论又拿其院士身份说事，说其学术研究能力如何了得。对于新任校长，舆论不该关注其是否是院士，而应该关注他在学校管理上的作为、经验，聚焦院士身份，会让大家对校长岗位的认识又发生偏离。对于校长继续从事教学和学术研究，多年前，舆论曾对几位刚上任就宣布不再带研究生、不再申请课题的校长点赞。可是，在另外一些时候，一些对校长的传统认识又会不自觉冒出来，觉得校长一边担任校长，一边教书，一边作研究，也是“美谈”。

这就需要通过制度的构建来推进校长职业化，并巩固社会对校长职业的定位。以笔者之见，我国应该完善校长公选制度和管理制度，在选任校长时，应组成公选委员会，按校长岗位职责的要求选拔合适的人选。在选拔时，公选委员会就要对其提出一旦担任校长，不得再从事教学、科学研究，而必须一心一意投入管理的规定——如果一个人希望继续作教学、学术研究，那么他可以不担任校长，而把心思用到教学和学术研究中；在管理、考核校长时，应用管理业绩考核校长，而不再看校长的教学和学术贡献。注重校长的教学和学术贡献，只会分散校长的精力，还会诱导校长“与民争利”，用职权为自己谋求教育利益和学术利益，而不利于公平、公正地推行、执行教育和学术政策。

（作者系 21 世纪教育研究院副院长）