



图片来源:百度图片

编者按

上世纪60年代,加拿大传播学者麦克卢汉提出了一个观点“媒介是人的延伸”——任何媒介都是人的感觉和感官的延伸。这一理论影响着政党选举、机械革命、广告设计……进入数字时代,同样也影响着高等教育。在“互联网+”已是大势所趋的当下,现身于课堂的新型媒介与高等教育正在激烈地发生着“物理反应”“化学反应”。本期我们透过教学中常见的四个媒介,分析其背后产生的教育问题。

数字时代的课堂

■本报记者 温才妃 韩理

手机

关键词:声音干扰,上课“低头族”“无纸化”课堂

看点:手机进入课堂之初,共同的默认规则是调至静音,否则无论是学生还是教师收到来电都会打扰课堂教学。上课发短信取代纸条成为学生上课交流的方式。随着智能手机和移动互联网的普及,手机变成课堂上最容易夺走学生注意力的电子设备。2014年初,苏州大学等多所大学都在校内推行“无手机课堂”活动。2014年11月,广西部分高校发起“亲近课堂善用手机”活动,19所院校联合承诺推行“无手机课堂”。不过,在湖北大学新闻传播学院,也有老师尝试让学生用手机写作业,实现“无纸化”课堂。

体验:苏州大学学生钱佳甜:

对于“无手机课堂”,刚开始我挺不习惯的,手机上交后上课老想着,不时不自觉地摸摸口袋。一周后就慢慢习惯了,现在上课专注多了。

以前一到教室同学们就开始各自玩手机,现在手机“上交”了,课前大家会翻翻书本,预习或者回顾下课程内容,上课时也不会总想着玩手机,课间同学间的交流更加频繁和融洽,班级凝聚力得到加强。

苏州大学教师吴雨平:

学生上课认真听讲,不玩手机,这首先是对课堂、对知识的最起码的尊重,同时这样做

摄像头

关键词:无人监考教室,高清录播教室,远程教育

看点:无人监考教室内安装摄像头,到底对学生是信任还是不信任?在有关信任的质疑声中,早年实行无人监考的武汉大学等高校逐渐隐退,但仍挡不住中南大学、江西财经大学、浙江工商大学等高校加入“无人监考”的大军。与此同时,传统的远程教育遭到了学习力度的质疑,教室里的摄像头也在更新换代中更具科技感。

体验:浙江工商大学学生陶红宇:

去年期末,我们班申请了“大学英语”无人监考考场。考场教室的前方安装有摄像头。在我看来,无人监考更多考查的是个人诚信和同学间的信任,考场实行一人作弊,全班判作弊。据学校老师说,只有出现考卷雷同的情况,他们才会调监控视频来核查有无作弊,并不会通过摄像头监视。所以,摄像头并没有干扰到我们。

况且,相对于高考考试分必争,很多大学生认为在大学中高分就好,作弊反倒成了大学里的小概率事件。

苏州大学教授姜世雷:

我在苏大高清全程课堂录播教室里上过“普通物理”课。我手持麦克风在课堂上走

也有利于提高教学效果,遇到疑惑时同学们不再依赖网站搜索,而是自己动脑思考或者相互讨论,边听边想。这才是学习的最高境界。

武汉大学学生孙柯:

老实说,手机在课堂上的积极作用基本没有。只有在老师提到一些新内容、需要查询时,手机可以帮助我们迅速地上网浏览,搜寻有用讯息。除此之外,手机只会对我们的注意力产生干扰,甚至有人会在课堂上玩手机游戏。很多时候,我都把手机调成静音放在包里,尽量不去碰它,以保持我对课堂内容的注意力。

投影仪

关键词:讲义,课堂报告

看点:在数字时代,通过投影仪使用PPT幻灯片来呈现主要的教学内容成为大多数老师的选择。这种方式的优点是教学思路清晰,教学重点一目了然,可以方便学生把握知识点。然而,学生们过分依赖老师的幻灯片,逐渐疏于自己整理课堂笔记,构成幻灯片教学的消极影响。

体验:中国人民大学学生小漠:

现在上课时不用PPT幻灯片的老师已经



图片来源:百度图片

电脑

关键词:慕课,微课

看点:随着电脑的普及,慕课给高等教育带来颠覆性影响,同时它也是未来高校“安身立命”的“入场券”。国内北大、清华率先推出慕课,如今课程早已超过100门,课程修读人数破百万。在越来越多高校趋之若鹜的当下,我们也要加入一些冷思考——慕课并非万能,慕课的深度、互动不足的特点,需要传统课堂去弥补。另外,由教育部主推的微课,让人见识到更微缩版的课程,它又给师生们带来了哪些可能呢?

体验:厦门大学学生李斌:

我曾经在网上选学过若干门慕课,慕课不受时空限制,指尖一点就能获得最优质的教学,每次听讲都让我仿佛置身于北美高校的课

室了,但并不是每位老师都严格按照他们所展示的幻灯片内容进行教学。本科生可能更希望老师的PPT内容详细些,这样方便期末总结重点进行复习。但是,也有一些很有风格的老师不按照PPT的内容教学,上课时比较发散,想表达的内容太多,在这种情况下,学生就得特别认真地跟上老师的思路。

作课堂报告这件事有时也成为老师“偷懒”的方式。有的老师会安排学生以小组或者个人为单位做一次课堂报告,每周的任务安排下来,老师只需要点评几分钟,课堂时间都留给了学生。虽然这可以锻炼学生合作、总结和演讲的能力,但整个学期的内容都围绕学生们做的十几份PPT展开,老师真的有几份“偷懒”的嫌疑。

淮北师范大学教师梁静:

我之前尝试过做PPT,但是无论是自我感受,还是通过下课后与学生交流,我发现,这种教学方式的效果并不理想。学生都把注意力放在PPT上了,不会非常认真地投入教师所讲述的内容。除此之外,PPT也会束缚老师的教学思路,对着幻灯片照本宣科的老师大有人在。另外,幻灯片的存在往往使得一部分学生上课并不专心听讲,他们会认为“这些内容都在,下课就拿U盘拷走。”

就我个人而言,我觉得板书的效果反而更好,可以带动学生与我一起思考。

中。但是,我也有和其他慕课使用者一样的感受,很容易中途“退课”,这大概和慕课学分不受承认有关。另外,慕课在大学生中的使用率并不如想象中高,去年底我们在网上作过一个调查,只有不到四成的大学生听过或学过慕课。

陕西师范大学教师孙建伟:

最近,学校正在给教师们作慕课培训。在我的理解中,慕课给学生讲述的是课程的框架,具体的细节要通过线下的互动讨论进行。因此,并不是所有的课程都适合开成慕课。慕课开设通识课程更为理想,像一些需要基础打底的课程,比如古代汉语,没有文言文的基础,开成慕课未必合适。

另外,国内一些高校开设的慕课,还没有将慕课与网络公开课相区别,依然采用远程教育的思路开设,互动的形式无非是发帖子、跟帖子、回帖,没有语音聊天功能。

黄山学院教师周琼:

去年年初,我参加了学校组织的微课大赛,不到20分钟的课程录制,给我的感受是微课对提高教学技巧有一定帮助,但是阶段化的知识对学生学习并不见得有多大影响。目前学生参与微课的方式只是给喜爱的教师投票,参与的方式上仍有待提高,期待未来微课在学生预习、复习方面发挥更大的作用。

动,当学生回答问题时,镜头马上会随着麦克风切换到学生身上。摄像头全程记录了50多分钟的课堂,之后公布在校内平台,供课上一直没听懂的学生全天候使用。

在有摄像机的教室中上课,我最大的感受是一定要作好课前准备,包括课程设计、板书规范、章节何时打断等等。面对镜头,人多少会有一些不自在,但是也能督促自己刻意回避一些动作,少说一些啰嗦的话。一个建议,如今的摄像头仍然固定在墙上,如果摄像头能够移动,实验室教学的录播也将成为可能。

黄山学院教师周琼:

在参加骨干教师培训时,我们接受了一段时间远程教育培训。透过摄像头,同领域的全国教学名师为我们讲授课程。视频学习让我们受益良多,但是问题也很明显。比如,受训者与名师的沟通互动较少;受训者的学习无人监督,只要开着教学视频,就算人离开电脑,也算作学习量。

记者手记

要永远记住教育的本质

科学发展、技术进步,对人们日常生活的改变也日益深刻,其中也包括大学课堂。我们必须承认的一点是,在新技术的魅力和魔力面前,我们确有自身的弱点,但我们同样也可以认识到技术带给我们的问题,积极地面对潘多拉盒子打开后的种种困扰。至于如何把握这些问题,其根本点,还是要从教育的本质出发。

例如,老师使用幻灯片进行课堂演示,本意是帮助学生把握教学重点,结果反而可能分散学生上课时的注意力。幻灯片甚至成为部分学生乃至老师“偷懒”的好方法。不过,这并不意味着我们就应该禁止在课堂上使用幻灯片。毕竟,作为教学辅助工具的幻灯片,只是一种教学工具而已。能否取得好的课堂效果,才是评价某种教学工具是否具有价值的唯一标准。而在这方面,我们应当把判断力交给教师,教师也可以在新方式的挑战下不断提高自己。当对着PPT念不能吸引学生时,相信负责的教师也会自我反省,对自己的教学内容和教学方法作出改进。

同样,把握住教育的本质,我们的大学才能够在慕课等新鲜事物面前保持冷静,不追赶潮流。在慕课兴起之初,就有人担心慕课会使得一些教师失去工作。诚然,这种担心有一定道理,并且能够发出刺激教师增强自身能力的积极作用。然而,对着电脑学习慕课,永远不可能达到真实课堂内教师与学生实时交流的互动效果,更不用提这种学习方式对于学习者的自制力有着多高的要求了。因此,对于大多数学习者而言,慕课是真实课堂之外的第二选择,是学习者的兴趣补充。对教育工作者而言,最根本的任务,还是要对已经坐在课堂内的所有求知者负责,而只有对他们负责,好的课堂才能够感染千里之外的学习者们。

观察

“低头族”丧失的教育机会

被收走后,就能保证学生全神贯注地听课吗?

显然并非如此。其更深层的影响在于“学生对手机的过度依赖,使得他们丧失从其他媒介获得教育的机会”。杨旭东解释,教师的讲述是依靠印刷媒介生成的,教师与学生在课堂上交流又属于口

高校慕课应适度“降温”

高校学生中的使用率并不高。如何让慕课为学生所用比起盲目开课更为重要。”

杨旭东指出,由于高校有强大的制度支持,惯性思维使得高校一面在响应慕课建设,一面也在担心慕课冲击现有高校、教师

传统课堂与新媒介互补

开放思维的矛盾。前者的矛盾在于对“完全信任”的争执,后者则是对学业考核方式的质疑。

新媒介的力量掌握在使用者手中。“传统课堂有固定的课时、时长、学期,而

PPT应是思想的“脚手架”

表示。杨旭东认为,教师把专业内容和自己的思想完全放在PPT里讲授,知识从PPT转移到学生的U盘里,思想的深度

耳相传的媒介。那么,对于手机的过分专注,实际上排斥的是从印刷品及其他媒介中获得教育的可能。令人忧虑的是,学生研习经典的能力日渐降低,完整地看一本经典原著似乎成了奢望。当学生潜在的“受教育机会”被逐个剥离,这会是一件幸事吗?

存在的基础和利益。“但是,物理时空中人与人面对面的交流是人类原始的渴望。如何提高师生面对面探讨、切磋高深学问的水准,高校更须关注。长远地看,物理空间的大学校园和在线教育将各得其所。”

通过微课、慕课传播的网络课堂可随时随地、可长可短,一门课程最精彩的呈现也许未必需要一个学期,在线或网络课程将会弥补传统教学管理制度的缺陷。”杨旭东说。

交流就会存在障碍。知识的探索过程和师生的研习切磋的气氛是教学之教育性的基础。教师的PPT应该提纲挈领,呈现知识的导图和思想的“脚手架”即可。

中国大学评论

4月2日,浙江省教育厅正式发布《浙江省四年制高等职业教育人才培养试点工作方案》,首批遴选浙江金融职业学院等5所高职院校的6个专业,与中国计量学院等普通本科院校联合培养四年制高职本科专业人才。

这种模式被认为是高职院校和本科院校的合作创新。但是,笔者不得不指出,在现实中,如果合作学校只追求学历,这很可能成为“怪胎”,演变为无权授予本科学历、学士学位的高职院校“曲线”升本,通过所谓的合作办学做文凭交易。以笔者之见,这仍是在以学历为导向办学,我国高职要办出特色,提高质量,应积极探索自授文凭。

根据我国学位条例,对非学士学位授予单位培养的毕业生,授予学士学位没有明确规定,可以参照的内容是“非学位授予单位应届毕业的研究,由原单位推荐,可以就近向学位授予单位申请学位。经学位授予单位审查同意,通过论文答辩,达到本条例规定的学术水平者,授予相应的学位”。浙江高职和本科院校的合作办学试点,就是由高职负责具体的教学,由本科院校负责学籍和学历学位管理。

如果能确保教育质量,这一探索还是有尝试的价值的。浙江教育部门也明确要求试点高职院校要按照试点工作,与合作招生本科院校深入研究,会同相关行业企业,认真制订四年制高等职业教育人才培养方案,准确定位人才培养目标和培养标准,科学设置理论课程体系和技能实践训练体系,明确学历文凭和学位证书发放标准,形成四年制高等职业教育人才培养特色。

但这一探索还有如下一些问题必须解决。首先,所有教学组织全部交给高职,学历授予质量如何保证?不是在原来高职基础上增加一年就授予本科学历,学生先在高职求学,授予另外一所本科院校文凭,如何增强学生对学校的认同感?本科招生放在高职培养的学校,学生会认为是高职院校的学生吗?两所学校按理都应培养质量负责,却可能出现都不负责的局面,如果出现了质量问题,高职院校称这是本科院校授予的,本科院校称教学是由高职负责的,如此一来,探索的结果就是在用本科学历提高高职吸引力,也给了本科院校增设计划(与高职院校合作招生计划单列)的途径。

其中,核心的问题在于,我国实行的是国家授予文凭制度,因此很难避免学校办学的学历导向和学生求学的学历情结。由于本科授予的学历文凭是国家承认的,对高职而言,这一模式可实现提升学历进而吸引学生的目标,培养质量和特色倒在其次。要改变这种现象,更有价值的探索是实行高职自主招生、自授本科及以上学历、学位,由社会专业机构对学历、学位进行认证。这样一来,高职会有更大办学空间,同时会注重质量和特色。如果不保障质量,学位得不到社会认可,也就没有学生报考,那怕学校宣称可授予硕士、博士学位。

包括高职和本科院校授予的文凭,其实也应该采取自主招生、专业认证的方式。就好比一些计划外招生的国际项目,实行“3+1”或者“2+2”的办学方式,授予国外大学文凭,再由国内教育认证机构认证。其中,有一种完全在国内求学的国际项目,国外大学可以授予其本科文凭、学士学位,但国内认证机构却不予以认证,因为修读这一项目的学生根本没有出国经历。

根据我国《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》,我国要深入推进教育管办评分离,落实学校办学自主权,因此自主招生、自授学位是改革的大势所趋。只是由于目前的学位条例没有修订,因此学校自授学位还不合法。从改革角度来看,我国应启动对学位条例的修订,以落实纲要的改革精神。结合目前高等职业教育的现状,可以率先在高职领域探索自主招生、自授学位。高职的自主招生已经先行一步,但自授学位却未提上议程,并且与之相反,很多高职院校还希望与更高层次学校联合培养。

高职办学者的担忧则是如果不授予国家承认文凭,自己的地位更低,这是可以理解的,但实则不然。自主招生、自授学位,可以让高职院校获得更大办学空间,甚至全开放办学。学校办学不能盯着文凭,而是追求给学生货真价实的教育。这是建立现代职业教育体系、提高职业教育质量的重要制度保障。如果国家能允许部分高职尝试自授文凭,并借鉴对出国留学文凭的认证方式进行认证,我国高职会出现全新的办学局面。

谨防四年制高职本科成「怪胎」

熊丙奇