

# 企业创新的“新常态”如何描绘

## 科技热话题

■本报见习记者 李瑜

今年两会的政府工作报告提出，为经济社会发展增添新动力，必须打造万众创新和公共服务“双引擎”。“创新”再度成为今年两会期间一大热词。

2014年5月，习近平总书记在河南考察时首次以“新常态”一词描述了新周期中的中国经济。此后，“新常态”成为解读中国经济的热词。经济新常态下的创新要如何布局，企业无疑是最重要的践行者。《中国科学报》记者就此采访了长期关注该领域的两会代表委员，试图为当下企业创新找寻新答案。

### 须突破传统路径

“‘新常态’最直接的表现就是中国经济由高速增长向中低速增长转变。”全国人大代表、广东省社会科学院产业经济研究所所长向晓梅在接受记者采访时指出，尽管其过程表现出来的是经济增速的下降，但增长的动力机制却发生了变化，由要素驱动转向创新驱动，以质量和效益为核心。

向晓梅认为，对于企业来说，未来的创新可能涉及到两方面问题：既包括企业原有存量的创新升级，也关系到企业未来增量的创新发展。

所谓存量升级就是通过技术改造，对企业原有的工艺设备进行全新改造，从而提升企业产品的竞争力和重新对产品进行市场定位。与此同时，企业还要有一个增量的发展，要利用互联网实现企业整体商业模式的颠覆式创新，开辟企业新业态的发展。

“这跟传统路径是完全不同的，是排浪化消费向个性化消费的转变。”向晓梅强调，未来，企业应从用户需要入手，以最便捷、成本最低的手段去组织资源进行生产，对消费人群以及消费方式要有一个准确把握。

在向晓梅看来，第三次工业革命并非单纯以技术革新为主调，而是在技术基础上实现的一个商业理念的颠覆。“这对企业来讲，既是机遇，也是新常态下的最大挑战。”

### 须以体制与人才为纲

尽管明晰了未来的创新路径，然而，代表委员们还是对国内目前的创新态势表示了不同程度的担忧：如不能破除现有管理体制的羁绊，未来的路也许并不好走。

“这里面主要是管理体制的问题。”全国政协委员、华东师范大学国际金融研究所

长黄泽民的一番诘问颇为值得回味，“首先要搞清楚一个问题，就是到底谁想要创新？”

黄泽民强调，创新应该是来自于各个经济主体的内在动力，“说简单点就是为了赚钱，进行差异化而非价格上的竞争”。比如，美国也尽管从未提出过创新发展的口号，但是其创新的成绩却是有目共睹的，遍布于军事、化学、制药、互联网各个领域。

“在中国的所有企业当中，民营中小企业的创新欲望最强，因为他们面临的市场生存压力最大，相比之下，那些日子过得舒服的大企业一般是没有这个动力的。”黄泽民指出，未来需要营造一个良好的体制机制环境，使各个经济主体都能形成内在的创新冲动。

中国社科院研究员张国初对此表示认同，并进一步指出，很多国企在人才引用、资金和资源分配方面的确存在着一些问题。“人才是创新的关键，然而，那些油水大的国企，招进来的人很多都是关系户，而那些真正优秀的人才无法在最适合的岗位上发挥自己的潜力。长此以往，企业必然会面临生存发展的种种困境。”

令张国初倍感遗憾的是，在之前的两会上，每年都会会有很多针对上述问题的提案，但最终解决得都不是很好。“如果这些问题能够得到正视和解决，让大量优秀的年轻人才能获得成长的空间和机遇，社会的创新活力才会真正迸发出来。”张国初说。

真正迸发出来。”张国初说。

### 须培育创新土壤

2014年12月3日，国务院印发了《关于深化中央财政科技计划(专项、基金等)管理改革的方案》，其中，关于明晰政府与市场关系的表述，似乎让人们看到了中国企业科技创新的一缕曙光。

《方案》指出，发挥好市场配置技术创新资源的决定性作用和企业技术创新主体作用，突出成果导向，以税收优惠、政府采购等普惠性政策和引导性为主的方式支持企业技术创新和科技成果转化活动。

“多年来，我国的科技成果转化机制受到了很多阻碍，许多技术仍然停留在实验室，转化的成功率很低。”张国初分析说，这可能是由于在科技成果转化和知识产权保护等方面，很多配套制度与法律法规还没有跟上。

关于政府与市场关系的构建问题，向晓梅认为，千万不要走两个极端，“要不就是政府大包大揽，要么就是什么都不管，这都不是科学的决策与执行方式”。

她同时呼吁，一定要营造一种鼓励创新的文化和背景。“我们的创新文化和基础还不够扎实，广泛性还不够。要知道，创新是非常容易失败的，所以要允许失败，形成一种文化上的认同与包容。”

## 履职故事

### 牛顿与苹果树

■本报记者 王珊

牛顿坐在苹果树下，苹果砸到了他头上。牛顿受启发，发现了万有引力定律。这是一个几岁儿童都知道的故事，几乎所有人都是这样描述牛顿发现万有引力定律的过程。

其实，“最重要的是那棵苹果树。”在全国政协委员、中科院高能所研究员张新民看来，一个重要成果的发现，和一个国家的科学文化氛围密不可分，而那棵苹果树就是氛围的指代。“牛顿如果不坐在苹果树下，苹果也永远砸不到他的头上。”

1991年，张新民从美国洛杉矶加州大学博士毕业，之后分别在美国马里兰大学和依阿华州立大学作博士后研究。对于国外的宽松、干净的科研文化氛围，张新民很喜欢。

“我们现在看别人的成果，也不能局限于成果出了多少，而应该思考成果产生的文化氛围。”张新民说，只有在这样的氛围中，科研人员才能作出更好的成果，而且这些成果往往属于原始创新。

不过，这种理想的文化氛围却是现在中国所缺少的，也为科研人员所诟病。很具有代表性的一个现象就是，在国内，评价一个人的能力，不是看他出了什么样的创新思想，而是看他项目中人数和拿到项目经费的多少。“1个亿的工程比1000万的科研更重要”，看重工程、不重视科学，这让很多的科研人员很痛心。

张新民就是其中的一个。最近几年，在各个场合，张新民都在呼吁，衡量科技成果，要把新思想作为评价的第一指标。在张新民看来，“小工程、大科学”的科学发展模式很适合现在在中国科学的发展需求。

张新民说，这种模式的优势在于用低成本、短周期的手段来撬动部分重大科学前沿基础研究。而这也就是目前国外科学发展的一种趋向。

目前，美国已经开始在那些近期有可能有新发现的领域进行中等或大规模投资，包括暗物质直接探测、大型巡天望远镜、暗能量谱仪、宇宙微波背景实验，以及包括短基线中微子实验的小项目集合。

张新民告诉记者，目前国内也有相关的例子，一个是东亚湾中微子，另一个是四川锦屏地下暗物质粒子探测计划。

张新民希望能够有更多的类似计划受到支持，以此能够探索一条具有中国特色的科研道路，走在世界的前沿。

## 记者手记

### 部长，请留步！

■本报记者 陆琦

对于大多数记者来讲，各部委的部长们平时难得一见，即使出现，周围也是“重兵把守”，更别说是近距离采访了。但在全国两会上，这些列席人代会全体会议的部长们却被围堵堵截得很“狼狈”。

按照惯例，部长们一般会从人民大会堂北门进入主会场，而北门内这段大约100米的通道就被记者们冠名为“部长通道”。

据一位资深上会记者说，2008年之前，记者可在“部长通道”对部长进行自由采访。

一位部长出现，他的周围会迅速地形成一个里三层外三层的“人球”，随着部长的脚步，这个“人球”缓慢地移动。不到百

米的距离，可能半个小时也走不完。

为了更有序地对部长们进行采访，自2008年起，“部长通道”拉起了警戒线，工作人员负责将部长请到简易的发言席接受采访，而记者不得越过警戒线围堵部长。

不过，即便是记者使出“眼尖、腿快、嗓门大”三样法宝，愿意停下脚步接受采访的部长也寥寥可数。这边是记者们高呼着某部长的名字希望能过来接受采访，那边却是部长们顺着墙根“溜”，遇到气急的会举手和记者们打个招呼。这样的采访，更像是一场“躲猫猫”。

即便如此，仍有大量的记者早早赶到北大厅，在采访区占据有利位置，静候部长的“大驾光临”。因为大家相信，部长们在这里说的只言片语，都可能传达出重要信息。

### 开好“双周会” 尽心履职

■本报记者 甘晓

在委员们看来，新一届政协推出的“双周协商座谈会”(以下简称“双周会”)是提升履职效率的上策。他们就如何开好“双周会”、尽心履职展开了热烈讨论。

据了解，因历史原因中断多年的双周协商座谈会，自2013年10月22日首次恢复后，已成为十二届全国政协最重要的履职亮点。如今，每隔一周的周四，双周协商座谈会举行一次，并由俞正声主席亲自主持。“小切口、大问题”是全国政协双周协商座谈会的显著特点。一年多来，“双周会”为委员们创造了更多了解机会，也创造了更多深入研究、讨论问题的机会。

今年全国政协会议还没结束，科技界委员们就已经开始为今年“双周会”的讨论主题出谋划策了。中国工程院院士潘云鹤委员表示：“建

议把跨境电子商务和工业化、信息化和城镇化相互融合等题目列入2015年政协双周协商座谈会。”中核新能源公司总经理钱天林委员则提出，建议关注我国核电“走出去”战略，加强我国核电企业之间的分工合作，密切与投资目的地国政府间的协调，注重当地文化传统和生活习惯，兼顾当地就业与经济发展之间的配合。

而对于“双周会”的形式，委员们也发出了真知灼见。潘云鹤强调，对于“双周会”的议题，应通过设立界别课题调研，促使界别小组对热点问题进行深入调查研究。商务部原副部长蒋耀平委员则提出，应充分运用现代化信息传播手段，利用网络平台公开双周协商座谈会非涉密议题的交流研讨情况，将双周协商座谈会与网络参政议政结合起来。

很多委员表示，希望“双周协商座谈会”能越办越好，为解决现实问题打好基础。

谢德体代表：

### 加强农业科技传播

本报讯 农业科技是建设社会主义新农村、实现农业现代化的关键支撑。在我国农业发展过程中，农业科技所取得的系列创新成果，有力促进了农业快速发展。不过，全国人大代表、西南大学资源环境学院教授谢德体指出，目前农业科技传播中仍存在较多问题，限制了农民对科技信息、技术的获取和使用，降低了农业生产中的科技含量，减缓了农民致富及农村、农业的发展。

对此，他建议：加强基础文化教育和职业技能培训，因势制宜地对农民开展现代思维方式和生活方式的教育，建立培育一支符合社会主义新农村建设发展要求的新型农民队伍；结合我国各地农业和农村发展实际需求，进一步明确各级农技推广机构的职责定位，建立健全有利于充分发挥农技推广机构作用的管理体制；打破单一的政府农技推广体系，建立分工明确、相互配套的多元化农业科技传播服务体系；发挥人际传播的重要作用；提高大众媒介的传播能力。(陆琦)

罗平代表：

### 建议将合肥大科学中心纳入“十三五”规划

本报讯 “中科院合肥大科学中心的成立，不仅可以吸引更多优秀的科学家来开展实验研究工作，进行前瞻性的跨学科综合研究，实现重大科技突破，解决重大科技问题，也许将来的研究成果还可以催生变革性的技术呢。”全国人大代表、安徽省科技厅副厅长罗平告诉《中国科学报》记者，日前，合肥大科学中心已经成立，此次两会，他们建议把合肥国家大科学中心纳入“十三五”规划，纳入国家重大科技专项。目前，该建议已经以安徽代表团的名义提交给了十二届全国人大三次会议。

国家大科学中心作为大型的公共科技创新平台，一般都是依托大的科学装置或大科学装置集群发展而来，就是把一个地区相关联的科学装置协调利用起来，克服各装置独立支持重大科研活动的局限性。如德国的赫姆赫兹研究联合会就是典型的大科学中心联合会，由6个领域、18个科学中心联合起来，每个中心都具有代表性的研究装置。

罗平认为，合肥拥有合肥同步辐射、超导托卡马克和稳态强磁场三大科学装置以及2个国家实验室、5个国家重点实验室等，已经具备建设国家大科学中心的条件。

罗平表示，如果合肥大科学中心能纳入“十三五”规划，将获得更多资金、政策支持。而未来大科学中心将集聚国内外相关科研力量，支撑核聚变与等离子体科学、量子功能材料、物质与生命科学交叉等前沿领域创新研究，产生重大科技突破，成为国际一流的综合性和大科学中心；并且推动科教融合，凝聚和培养高层次人才，成为我国大科学装置建设与科学应用的高层次人才高地。(王珊 杨琪)

关爱和代表：

### 创业需要从思想改变 人才培养要更接地气

本报讯 “创业人才的培育要更接地气、更贴市场，那么，由市场的主体企业来开设内容和课程是最合适不过的。企业就是从零开始，他们来制定课程时就知道哪些内容对创业者是有用的，哪些是可以剔除的。”全国人大代表、河南大学党委书记关爱和告诉记者，创业需要从思想上来改变，而大学是为大学生注入创业基因的重要场所。

随着中国经济进入新常态，创新驱动逐渐成为推动经济发展和产业升级的主要动力，而创业创新更是成了一股席卷全国的热潮。关爱和表示，“对大学生自身来说，大学生创业不要急功近利。创业前要考虑清楚，自己的优势在哪里，熟悉哪一行。”同时，尽量从小做起，多积累经验，做到厚积薄发。创业之初不要过早地追求赢利，不要做损害长远利益的事情。

关爱和建议，积极开展大学生创业培训，加大针对大学生开展创业培训的支持力度，以贴近实战的项目培养大学生的创业意识，提升大学生创业能力，帮助大学生积累创业经验。推动大学生创业项目孵化基地建设，力争使一大批优秀大学生创业项目进驻大学生创业孵化园，提高孵化成功的比例。还要设立大学生创业基金，广泛拓展资金来源，不断扩大大学生创业基金规模，提高大学生创业扶持资金帮扶额度，解决大学生创业启动资金缺乏的问题。(郭爽)

冯长根代表：

### 应建立中国科学家博物馆

本报讯 “建设中国科学家博物馆，从国家层面大力宣传科学家，为社会公众提供瞻仰科学大师、走近科学人生、感悟科学精神的国家级综合场馆，具有重要的现实意义和历史意义。”全国人大代表、中国科协副主席冯长根近日接受《中国科学报》采访时说。

进入20世纪以来，我国涌现出一大批德学双馨、深受人民爱戴的优秀科学家。不过，冯长根指出，我国对重大科技成果关注多，对创造科技成果的“人”即科学家本身及其职业活动关注少。同时，由于大量科技史料留存于大学、研究机构、专业纪念馆，还有许多史料散落在科技人员、社会各类非专业组织和个人手上，面临遗失的风险。“从这个意义上说，建设中国科学家博物馆，既是时代要求，也有着巨大的社会需求。”

冯长根表示，中国科学家博物馆有别于中国科技馆，也有别于单体纪念馆、单位资料馆，其定位是功能齐全的专题博物馆，是科学家资料系统采集、永久收藏、深入研究和立体展示的专门机构和协作平台。(陆琦)