



“率先行动”计划 院所长访谈

最近,中科院城市环境研究所的18名研究人员签订了一份特别的任务书。这份任务书围绕“数字城市环境网络”的研究主题,对研究人员制定了详细的工作任务和考核指标。这是城市所“率先行动”计划制定的具体方案之一。

城市环境研究所所长朱永官在接受《中国科

学报》记者采访时指出:“作为科研领域的一名‘新兵’,我们制订了以‘新兵先行先试’为主要思路的研究所‘率先行动’计划与改革方案和相应的管理办法、政策体系,自筹资金积极开展研究所‘率先行动’计划与体制改革。”

记者了解到,城市所的“率先行动”计划于2014年10月启动之后,已经取得了初步的成效。

城市环境所试水“率先行动”

■本报记者 甘晓

解决成长的“烦恼”

创建于2006年的城市所,迄今已走过八年光阴。在朱永官看来,八岁对于人的成长来说还处于孩童时期,对于科研机构而言,则好比刚迈入青春期的懵懂少年。

处在“懵懂少年”时期的城市所正面临成长的“烦恼”。

在学科建设方面,过去过于重视传统学科的发展和人才的引进、培养。在城市日新月异、高新技术层出不穷的时代,城市所现有科研活动组织管理模式和评价体系已经成为严重影响和制约城市所科技创新能力提升的根本性因素。

2014年8月,“率先行动”计划启动实施时,中科院院长白春礼曾指出,低水平重复、同质化竞争和碎片化扩张是中科院科研工作存在的问题。而“率先行动”计划的实施旨在进一步强化重大成果产出导向,突出重点科研领域和重大科技任务,建立科学高效的人财物协同投入机制,克服资源配置的碎片化和效率不高等现象,提高投入产出效益。

“事实上,城市所也存在这些问题。”该所的一些科研骨干表示,“率先行动”计划要解决的问题,正是城市所需要解决的问题。”

城市所按照中国科学院“率先行动”计划的总体要求并结合研究所自身的实际情况,系统梳理当前制约重大产出的瓶颈,制订了以“新兵先行先试”为主线路的“研究所率先行动计划与改革”框架。

该所科研人员普遍认为,城市所这个科研领域的“新兵”,正是要通过“率先行动”计划,来解决成长的“烦恼”。



①2014年12月9日~10日,“城市健康与福祉计划”厦门专家会议在城市所召开。

②2014年12月23日,城市环境研究所“率先行动”计划主题领域(数字城市环境网络)首批研究人员签订目标任务书。

③2014年12月9日,“城市健康与福祉国际计划办公室”正式启动。



城市环境研究所供图

试水新评价方式

“主题领域统领”负责制则是实施研究所“率先行动”计划的关键环节。据了解,城市所的主题统领由研究所所长聘任,实行聘期制,拥有主题领域内的研究任务设置、经费调控、队伍建设、绩效奖励等方面的自主权。

同时,城市所主题领域内构建PI簇交叉创新集群,鼓励PI和科研人员跨主题领域开展合作研究。同时支持研究人员的研究兴趣,开展自由探索和培育新的研究方向。

据《中国科学报》记者了解,城市所还为每

个“主题领域统领”提出了阶段性目标(milestone),并围绕“率先行动”计划配套了新的科研评价方式。

研究所以目标完成情况为标准考核主题领域和主题统领,包括年度报告、中期诊断、五年周期性评估,评价主题领域的阶段性目标完成情况,据此确定主题统领的变更和续聘。同时,研究所按照成果显示度、目标完成情况和对“一三五”规划的贡献情况进行绩效考核、奖励和资源配置调整。每个主题统领对

主题领域内的研究人员依照个人工作对阶段目标完成的贡献情况进行考核,其结果为人动态调整、奖励和资源配置调整提供依据。考核方式主要以同行评价和相关行业部门、地方政府评价为主。

“和从前以论文、影响因子、专利等为依据的评价方式不同,我们希望以科研活动的综合产出为导向引导科研人员着眼面向国家经济社会需求的重大科学问题,达到科研‘国家队’应有的水平。”这一点,研究所班子达成一致共识。



打造国际化平台

在城市所的未来蓝图里,国际化也将是浓墨重彩的一笔。

朱永官认为:“城市所以城市化过程中的生态环境问题为研究对象,并希望成为这一领域具有一定特色的研究所,同时强化国际合作在区域城镇化发展中的指导作用。”

目前,研究所已与美国、英国、德国等十多个国家和地区的研究机构保持着频繁的交流和合作关系,并与英国阿伯丁大学、美国佛罗里达州大学、美国新泽西州立大学、香港理工大学等单位签署了全面合作协议。

2014年12月,经过长时间的严格筛选,国际科联“城市健康与福祉计划”项目落户城市所,标志着城市所在相关领域的国际学术影响力得到进一步加强。

该项目办公室执行主任德籍科学家Franz

Gatzweiler表示,选择城市所作为项目执行依托单位,是看到了城市所良好的学科背景和国际合作基础,相信城市所在参与该计划的过程中,必定能够发挥该办公室的引领作用,进一步加强国际化进程,提升研究所在国际上的影响力,为中科院“率先行动”计划中“建成国际一流科研机构”注入新的活力。

为顺利实施“率先行动”计划,作为保障措施“国际伙伴小组计划”被写进了城市所的未来发展方案中。方案中提到,该小组计划还将为城市所加快人才队伍建设发挥重要作用。

《士兵突击》中“不抛弃、不放弃”的信念,在城市所改革的今天便是其所训“忠诚、尽责”。城市所这名“新兵”将紧紧围绕“一三五”规划,在“率先行动”计划的指导下,铸造城市所的核心竞争力,为国家生态文明建设和新型城镇化发展持续地提供科技支撑。



声音

曹俊(中科院高能物理所研究员): 国内期刊的“鸡与蛋”

重要工作不应该投给国内杂志,是一个“鸡生蛋”,还是“蛋生鸡”的问题——是现在就把最好的工作投到国内杂志上,拉高杂志的影响力但降低工作的影响力;还是优先提高研究水平,提高科学家的国际影响力,然后再回头提高杂志的影响力?

期刊杂志的水平显然是跟国内研究水平的,而不是相反。没有见过哪国的研究水平不入流,而办出一流杂志的。各国也往往有明确的政策扶植本地的杂志,例如欧洲核子中心两个实验组发现疑似希格斯粒子的4篇文章都发表在欧

洲的杂志Phys.Lett.B上,而不是发表在影响因子更高的美国《物理评论快报》上。如果国内的研究水平上去了,从牙缝里挤出点肉下来也是很好的,何愁国内杂志的引用率不高?特别是在网络时代,文献查找往往不是通过杂志本身,而是电子预印本数据库。因此功名成就之辈,就不在乎文章投到哪儿,不会影响其引用率。而初出茅庐的新手,则需要借助杂志的“影响力”来给自己长脸、评职称。单位也喜欢说发了多少篇Nature,Science,道理就是这样简单。

蒋高明(中科院植物所研究员): 科学是“对的”还是“相对的”

要讲科学,但不要将科学作为迷信。科学是相对的,一个时期内的某种理论某种技术是对的,是好的,但经过长期的科学探索,科学实验或人类生产实践,证明原来的理论是错误的。科学在一个特定语境是对的,这就是圈子文化。你不能将圈子文化强加到圈外的人身上。文学家描述女孩子有“一双美丽的大眼睛”几个字就够了,如果你非要加上科学的语言,就成了“眼眶高多少,长多少,深多少;眼白占多少,眼球占多少;每分钟闪烁多少次”,科学到是科学了,然美在哪里呢?遇见这样的女孩不吓走你才怪呢!

人类的历史,就是一个不断地从必然王国向自由王国发展的历史。这个历史永远不会完结。在有阶级存在的社会内,阶级斗争不会完结。在无阶级存在的社会内,新与旧、正确与错误之间的斗争

永远不会完结。在生产斗争和科学实验范围内,人类总是不断发展的,自然界也总是不断发展的,永远不会停止在一个水平上。因此,人类总得不断地总结经验,有所发现,有所发明,有所创造,有所前进。停止的论点,悲观的论点,无所作为和骄傲自满的论点都是错误的。其所以是错误,因为这些论点,不符合大约一百万年以来人类社会发展的历史事实,也不符合迄今为止我们所知道的自然界的客观规律。

科学是相对的。那些容不得别人质疑,容不得别人批评的科学家;那些动辄拿科学大棒抡人,搞山头文化的人,那种以静止的观点看待世间万物,以“实质等同”原则看待事物的人,要么是无知,要么心中有鬼。

李连达(中国工程院院士): 院士当“官”成新潮流

院士当“官”成为新潮流,发展迅猛。过去各大学、科研机构及学术团体等,争聘院士,现在扩大到各级政府,各行政机构,各行各业都在争聘院士。目前两院的院士共约一千多人。60岁以下约占半数,而55岁以下可以当“官”者不到1/3,全部受聘当“官”也不够分配。将来的院士大会有可能变成“官员大会”,两院可能成为“官员协会”。因此院士当“官”需要具体情况具体分析,切忌一哄而上。应该有原则、有选择、有节制地慎重试行,不宜大范围提倡。更不应把所有适龄院士都聘去当“官”。

院士当“官”,既要全力以赴地当好“官”,拿出大量时间、精力,抓工作,干实事。不能沽名钓誉,只当“官”不干事,只

挂名不解决问题;又要保证有足够的时间、精力、从事研究工作,鱼与熊掌两者兼得,恐非易事。或是当“官”为主,部分或全部地放弃科研工作;或是仍以科研为主,当“官”为辅,戴官帽、挂虚职,只起咨询顾问的作用。

院士适当兼职,有利于发挥院士作用,对社会作出多方面的贡献,不可一律否定。但是院士兼职过多过乱,由学术界兼职,发展到政界兼职,扩大到各行各业兼职,大部分时间精力用于兼职及社会活动,还有多少时间、精力用于科技工作?少数院士成为社会活动家或政治家,是工作需求,无可非议。但多数院士应以科研、学术活动为主,不宜喧宾夺主,本末倒置。

现场

西双版纳热带植物园

“东南亚中心”建设方案通过专家论证

本报讯 2015年1月19日,中国科学院国际合作局在昆明组织专家对“中国科学院东南亚科教中心”(以下简称东南亚中心)的建设方案进行了可行性论证。

专家组听取了西双版纳热带植物园主任陈进的“东南亚中心”建设方案专题汇报,审阅了建设方案报告,并通过质疑、答辩和讨论后认为,建立“东南亚中心”是配合我国“一带一路”重大外交战略、践行中科院“率先行动”计划的重要举措。该中心拟先期启动与缅甸在生物多样性科学、传统医药与民族植物学、生物资源持续利用和生态系统与环境变化等领域的科技合作,符合双方的科技需求。专家组同意通过东南亚中心建设方案的可行性论证。

西双版纳热带植物园副主任曹俊汇报了“东南亚中心”的筹建工作进展。前期拟启动的4个研究团队负责人也分别作了工作设想报告。国际合作局亚非处处长房强介绍了相关项目的进展情况,并对“东南亚中心”的建设提出了具体建议。与会专家和领导对“东南亚中心”前期筹建工作取得的进展表示肯定,同时就研究团队的重点工作和研究领域,进行了讨论交流。

中国科学院张副院长亚平、国际合作局副局长邱华盛等出席了此次论证会。张亚平强调,希望依托单位和各参与单位进一步明确工作目标,积极推进,早出成果。

与会专家和领导的评价和建议,对“东南亚中心”的建设工作具有重要的指导意义。(苏合香)



陈进汇报“东南亚中心”建设方案,专家在会议现场讨论。



张亚平、邱华盛、房强、曹俊等专家在会议现场讨论。