

## 海外视野

在2014进入尾声之时,12月19日,美国教育部公开了其大学评估的基本框架——

# 美政府大学评估体系拉开序幕

■郭英剑

2013年8月,美国总统奥巴马在多所高校进行了演讲,表达了对高校的不满。之后,美教育部开始筹划评估大学的体系。在经过了一年多的争论,并听取了各种不同意见后,这一体系终于进入人们的视线。虽然说经过不断改进,它的思路、理念、方法已经较过去有了很大不同,但这一框架的出台,还是在美国高校引起一番波澜,因为人们由此可以窥探未来美国政府评估高校的思路以及路线图。

## 框架而非体系

严格地说,此次展现在人们眼前的仅仅是一个框架,而非成型的体系,而其中所提到的标准,也仅仅能称之为度量衡。

此次报告名为《新型的大学评估体系》(A New System of College Ratings),需要特别说明的是,这里的 ratings,原文是指“评级”、“等级”或者说“评定等级”的意思,因此,可以说这是一个“新型的大学评级体系”。但由于它最初的研发并非是要像现行的大学排名(rankings)那样,仅根据数据来为大学排个座次(尽管为高校划分等级是其评估方式之一),而其最终的目标,是要对高校的整体情况乃至未来变化做出评价,因此笔者以为,把它当作是一个“评估体系”而非“评级体系”,要更为准确。

## 引人瞩目之处

整个报告分为前言、评估体系综述及未来步骤三大部分,其中第二部分是重中之重。

在前言中,首先论述了背景、评估体系的特征与目的以及综述等。

接下来一章是“评估体系综述”,其中讨论了五大问题。

第一,如何评估。其中,谈到了评估的范畴、高校因时间而产生的变化、哪些高校可以进入评估体系、高校是否可以有分类等问题。

第二,数据分析。哪些数据可以进入体系,哪些数据不应该进入体系,数据从何而来等,对此都有较为详细的说明。

第三,评估标准。这一节是报告的中心所在,占了整个报告一半的篇幅。在这里,主要谈到了三个关键词,它们是“通道”(access)、“承受力”(affordability)、“结果”(outcomes)。如果用最通俗的话说,就是要“进得去”、“上得起”和“出得来”,即要让每一个想上而又能被大学录取的学生顺利进入大学,从家庭现有的生活水平,能够支付得起学费,当然,也要能够顺顺利利地从大学毕业,且不能在大学毕业之后背负着沉重的贷款包袱。

第四,调整结果。主要讨论学生特征与高校特征在评估中的相互影响。

第五,高校评级网站建设与透明手段的使用。主要从现有的评估手段、校方所提供的额外信息等方面,向公众征询意见和建议。

最后,提出了在进一步征询意见和建议的基础上,将在2015~2016学年之前,拿出整个的评估体系。

## 各界反应

该框架一出台,即刻引发了美国各界特别是高校的极大反响。大家最所关心的是评估或者说是评级标准。从现在看,像大家都比较关心也有所期待的高校的平均净值、学生的毕业

率、学生获得助学金的百分比等类指标,已经进入到体系之中。但诸如劳动市场的反应、贷款的偿还率等指标,先前已经引发了相当大的争议,这次,也依旧进入到了指标体系当中。

当然,由于这还是一个框架,而非真正的评估体系,因此,还有很多指标尚未透露。比如,一旦评估,是采用一个单一的、复合型的评估体系,还是一个系列的评估体系,对此没有明确的说明。因此,这也令一些高校感到迷惘。曾经反对这个评估体系的一些人士称,这个框架并未有太多新东西,也看不出未来的走向。甚至有些反对者认为,在争论了这么久才拿出这样一个不成型的框架,本身就说明了要想评估高校,绝非只是说说那样容易的,何况美国的高校种类繁多,怎么能用理论上的统一标准来衡量?

当然,对于大学评估持赞同意见者则对此保持乐观的态度,认为这已经比过去有了长足的进步。他们认为,很显然,评估是一个非常复杂的过程,不可能一蹴而就。

美国教育部长泰德·米切尔在接受记者采访时说,这已经在过去的基础上,迈出了一大步,无论从概念上来说,还是从技术层面上来说,都是长足的进步。就前者来说,现在已经有了易于理解、概念明晰的重要领域进入到未来评估高校的体系之中,就技术层面而言,教育部已经做了大量工作,建设了自己的数据系统,并且已经进入了试验阶段。当然,他也强调说,这次出台该框架的主要目的,还是要在2015年2月中旬之前征询大家的意见和建议。教育部还在努力工作,争取在2015年9月份之前,拿出评估体系的第一稿来。

## 开创历史的大学评估

奥巴马想要对高校进行评估,始自三年前他在国会的国情咨文演讲。在那次演讲中,他提到现在的高校学费涨幅过快、过大,他所领导的政府不会对此熟视无睹。到第二年,他就提出要对高校进行评估。为此,他曾乘着大巴



车到纽约和宾夕法尼亚两个州的大学中做了巡回演讲,来宣讲个人的评估理念。

据美教育部官员透露,奥巴马评估高校的目标有三:对高校提升有帮助,对学生在选择进入哪所高校时作出更好的选择有帮助,使政策制定者和公众对高校的办学效果有所了解。

当然,众所周知,美国高校种类繁多,而且绝大多数高校皆为私立高校,无论美国政府还是教育部当局,想对高校有所影响绝非易事。为此,奥巴马政府欲动员国会,同意将评估的结果

与学生获得联邦政府资助的比例结合起来,以此推动高校接受政府所推动的评估。但从目前看,由美共和党所控制的国会并不打算按照奥巴马的如意算盘去做,他们认为联邦政府无权进行评估,甚至威胁要削减评估的资金投入。

当然,刚刚出台的毕竟还只是一个评估框架,且还在征询意见之中,具体的体系也正在完善,我们还可以静待评估体系在2015年中的隆重登场。

(作者系中央民族大学外国语学院院长)

## 记者快评

## 不做科研的教师不是好“loser”

■温才妃

“相信讲好一门课比写好一篇论文重要的人,今夜死去了。”近日,四川大学历史文化学院讲师周鼎的“自白书”在网上火了。醉心教学的他,其公选课曾几近挤爆选课系统,但8年来只写了一本半书、发了四五篇论文,走学校为公共课教师开辟的绿色通道,却因工作年限和工作量等硬指标没能过关。于是,他决定退出公选课教学,“不再自取其辱”。

同之前清华教师方艳华“非升即转”的事件类似,当下的评价机制使得像方艳华、周鼎这样坚守教学的教师没有发展空间,这让人颇感不平、痛心。然而,在痛心之余,人们还应该保持一份理智——反对重科研、轻教学并不意味着放弃科研,只重教学。

中学教师与大学教师的一大区别在于,中学教师偏重于传承知识,大学教师倾向于推进知识。没有科研的保障,大学教师无法及时跟进新知识,就难以摆脱照本宣科的问题,也不

能较好地指导学生做科研,既耽误教学也影响科研,其功能变得与中学教师相差无几。显然,这不是大学老师普遍应该追求的生存状态。

然而,在大学校园里,总有一些像方艳华、周鼎这样的教师,他们视教学为信仰且技艺精湛、深受学生爱戴,对于这部分人,我们应该允许他们存在。俗话说,做到极致便是成功。这一道理也同样适用于这类“非主流”教师。

当下,建立一个“物尽其用,人尽其才”的职称评价体系十分必要。让擅长科研的人员凭科研评职称,让擅长教学的人凭教学晋升,允许教师各自发挥所长,并保证他们的出路,这才是解决科研与教学之争的所在。不是每个人都擅长科研,苏格拉底生前没有任何巨著;不是每个人都精于教学,爱因斯坦不善于带学生,但这都不影响他们成为大家。评价体系中,以科研为导向的“一刀切”做法已到非打破不可的地步。

眼下,部门国内高校尝试设立“教学型教

授”,但同样面临着很大的阻力,一是最根本的、以科研主导的评价体系未变,二是操作中容易陷入只做教学、不做科研的误区。前者需要教育部门在政策上的设计、引导,后者则更需要高校端正理念、发挥自主权。真正的“教学型教授”并非脱离科研。北美国家对“教学型教授”的评定,在学术活动上就提出了很高的要求,其中一点,参评人要在教学研究上发表有创见的论文,且被同行认可及推广应用,不仅要求论文的创新性,还必须接受实践考验,其难度甚至在学术型教授之上。但即便这样,也给潜心教学者提供了一条上升通道。

坊间曾有一句笑言,说不想当将军的裁缝不是好厨子,指的是没有上进心的人算不上是一个称职的人。同样,不做科研的教师算不上是好“loser”(失败者)。无论将来的改革走向何方,评价机制是否科学,没有科研的跟进始终都将独“腿”难行。

# 大学生职业规划路在何方

■郭华

人的一生,绝大多数人在二十岁左右甚至更年轻时便开始步入职业轨道,这一时期会占据整个生命的1/3甚至更长。有效的职业规划不仅关乎理想实现、社会责任,更与个人的生活、家庭等密不可分。那么,如何把握职业规划的最好时机?如何正确有效地作职业规划?

近日,北京派特博恩生物技术开发有限公司(简称“派特”)市场总监武继岭就职业规划这一话题发表了自己的看法。武继岭在派特服务已经15年,他的职业经历应能给正困惑于如何做职业规划的群体以较好的启发。

## 规划重于泰山

规划无处不在,大到整个中华民族的复兴,中到国家的五年计划,小到地方的发展计划都需要规划。作为伴随我们三十年甚至更长时间的职业,更加需要合理的规划,它直接引起成就与挫折、愉快与愤懑的不同感受,关系着一个人一辈子的幸福和快乐,必将影响整个生命历程。

然而,武继岭表示,目前社会上对职业规划存在一定误区。一方面高校在大学生职业规划教育方面做得不够。虽然很多高校设有就业指导中心,但基本以提供就业信息为主,职业规划教育仍是空白。另一方面,社会存在诸多职业认识误区,导致职业无形中被分成了三六九等,加之大学生自身认识不足,势必会干扰年轻人的职业规划。“拿营销来说,由于社会认知、传播导向等多重原因,导致很多大学生认为营销就是

## “角色转变”是大学生的必修课

对于刚毕业的大学生来说,他们有接受新事物快、学习能力强、易塑造、热情等优秀品质,但也缺乏一定的职业能力和职位能力。职业能力是指心态、态度、坚持、自学能力等代表的价

值观、职业观等心理方面的因素;而程序、技能、方法、标准等专业能力、执行能力方面的因素可认定为职位能力。而这正是社会这所大课题所需要的。

“角色转变是大学生培养这两种能力的第一关。想要在职业轨道上有所作为,至少需要做好三方面的转变:一是由‘自然人’到‘社会人’的转变;二是由‘个体人’到‘团队人’的转变;三是由‘大学生’到‘职业人’的转变。”武继岭说。

他认为,大学生进入社会是一个完全不同于校园的生活。“在学校或家庭,你可以尽情展现自己的个性、喜好,周围人也会包容你的一切,完全可以以自然人的身份存在和活动;但到了社会,到了工作岗位,你必须承担一个决定、一个行动带来的影响与后果。‘社会人’是展开一切活动的前提。”

此外,人生前二十年,多数时候都是一个人在战斗,考试、比赛、旅游等都以自我为核心,可肆意张扬个性,充分发挥个人的自由和个性,“个性化”无疑是最新鲜的标签。然而到了工作中,多数时间是以团队出现,更加强调和注重团队的合作,需要大家融入团队、合作进取,实现到“团队人”的转变。

同样,在学校可以随时以各种假设条件完

成各类实验,老师还会对此加以鼓励;但到了职场,每一次尝试、行动都需要付出代价和成本,专业化和职业化是完成工作的前提和保障,这就要求“大学生”渐渐地转变为“职业人”。

武继岭表示,角色转变不是一蹴而就的事,

过这辆,等来的即使还是这辆车也不是这辆了。

当然,目标的实现更需要脚踏实地、兢兢业业。在他看来,目前很多年轻人比较浮躁,沉不下心来,自身没有提升就希望领导一切,这也是定位不准导致的后果。

第二就是要直面困难、迎难而上。在职业道路上,困难是时时刻刻存在的,来自个人能力、组织平台、技术限制等各方面的问题无时无刻不存在。任何一项事业也都需要不断努力,不断摸索而不是退缩,工作两三年的职场新人,一遇到困难往往选择逃避和放弃,或将原因归结为单位太差,其实一些问题不解决,即使走到天涯海角,依旧存在。这就需要青年不断攻坚克难,遇到问题,迎难而上。

最后就是要适时调整,毅力永恒。每个人一生不可能只从事一个职业,个人的兴趣、特长、优势在不同的阶段都会有不同的变化,但万变不离其宗的道理早已妇孺皆知。“对于初出校门的大学生或工作两三年的年轻人来说,毅力是永远不会退出历史舞台的角色,许多成功人士并非一日抵达巅峰。冰冻三尺非一日之寒。许多在同一起跑线上的人最后结果迥异,笑到最后的往往是那些坚持者。”武继岭说。

合抱之木,生于毫末;九层之台,起于累土;千里之行,始于足下。“职业规划对工作两三年后的职场新人来说至关重要,可能会影响一辈子的职业方向。年轻人必须在工作两三年后及时有效地作出合理的职业规划,不能等待、观望、犹豫,更不能懈怠。”武继岭建议。

本报记者 韩琨

保罗·纳斯:始终保持对科研的好奇心