

一份面向海外留学生的留学资助计划因为疑似给予国际留学生“超国民待遇”而遭到质疑。与质疑相比,更值得深思的是质疑背后的原因:席卷名校及普通地方高校的“国际化”浪潮真的那么“正当”吗?

高校“国际化”浪潮三问

■本报记者 韩珉

“外国留学生来江苏求学,每年可获得5万至9万元奖学金资助。”最近,江苏省教育厅发布的《留学江苏行动计划》(以下简称《计划》)引发了不少关注。

江苏省教育厅表示,这是为了深入实施“完善留学生培养体制机制,扩大留学生规模”国家教育改革试点项目。而江苏省希望达到的目标是:“到2020年,江苏要成为外籍人士来华学习的主要目标省份,每年各类外国留学生达到5万人。”

一时间,媒体报道、公众热议。一份面向海外留学生的留学资助计划因为疑似给予国际留学生“超国民待遇”而遭到质疑——“给留学生这么多钱,贫困生的资助工作做好了没?”

事实上,与质疑相比,更值得深思的是质疑背后的原因:席卷名校及普通地方高校的“国际化”浪潮真的那么“正当”吗?

一问:奖学金有“多功能”?

与网络上的某些质疑声音相似,在北京某高校的学生王扬看来,给留学生的奖学金如此高额“挺奇怪的”。她告诉记者,虽然在学校经常看到留学生,但对他们的印象却并不好算。在王扬看来,这些留学生中当然也有认真学习的人,但是很少,总体的努力程度远比不上中国学生。

“我明白拿留学生奖学金和针对贫困生发放的助学金比较并不合适,两者性质和功用都不同,但是,留学生奖学金高过我们的国家奖学金,这让人无法接受。”王扬所在的高校属于“985工程”高校,所在学院每年只有一个国家奖学金名额,本科生也就8000元。

“可是国奖多难拿啊,但留学生的竞争就小很多。”王扬感慨道。

可以说,一直以来,人们对奖学金的认识都比较简单。奖学金,顾名思义就是面向学习优异的学生发放的奖金,以鼓励更多的学生认真学习。可是,教育专家却提醒我们,这种单纯的观念只适用于本国学生,当我们讨论到专门针对留学生发放的奖学金时,奖学金的内涵和功能就变得复杂起来。

“留学生奖学金肯定包括奖励学优的目的,但远不止于此。”华东师范大学高等教育研究所副教授侯定凯解释,留学生奖学金还可能出自政府的某些双边合作协定,或旨在培养专门人才,或为了提升竞争力而推广宣传以及经济方面的考量——争夺留学教育的市场,拉动地方经济增长。

在江苏省教育厅举办的“留学江苏行动计划”新闻通气会上,江苏省教育厅的一些表述也印证了侯定凯的这种分析。

在阐释制定留学生奖励计划的动因时,江苏省教育厅负责人表示:“扩大来华留学生规模,有利于扩大江苏的国际影响和人才集聚效应,推动我省对外经贸发展和文化传播,培养了解中国、了解江苏的友好人士,为江苏外向型经济和社会发展培养和积累长期和战略性的智力资源。”其中,“国际影响”“人才集聚”“推动对外



我国高校纷纷把“国际化程度”作为自身实力的一个指标。图片来源:www.quanjing.com

经贸发展和文化传播”“了解江苏”等字眼,已经把政府鼓励留学生前来的目的点出了。

在这里,奖励优秀学生的目的已然淡化,扩大来华留学生规模,才是重点。随之而来的好处便是增加了社会消费。——“据权威部门测算,一名外国学生在境内的年消费约为10万元人民币。吸引1万名外国学生来江苏留学,就会带来近10亿元的人境消费。”

二问:缘何误解?

虽然江苏省的做法引发了关注乃至误解,但事实上,在制定留学生激励办法方面,江苏省的做法只是顺应政策、符合潮流之举。政府拨款,让纳税人为留学生奖学金买单,江苏省不是第一个,也将不是最后一个。

早在2010年,教育部发布《留学中国计划》,确立了到2020年来华留学生规模扩大达到50万人的发展目标,并制定了一系列的行动计划。《留学中国行动计划》的发布得到了各省(市)和相关高校的积极呼应。

随后,北京、上海及辽宁、浙江等省市纷纷制订发展规划,设立来华留学政府奖学金,并带动高校和社会有关企业设立奖学金,数额高至每年数千万元。而上海市更是早在2005年就设立了“上海市外国留学生政府奖学金”,其中A类全额奖学金是学费+生活费(硕士1700/月,博士2000/月)+疾病和意外险。

事实上,如果仔细翻看《茉莉花留学江苏政府奖学金管理办法》,就会发现,“5万~9万元”的金额实际上和上海市设立的上述奖学金差不

多。在江苏省提供的全额奖学金中,减去学费、住宿费以及综合医疗保险外,真正能够发放到留学生手中的,只是“日常生活费用资助,每人1500元人民币/月”,而另一类所谓“部分奖学金”的资助标准只是全额奖学金中的一项或几项内容,需要再行折算。

“也就是说,‘提供奖学金’不等于‘免费留学’。”侯定凯说。按照江苏省教育厅公布的数字,2010年~2013年,江苏省高校外国留学生受资助的比例为1.7%。这里主要包括以学费形式支出的奖励。90%以上的留学生依然以自费方式,他们的学费是中国学生的3~4倍。

那么,为什么公众在看到新闻,读到“5万至9万元”的资助金额时,就第一时间表达不满,甚至“炸毛”了呢?

侯定凯指出,政府部门在制定政策的过程中缺乏面向公众的沟通是主要原因。“决策部门和普通民众之间一直缺乏有效的沟通,我们也不应该要求民众有耐心坐下来仔细阅读某个政策,因此,需要反思的主要在决策方。”他说。

王扬则补充道,自己之所以看到新闻后的第一反应是“不公平”,也与她的日常观察有关。她坦言:“也许是偏见吧,但不止我一个人这么认为,就拿我们学校来说,一个省只招几十人,但外国留学生好像很容易就可以来读书。所以,人们总觉得留学生在中国就是受优待的,享受超国民待遇。”

三问:国际生比例高 = 办学水平高?

当前,高等教育的国际市场是一块大蛋糕,

各国大学都希望扩大自己的影响力,争取更大的份额。而增强自己在国际教育市场上的竞争力,最直观的表现就是若干具有权威性的大学排行榜。而在这些榜单上,大学的国际化程度是评价指标之一。

而我国高校包括清华、北大在内,都纷纷把自己的“国际化程度”作为自身实力的一个指标,在招生宣讲会等场合,都强调学校招收了来自XX个国家和地区的外籍学生,生源国多达XX个。

在侯定凯看来,我国高校这种热衷国际化的行为很好理解。许多国际一流大学的国际生比例的确很高,如南加州大学(21.3%)、哥伦比亚大学(24.3%)、哈佛大学(22.5%)和斯坦福大学(23.9%),都超过20%。而这些大学是“争创一流”的大学们的榜样。

“我们希望向一流大学学习,看到他们的国际生比例很高,因此就要提高我们的国际生比例。但是问题在于,国际生比例高就一定表明大学的办学水平高吗?”他反问道。

留学生来了,授课问题随之而来。他们真正需要的是什么?这些学生上课时,老师的授课语言又应该是什

上海市教育科学研究院副研究员丁笑炯就来华留学生的需求作了调查。他发现,目前我国政府和高校的有关规章制度,多从管理者的视角出发,一定程度上脱离了留学生的需要,造成留学生对来华留学教育的满意度相对较低。

一般情况下,当中国学生出国留学时,该国的官方语言即是授课语言。到了中国,教育主管部门却想着给留学生专门用英文授课。丁笑炯的调查结果是:“尽管不少留学生在用汉语学习时遇到阻碍,但高达70.6%的留学生希望以汉语为教学语言。”

江苏省教育厅表示,作为留学江苏行动计划的配套行动,要加快全英文授课课程建设。“目标是通过5年时间,建成1500门面向留学生的省级和校级英文授课精品课程,高校优势学科中的每一个自然和人文学科至少有一个全英文授课专业。”

如此为留学生着想的政策却似乎显得有点不切实际。侯定凯对此表示担忧:“以我国高校师资的现实情况,全英文授课会使得教学效果大打折扣。”

北京大学研究生徐周在国际暑期学校的反馈也证明了这一点。他告诉记者,同一位老师的课堂,使用英文授课时,老师的表达变得生硬干涩,全没有平日上课时的生动活泼。“这位老师还是有过海外访学经历的呢。摊派老师开设英文课程,效果肯定不乐观。”

大学认真办学,从而吸引生源,本应该是一件自然而然的事情。“大跃进”式地定目标、列计划,会有效吗?

侯定凯坦承:“这要看大学究竟怎么想了,是想真正地提高办学水平,还是只需要留学生装点指标、拉动经济。”

让学生早日品尝科研的滋味

——中国科大本本科生创新能力培养纪实

■本报记者 杨保国

在不久前结束的第18届RoboCup机器人世界杯比赛中,中国科学技术大学自主研发的“可佳”智能服务机器人夺得冠军。这是我国机器人首次在国际服务机器人标准测试中排名第一,标志着我国服务机器人研发取得了历史性突破。同时,该校还蝉联多机器人2D仿真比赛冠军,至此已连续十年取得5次冠军、5次亚军。

“我们团队的成员以研究生为主,他们大多数是本科期间就到我们实验室参与研究的。”中国科大计算机学院机器人实验室负责人陈小平教授自豪地说,他们培养的“土著”多次战胜国际一流实验室的高手。

在实战中练就真本领

在这次于巴西举行的机器人世界杯大赛中,研一的王宁扬负责可佳机器人硬件的拆卸、装配和维护等,为夺冠立下了大功。

王宁扬2009年考入中国科大,由于对机器人感兴趣,大一就参加了“RoboGame机器人活动周”比赛。大二下学期,陈小平率队在机器人世界杯大赛中取得冠、亚军各项的优异成绩,回来后计算机学院组织宣讲和实验室参观活动,更激发了王宁扬的热情,便申请加入陈小平的实验室。

在中国科大,机器人不仅作为一项前沿科学研究,而且被看成是人才培养的重要手段。陈小平所负责的机器人实验室,从上世纪90年代末就开始选拔培养机器人方面的人才。他们首先向本科生开设“机器人研讨班”课程,以研讨和上机实践为主要教学手段,培养学生的动手

手能力和创新精神。课程结束后,有兴趣的同学可以申请进入实验室学习;一段时间后,再从中挑选能够承担比赛任务的同学,分配具体课题,开展研究工作。

“在这种培养机制下,有些同学很快就能独当一面,王宁扬大四就独立承担了可佳机器人硬件维护工作。”陈小平说。这些年来,进入他实验室的本科生70%以上保研,截至目前,已培养了51名博士和硕士,在学的还有20多名研究生和10名本科生。其中,作为竞赛核心骨干的优秀博士生,绝大多数是本科二年级就进实验室学习的学生。

陈小平发现,在本科阶段练就出色的实验能力和综合素养,对于博士阶段完成前沿创新研究具有极大的帮助。

多层次研究型实验教学

陈锬是中国科大物理学院2007级本科生,2011年保送本院研究生。在两年时间里,他以第一作者身份在国际物理学顶刊《物理评论快报》上发表了3篇论文。

陈锬本科期间上了“大学物理实验”一至五级。“我以前极端推崇理论的重要性,但一系列的实验课使我意识到理论联系实际是一件多么重要和有趣的事情,这对我来说是一种思维模式上的重建。”陈锬说,这种转变决定了他后来在研究过程中偏爱使用计算机模拟。

该校针对不同年级、不同专业的学生,按照难易程度构建起多层次、研究型的六级物理实验教学体系,即“基础实验—综合性、设计性实验—现代物理实验技术—研究性实验—专业基

础实验—专业实验”。低年级的实验课以激发学生学习和训练基本实验技能为目的;高年级课程则以全方位的科研素养训练和自主实验为主,激发学生的创造力,提升他们的综合素质。其中,研究性实验(四级)是培养本科生科研能力的重要课程。从查阅文献、提出课题、实验条件准备、实验方案设计,到实验操作、论文写作、答辩等,都由学生自主完成,实验室提供相关的实验仪器和指导教师。

实验教学中心还及时将最新前沿科研成果、研究方法转化为教学实验,实验内容每年更新约20%。此外,他们在调研摸底的基础上将新生分类,开设基础性开放性实验,并改革基础(一级)物理实验教学,将每个实验细化分解成基础、进阶、提高性实验内容三部分,对不同基础的学生作不同要求。而高级性的专业实验课与研究生的实验课打通,实现了中学—大学—研究生物理实验教学的无缝对接。

“物理实验教学是我校实验教学改革的缩影。实验教学中心的有些设备已达到科研级水平,学生掌握了这些手段就能很快进入到科研阶段。”该校教务处处副处长汤家骏说。

切实体会科研滋味

在中国科大,学生可以根据自己的兴趣,自由选择校内或中科院相关研究机构的导师和课题,利用一个暑假或一学年的业余时间完整地参加一个科研项目,完成后可得4个学分。

这项被称为“大学生研究计划”的改革是2000年正式实施的,将学生进实验室、课题组从事科研活动纳入本科生教学计划之中。每届本

科生中超过一半学生参加,约30%的同学还将研究成果公开发表。

中国科大信息学院2011级王牧可谓创新“小超人”。由于对李鹭老师的“生物医学基础”课感兴趣,他报名参加大二暑期大研计划时,想做生物信息学方面的研究。在仔细研读了李鹭老师推荐的几篇论文并商讨后,他才确定课题——“基于治疗前后癌症基因组数据的变异检测算法的研究”。

由于“概率论”“随机过程”这两门课还没上,王牧就在暑假前有针对性地自学,为课题相关的数学建模打下基础。研究过程中,当对模型的理解和应用产生疑惑时,王牧自己查阅资料、解决问题,好处是锻炼了动手能力,但缺点是效率低下,有时理解会出现偏差,“甚至犯了原则性错误”。之后,王牧主动与老师多讨论,工作效率和工作方向的准确性大大提高。

此后,王牧在创新的路上收获不断:参与与斯坦福大学合办的“创新设计课程”,其团队设计制造的产品原型“触觉导航系统”在最终的答辩中获得最好成绩A;在前不久教育部举办的“中美青年创客大赛”中,由王牧等中国科大本科生与同济大学、美国帕森斯设计学院研究生组成的参赛队伍,一路过关斩将,最终在决赛的30支队伍中名列前茅,获得二等奖。

“科大的定位是培养科技等领域的拔尖人才,激发学生的定位探索热情,打下宽厚扎实的理论知识基础,培养较强的创新实践能力,是我校教学改革的主线。”中国科大副校长陈初升表示,“从本科毕业生中产生‘千生一院士’等事实来看,我校学生的创新能力培养是卓有成效的。”

中国大学评论

今年9月最重要的教育事件就是9月4日公布了《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》(以下简称《意见》)。它可能会影响未来四五十年,甚至中国梦的实现。可以确定的是,这一事件和1977年恢复高考一样必将进入中国教育史。表面上看,这一改革意在高考,但经由逻辑链条,这一改革将深入影响学生的学习和教师的教学,为素质教育在中国大陆的真正实现提供逻辑可能。

由于改革先行在上海、浙江两个基础教育最为发达、超级中学少因而教育资源相对均衡的省市试点,其影响充分呈现出来,进而影响到其他地区每个人的生活,还需要等到2022年左右了,但这一文件内在的机理已经给未来的家长以信心——对中国基础教育质量将稳步提升的信心。信心有些虚,但值得注意的是,2015年有关优质高等教育公平分配的改革立即就会实施,这值得期待和检验。

《意见》中指出,此次改革所遵循的基本原则有四条,分别为遵循教育规律、确保公平公正、提高选拔水平和积极稳妥推进,其中最重要的关键词是“公平公正”,强调“把促进公平公正作为改革的基本价值取向”。因而,在“总体目标”之后的“主要任务和措施”第一条,就是改进招生计划分配方式,提高中西部地区和人口大省高考录取率,增加农村学生上重点高校的人数。

中国高校招生以分省定额计划为基础。分省定额计划是指1977年以来实行的招生计划名额以省(自治区、直辖市)为单位进行分配和录取操作的招生办法。近年来,高校招生自主权有所扩大,高校可以自行采取自主招生等不同的招生方式,按省分配招生计划。由于分省招生计划影响高校在各省的录取分数线,因而历年高考后,各高校,尤其是教育部、工信部所属的部属高校在各省的招生计划都会成为舆论热点,争论中常常表现为以下问题,为什么北大、清华在北京的招生人数较多?为什么上海的考生长有更多的机会考上复旦、交大?是否需要在中部人口大省增加招生计划……

按照经费来源划分,大陆的高校大约分为三类:经费主要来源于中央财政的部属高校;经费主要来源于地方财政的省属高校;经费主要来源于学费的民办高校。由于省属高校如山西大学,办学经费主要来源于地方财政,其招生计划主要分配在山西省就是适当的,公平问题并不存在。

部属高校教育质量较高,办学经费主要来源于中央财政,学费较低,因而部属高校分省招生计划就成为涉及优质教育资源在不同省份之间分配的关键。那么,部属高校应当依据什么制定不同省份招生指标呢?目前这方面的理论研究很少。在实践中,部属高校分省招生指标往往考虑历史情况,每年在历史指标的基础上微调,这并非可以追远的依据。过程中,招生官员的主观倾向有时会产生作用,比如某大学招办主任是四川人,该校有可能会增加给予四川的招生指标。另外,一个关键问题是,部属高校因为需要土地,同时在干部调配、管理等方面均与地方政府有千丝万缕的联系,因而高举“为地方经济发展服务”的大旗,大幅度增加了所在地区的招生计划。这使得部属高校获得了来自中央财政的经费,又获得了来自地方的多方面支持,可谓两利俱得,左右逢源。然而,由于部属高校地域分布并不均衡,北京、上海、江苏等地方较多而中部和西部较少,因而在部属高校通过增加属地招生计划“为地方经济发展服务”的同时,河南、山东等人口大省和西部地区相对计划数减少,学生的跨省流动机会减少。据报道,2005年,复旦大学本科招生计划总数3400人,外地生源总数1253人,占36.9%,上海本地生源总数为1490人,比例高达43.8%,除了日常教学,上海话成为学校使用频率最高的语言。复旦变为“阿拉复旦”,这是否破坏了公平呢?

在最近完成的一项研究中我们引入经济学中的“基尼系数”来衡量部属高校分省招生计划的公平性。在计算基尼系数时,我们按照各省考生人数进行加权,横坐标为累计考生数,纵坐标为累计录取人数。研究以部属A高校2004年~2009年的数据为例,并以部属B高校2011年的基尼系数作为比较,结果发现,属地招生计划多是造成基尼系数较高、招生计划不公平的主要原因。

《意见》出台后,各部委属高校可以对不同年份分省招生计划分配的基尼系数予以计算,如果基尼系数高于0.4,应制定降低基尼系数的政策目标和逐步到位的年度改善计划。如部属B高校2011年的基尼系数为0.6214,建议尽快努力降低至0.4之下,2015年建议降低至0.55,实现以上目标的主要措施是,将该校在本省的招生计划转移到其他省份。

对于教育部的政策建议如下:教育部学生司应当计算不同年份各部委属高校分省招生计划基尼系数并予以公布,督促各高校逐步降低基尼系数,目标是逐步降低到0.4之下,其实质性目标是促进部属高校招生指标分省分配的公平程度。当然,在实现更大范围公平的同时,部属高校招生指标更好地分散在各个省份,将更好地促进不同来源地区学生的指标。如部属B高校中山大学目前招生指标最多的省份为广东省,在降低其基尼系数的过程中,其他省份获得更多中山大学招生指标,中山大学招生指标减少;与此同时,南京大学减少在江苏省的招生指标,广东省可以获得更多来自南京大学的招生指标。两所高校相比以前,更好地促进了不同来源地区学生的相互交流。此外,增加来自中部人口大省和西部的招生指标,都将有助于降低各部委属高校基尼系数。

《意见》之后,高校招生自主权将首先服务于公平公正的基本原则,为地方服务需要采取新模式。

分省招生计划如何分配才公平

■占晓东 乔天一