



2014年9月18日

星期四 甲午年八月廿五

总第 6134 期

今日 8 版  
国内统一刊号:CN11-0084  
邮发代号:1-82

扫二维码 看科学报

主办:中国科学院 中国工程院 国家自然科学基金委员会 中国科学技术协会

官方微博 新浪: <http://weibo.com/kexuebao> 腾讯: <http://t.qq.com/kexueshibao-2008>

www.sciencenet.cn

## 白春礼出席昆明分院“率先行动”计划座谈会表示 关键是做好做实“一三五”规划

本报讯 9月15日,中国科学院院长、党组书记白春礼到昆明调研,考察了中科院昆明植物研究所“中国西南野生生物种质资源库”和昆明植物园,出席了昆明分院“率先行动”计划座谈会,就实施“率先行动”计划,深化科技改革听取各单位领导和业务骨干的意见。

白春礼对昆明分院各单位认真学习领会中科院“率先行动”计划精神取得的初步成效表示肯定。他表示,做好、做实研究所“一三五”规划是实现“率先行动”计划的关键,各单位要积极探索代表性研究成果,加快重大科技成果的产出步伐,在已有积累基础上寻求重大突破,以保持和发展研究所品牌来创建世界一流科研机构。

白春礼强调,实施“率先行动”计划,深化科技改革,时间

紧、任务重、责任大,希望昆明分院各研究所紧紧抓住发展机遇,按照中央的要求和中科院“三位一体”的战略布局,结合实际,创新体制机制,为实现“四个率先”而努力。

最后,白春礼还就研究所分类改革和“一三五”规划实施、国家天文科平台建设以及跨所、跨区域科研机构建设等问题进行了认真解答,对研究所进一步推进“率先行动”计划指明方向并提出了具体要求。

座谈会上,中科院昆明植物所党委书记杨永平、昆明动物所所长姚永刚等分别介绍了本单位“率先行动”计划构想,昆明分院院长李德铎介绍了组建生物多样性创新研究院的若干思考,陈进还就“东南亚生物多样性研究中心”的筹建进展情况作了汇报。中科院副秘书长谭铁牛也参加了座谈会。(柯汛)

## 事件回放

9月16日晚,中青在线一篇《九旬院士站着作报告“90”后学生趴着打瞌睡》的报道,被众多网站转载并发酵。报道中,92岁高龄的两院院士吴良镛,坚持站着作完35分钟的报告,台下部分听报告的学生则被睡意笼罩,纷纷“倒下”。

当天,吴良镛等3位院士在人民大会堂为首都新入学的6000名研究生作了主题为“科学道德和学风建设”的报告。在题为《志存高远 身体力行》的报告中,吴良镛结合自己68年的科研经历,从“理想与立志”“选择”“坚持”“榜样”“顿悟”五个方面,与年轻学子进行交流。

2012年初,也是站在这里,吴良镛获颁国家最高科学技术奖,并作了5分钟演讲。当时他获得的掌声与礼遇似乎与现在形成强烈反差。

院士站台、学生困倦,这是科教界的形式主义作祟,还是社会价值导向的偏差,似乎不能用简单的是与非来解读。

# 一场“睡”出来的争议

■本报见习记者 倪思洁 王珊 本报记者 潘希 张林

## 1. 现场多次被掌声打断

9月17日,看到这则被炒得沸沸扬扬的新闻时,当时在报告会现场的郭璐,确实有一些诧异。刚刚毕业的郭璐是吴良镛院士的助手,她当天在会场负责帮助吴老播放PPT。

“我坐在侧面的控制室中,一层看得很清楚。”郭璐在接受《中国科学报》记者采访时回忆,现场学生们听报告的气氛还是很热烈的,掌声不断。

郭璐说,吴老在几个月前接到会议通知后,就开始准备这次报告会的材料。“因为听众是刚入学的研究生,他几次对我说,不想从专业知识的角度来讲,希望能结合自己几十年的人生经历与大家交流。”

一名参加报告会的清华大学教师告诉记者,现场情况并不如照片所反映的:“开场领导的讲话时间只有10多分钟,吴老本来可以坐在主席台上讲,但他后来主动要求站上报告席。”

该老师发现,很多学生听讲非常认真。“有的学生在录音,用手机拍报告PPT,报告几次被掌声打断。”这名清华大学的带队老师和150名学生坐在比较靠前的位置,能够更真切地感受报告情况。她所捕捉的种种现场互动,恰恰反映了大部分学子对于科学大师演讲内容的认可。

在聆听报告的清华大学研究生徐琨看来,3名院士的报告都语速平和、口语化,虽然没有太多抑扬顿挫,但结合了案例、故事,题目虽大,但内容不空。

“听了吴老的报告我很感动。”徐琨说。他甚至统计了一下,在吴良镛的演讲中,至少有3次被学生的掌声打断。

报告会当晚,关于“打瞌睡”的报道引起了参会学生的讨论。徐琨的同学甚至问他是否打瞌睡了,是不是报告的内容太枯燥无聊了。徐琨一一解答,还给老师发了一条微信,分析了“打瞌睡”的原因。

“听报告的学生很多中午吃完饭赶过来,路上得花一个多小时,到会场难免犯困。”徐琨说。

对于个别打瞌睡的学生,28岁的郭璐也认为:“我能理解他们,每个人对报告理解程度不同,个人体悟不同。毕竟是新入学研究生,没有真正进入科学研究阶段,很多问题没有亲身体会,难以产生共鸣。”

对学生表示理解的,还有中科院院士何祚麻。“不能怪学生,报告会归根结底是为学生服务。”何祚麻认为,主办方既应注重会议高层次,也要注意形式。记者了解到,会议召开前,中科院院士欧阳钟

灿也曾受邀做宣讲人,但因时间冲突未能出席。他表示,2012年,他曾在西安电子科技大学为1700余名师生作过宣讲,并没有发现学生睡觉的情况。

此次事件在科学网也引起不少网友的关注。网友yac508认为:“报告应该是有兴趣的人去听。中国大学的这种强迫行为让人难以接受,应该更开明,不要束缚学生的行为和思想。”

但徐琨还是认为,一位90多岁高龄的科学大师坚持站着作讲座,打瞌睡是很不礼貌的行为。

中国社会科学院副秘书长晋保平也表示:“在这种庄严的场合下打瞌睡非常不妥。在他看来,做好学问首先要做好人。这样行为的出现,说明科研道德和学风建设有需求,‘如果研究生一开始对这个问题不重视,将对他们今后的成长产生很大的负面影响’。”

## 3. 倡学风先要赢“芳心”

“对研究生来说,吴老的讲座是一次非常难得的学习机会。”晋保平说。

关于在青年学子中倡导科学道德和学风建设,郭璐认为:“在他们作科学研究刚开始的时候,用报告会的方式引导他们,我认为很好。”

在晋保平看来,对于研究生的学术规范,我们这几年重视不够,在这种背景下,召开科学道德和学风建设报告会则是一种很好的方式。年轻人,尤其是研究生,是未来的学者和科学家的重要来源,注重青年人的科学道德,便是对科学发展的负责。

“不过,近年来,虽然关于道德和学风建设的呼吁声不绝于耳,却始终没有赢得年轻人,尤其是青年学生的‘芳心’。”晋保平说。

上述清华大学教师介绍,清华大学近年来针对新入学研究生都会开展类似主题的报告会,成为研究生未来从事学术研究的一项必修课。“但面对诸如‘90后’这样的年轻学子,需要针对他们的特点,创新一些他们喜闻乐见的教育形式。”

“要多作调查研究,了解听众需要听些什么,存在哪些疑问,为什么会存在这些疑问,这样,演讲才会有针对性;同时,要多以学术不端等方面的案例,告诉学生们学术道德不端行为要不得。”何祚麻说。

针对“作报告”这种传统的宣教方式,参加当天活动的老师则向记者表示:“虽然在人民大会堂做报告,形式上很难活泼起来,但并不意味着这种形式不需要改变。”

## 科学时评

主持:张林 彭科峰 邮箱:zhang@stimes.cn

## “听报告睡着”不该一味指责学生

■胡乐乐

别提还能非常奢侈地在里面睡上一秒钟了。所以,这些有幸到人民大会堂听顶级院士们报告的新入校研究生们,着实应该十分珍惜这样的报告机会。

许多人对此感到很不解,强烈谴责这些研究生实在太没礼貌了;也有人指责这是大学教育失职所致;但也有些人觉得学生们睡着可以理解,院士可能讲得不动听,学生们也可能觉得内容与自己关系不大,长时间坐着无聊就睡着了。

冷静想想,这些观点都有道理。

笔者认为,这件事情固然暴露出年轻一代在基本礼仪、谦逊心、自制力、求知欲方面的问题,但我们还是不该一味指责学生,而是应采取更积极

的方式,在活动组织上进行更加充分的准备:

首先,可采取公开的方式征召听报告者,让感兴趣的研究生积极主动报名参加,不用惯常的强行摊派人员指标的模式。其次,可在研究生中征集报告主题,再通过网络票选,让院士谈大家最感兴趣的话题。最后,善待高龄院士,尽量不要让他们在这样的大场合辛苦地作报告也不失为一种办法。

如果我们做好上面的几点工作,或许有助避免类似尴尬场面再度出现。无论如何,至少也可避免出现“我想听还没机会,有机会的居然还不珍惜,真是……”这样的指责、遗憾和感慨。(作者系中国海洋大学教育系讲师)



9月16日,第11届中国—东盟博览会先进技术展开幕。展览展出的中航Scraph-六轴无人机携带运动摄像机,飞行时间可达35-40分钟,并可通过地面电台实现20公里距离遥控,吸引了众多前来参观的客商。图为人们在给无人机拍照。 本报记者贺根生摄影报道

## 中科院院士谭铁牛当选 英皇家工程院外籍院士

本报讯(记者甘晓)9月16日,记者从中科院获悉,英国皇家工程院近日公布了2014年度新增院士名单,中科院院士、中科院自动化所研究员谭铁牛当选英国皇家工程院外籍院士。此次公布新增院士包括院士51名、外籍院士7名、荣誉院士1名。

据悉,英国皇家工程院在评价谭铁牛的工作时称,谭铁牛是模式识别领域的国际顶尖学者,他的学术贡献为其所在学科领域可持续发展打下了基础,其科研成果在许多重要领域得到了实际应用。谭铁牛曾任中科院自动化所所长、模式识别国家重点实验室主任,现任中科院副秘书长、中科院自动化所智能感知与计算研究中心主任。

英国皇家工程院是英国科技领域的最高殿堂,会聚了英国本土和英联邦国家工程科技领域最优秀的学者。

## 践行社会主义核心价值观 典型报告会在中科院举行

本报北京9月17日讯(记者郑金武)今天,中央国家机关践行社会主义核心价值观先进典型报告会在中国科学院举行,来自中科院、海关总署等单位的7位代表作了生动的先进典型事迹报告。

其中,中科院空间应用工程与技术中心的贾艳梅讲述了该中心系统设计室在参与神舟飞船、“天宫一号”等重大工程研制中涌现出的感人事迹。她说,中科院科技人员将始终秉持“追求真理、服务国家、造福人民”的价值理念,不断为我国航天事业作贡献。

中科院文明办主任、京区党委副书记王秀琴在主持报告会时指出,各单位要把培育和践行社会主义核心价值观活动深入开展下去,进一步弘扬中科院优良的科技价值观,为推动全面深化改革和中科院“率先行动”计划作出更大贡献。

## “从科技视角看甲午之殇”系列报道之四

中日甲午战争以中国的失败告终,从此,两国各自迎来了不同的命运。

对中国来说,甲午战争失败的原因是多方面的,但文化作为一个民族长期形成的价值取向和生存方式,作为器物制度和制度背后看不见的天平,直至今日依然深深地嵌刻在我们的深层意识当中,无形中决定了中国的近代化路径。

### 当农业文明遇到工业文明

在甲午战争之前上千年,中日两国同属于以农业文明为代表的儒家文化圈。19世纪中叶,这两个东方国家同时面临着来自西方工业文明的挑战。

在走向工业化和近代化的初期,中日两国都选择立足于本国的主体性,有选择地学习西方。“日本一开始被迫走向西方学习的道路时,也经历了类似中国‘中学为体,西学为用’的阶段,试图保持自己民族的主体性。”中国社会科学院近代史研究所研究员马勇在接受《中国科学报》记者采访时说。

向发达国家学习是每一个后发国家的先天优势,利用国家体制进行模仿总比原创要快。但这种模仿同时也带来问题:从工业文明中移植的舶来品能否在完全异质的文化土壤中顺利实现本土化?

器物层面的移植当然是最容易的,但从另一方面来说,也最脆弱。比较甲午战争前中日两国的海军建设,应该说清海军占有多方面的优势。然而,这种明显的优势在战前和战斗过程中展现的却是一种低效能。“如果不是整体移植,可能国外一个很好的制度拿到一个不到原环境来,就会水土不服,起不到原来设想的作用,反而还会起到不好的作用。”中国科学院国家天文台研

究员陈学雷在接受《中国科学报》记者采访时说。

“中国和日本对待近代化路径的态度在19世纪70年代以后产生了分化。”马勇认为,“中国提倡的学习是在不动摇体制和文化的基础上学习西方军事技术和器械制造等器物层面的东西,而日本从模仿走向原创需要一个过程,而这个过程一定要全盘移植文明整体。”

文明是不能够割裂开来的,而中国认识到这个问题,已经到1919年的五四新文化运动了。“中国在新文化运动后才意识到,文明是不可零售的,不可能只引进西方器物层面的东西,而排斥其制度和文化的。”马勇解释道。

### 全盘西化与中体西用

19世纪80年代初期,日本明确提出他们的目标是要在远东建立一个纯粹的西方国家。由此提出了全盘西化,全面移植西方的制度文明。“日本向西方的引进和学习是全方位的,从制度、文化、思想、教育、科学技术等各个方面,是一个综合的学习和引进。”中国人民大学文学院清史研究所教授何瑜这样向《中国科学报》记者描述日本的近代化路径。

以海军建设为例,日本不仅从西方引进了“坚船利炮”,而且从西方近代海军的先进制度、组织管理方式都较早地进行了借鉴和模仿。如明治政府对海军人才的严格正规教育制度、对海军经费的预算制度,都是从西方学习而来。此外,明治维新时期日本人的很快便领悟到了西方军事法规的价值,并积极认真地加以学习借鉴。到甲午战争时期,日本已经建立起完整的近代军事法律体系。这就使日本近代军事体制的高度集中统一从法规上得到了保障。(下转第2版)

# 文化：隐性天平决定近代化路径

■本报见习记者 韩天琪