

海外视野

近几年来,国内高校,特别是一些重点大学,各项经费包括事业经费、科研经费都在不断上涨。与此同时,国内高校在教育经费、科研经费上出现的问题也在不断增多,为此而身陷牢狱之灾者也不乏其人。为此,我们不妨来看看美国高校是如何规定各项经费的使用范围的,其中有不少做法或许值得我们借鉴。

哈佛的经费是怎么花的

郭英剑

两大经费来源

哈佛文理学院可谓哈佛最重要的学院,下辖哈佛本科生学院、哈佛文理研究生院等多个学院。其所出台的相关规定,在哈佛涉及面广,也颇具代表性。

需要说明的是,在哈佛,经费管理办法有不同层次的规定,既有来自联邦政府的,也有来自校方的。而作为一级学院,文理学院也制定了自己的相关规定。再往下,相关系部也会有自己的规定。值得注意的是,由政府到学校再到学院这自上而下的规定,一级比一级更严格。反过来说,下一级的相关规定,都不会与上一级的规定相矛盾。

与其他美国高校类似,在哈佛,经费来源分为两大类,一类为联邦政府,除此之外的经费,统统为非联邦政府经费。前者一般包括美国国立卫生研究院、美国国家科学基金会、美国国防部这些来自政府部门的经费。后者则主要是美国国内的基金会或者行业的费用,以及来自国际上的项目经费。

在哈佛,公务支出主要出自这两项经费。

规则明确无误

像美国所有行业和所用领域一样,规则总是先行,而规则也是极为具体而明确的。在哈佛文理学院,设有专门的财务办公室,负责制定和解释相关的规则。我们都知道,经费的花销,最多的是出行以及所涉及的餐饮、住宿乃至公务接待等活动。为此,哈佛文理学院出台了《旅行、公务餐与接待的经费使用办法》。

在这个规定中,对相关问题作出了明确无误的说明。比如,该办法的使用对象是哈佛的员工,或者即便是非雇员,但凡是为了哈佛的公务,也在适用人员之列。再如,该办法规定了由学院下辖的各系部来负责相应的评议、批准与报销事务,并负责与哈佛及文理学院的相关财务人员保持联系。当然,该办法最主要的是规定了包括飞行、租车、使用个人车辆、住宿、饮食、公务餐、招待餐、家庭成员随行及其他之而来的餐饮与住宿问题等方面的规定。此外,还对各种例外的情况作出了详细的说明。当



哈佛雕像

然,报销经费的过程既复杂又耗时,自然更加需要加以详细说明。最后还有一些附录,比如,如何快速订购机票,如何快速确定酒店等,也有对招待餐的简介说明等内容。

例外情况事先规定

经费的花销都是有明确的规定的。若以出行为例,则离不开出行、住宿和饮食这三大事务。

以出行乘坐飞机为例,相应的规定包括:(1)票价:所有员工应该购买最低票价;哪怕是旅行常客,也不能因为要增加飞行里程数而影响购买最低票价;(2)舱位:在美国国内出行(也包括到加拿大和墨西哥),6小时以内的飞行应购买经济舱,超过6小时可以购买商务舱;而国际航班(包括到阿拉斯加和夏威夷)可以购买头等舱。除非事先得到批准,否则一律不得购买头等舱。(3)航班:凡是使用政府部门的经费,必须要乘坐美国国内的航班,可以优先考虑与哈佛有协作关系的航空代理商所推荐的航班。(4)升舱:如果个人是某航空公司的旅行常客,可以使用自己的飞行里程为自己升舱,回来报销时需要予以说明。但不得使用个

人里程数去购买机票,否则不予报销。

当然,在出差过程中,最大的可能就是例外情况的出现。对此,该办法也在事前想到了可能的应对措施。比如:(1)如果是家属随行,除非事先得到文理学院主管财务院长的批准,否则不予报销。(2)虽然前面已经规定了公务餐的标准,但有些活动的会餐很有可能超出这个标准,比如募捐时或者招募员工时的宴请等,有时候无法控制消费,那么,凡是事先获得批准的,则事后会予以报销。(3)哈佛位于波士顿,与纽约和华盛顿既相近,也来往密切。因此,学校与铁路交通部门之间有协议,如果选择铁路,虽然距离近,但是可以购买公务舱。如果在美国国内乘坐火车时间超过了6小时,也可以购买头等舱。

给我们的启示

看完哈佛文理学院的相关规定,我个人的感受有三:

首先,哈佛文理学院的办法,其指导思想原则清晰明了:经费无论对学院还是对个人,都要花得合情合理,价格公道;同时,既不让教工从中获利,也不让人吃亏。这一思想

的关键之处,在于既承认经费来源的重要性,同时承认个人作为经费使用者的主体地位,换句话说,管理部门既要保护经费提供者(无论是机构还是个人)的利益,也要保护受益人(即经费使用者)的利益。而在我们的相关规定中,更多的是考虑了经费提供者(可能是政府部门,也可能是社会组织)的利益,而忘记乃至忽视了获得经费者本人的利益。我个人以为,这一点应当引起有关部门的重视。

其次,该办法不仅适用对象清楚,而且规定得事无巨细,且不会引发误解或者不同的解释。因此,凡是哈佛文理学院的教师和职工,都必须要看、要学这一规定,否则不仅在花费时会出问题,在报销时更会遇到麻烦。当然,即使在哈佛,大家对这样烦琐的规定也会有怨言,但一般来说,大家都会认真学习并照章办事。而在我们的高校中,师生员工之所以会在使用经费特别是在报销时遇到困难,主要有两个方面的因素:第一,高校的财务报销制度或者不够透明,或者不够详细,相关规定的解释权都在财务人员那里,而教工既不知道,也无法把握,甚至难以申辩,或者申辩了也无效果;第二,教工本身对相关规定的重视程度也不够,也没有认真学习,等到去报销时,才发现很多花费是不符合规定的。要想化解这一矛盾,高校财务部门与师生员工两方面都要作出努力和改变。

再次,该办法对于各种例外情况都作了相应的规定,而这些规定基本上是人性的。而且,即便是那些并非规定范围内的例外情况,要么事先审批可以加以解决,要么回来之后在规定时间内加以说明和报告,也可以予以解决。而在我们的经费使用过程中,对于例外的情况,在相关规定中几乎都不涉及。而对实际发生的一些必要的、超出了规定的花费,在事后很难得到妥善解决。在现实中,我们听到最多的一句话是:“财务有铁的纪律。”我个人以为,财务固然应该有纪律,也应该有其刚性的一面,但这样的纪律其实不应该是铁的,而应该是随着时间的推移而有所改变,也应该有其人性化的一面,毕竟,经费是为人服务的。真心希望我们的高校能够从哈佛的经费使用法与规则中得到启发,从而完善我们自己高校的经费管理办法。

(作者系中央民族大学外国语学院院长)

二月兰折射出的大学软实力

陈东林

在高等院校竞争激烈,各种硬性指标、排名指标、量化指标压得人透不过气来的状况下,春暖花开之时,到南理工的水杉林里走一走,看一看,面对紫花盛开的二月兰,顿时会让人有一种宠辱皆忘、置身世外桃源的愉悦感。

现在,武汉大学的樱花和南京理工大学的二月兰闻名遐迩,很多不了解南理工的人,却不知道并且向往南理工的二月兰。二月兰从一个侧面折射出南理工的软实力。

把校园里的二月兰与学校的软实力相联系,乍一看似乎有点儿牵强,个中三昧让人难以揣摩。其实,大学软实力的内涵是十分丰富的,具有立体层面的,表现方式也是多种多样、不拘一格的。清华大学以理工称雄,但在其发展的历史上却出了五大国学导师:梁启超、王国维、陈寅恪、朱自清、赵元任。蜚声中外的五大导师,给清华带来的正能量是我们无法估算的。即使他们早已作古,但他们对清华影响力的提升,却并没有随着岁月的流逝而衰减,这恰恰是清华大学软实力的精彩体现。

记得37年前,刚上大学的一个月,我和同学们的一大兴趣就是在寒冷天气观看几位老教授清晨在大操场上散步。老教授们一个个披着破旧的棉袄,步履蹒跚,佝偻着腰,像蜗牛一样缓缓绕着跑道慢行。我们当时很好奇,这就是大名鼎鼎的教授?是的,朴素的着装,正表明他们心无旁骛,专心治学,蔑视世俗,厌恶奢华,在他们的身上体现了大学精神的内核,这其实也是一种软实力。

理工大学的一些学科,例如:人文、经管、外语以及数学、物理等基础性学科,确实难与学校的强势学科相匹敌,但其表现出来的软实力却不可忽视。南理工以二月兰为载体举办的二月兰文化节系列活动,面向校外推介南理工校园景观、办学特色和综合实力,短短的时间里产生了全国性的影响。南理工的二月兰不过是校园水杉林里面的一片花草,但却出人意料地魅力四射,其影响力恐怕要获得几个全国性的科研成果奖,在核心期刊上发表几十篇论文大得多。

并不是任何东西都是可以量化的。你可以估算爱迪生的一项发明值多少钱,但是你却无法估量牛顿的“万有引力”、爱因斯坦的“相对论”价值几何。一流大学,不仅仅是指标与硬件的堆积,更应当是整体实力的多方位凸显。正所谓有大楼并不一定有大学,有大学才能有大学。一草一木,一言一行,都能折射出一所院校的涵养与品格。因此,我希望大学能从硬性指标、排名指标和量化考核指标的枷锁中解放出来。大学是高级人才的摇篮,不能太急功近利,而要注重软实力的持久影响和潜在作用。大学应当多一些内涵,多一些境界,多一些精神修养,多一些品格气度。(作者系南京理工大学教授)

『中国梦』与文学教育

徐贵祥

习近平总书记提出并定义的“中国梦”,极大地振奋了民族自尊和自信。什么是中国梦?中国梦就是强国梦。实现强国梦,就是要摆脱积弱积贫、任人宰割的危险局面,就是真正以强国的姿态立于世界不败之林。

衡量一个国家是否强大,固然要看它的政治实力、经济实力和军事实力等等,而这些实力成长的土壤是这个国家民族的精神发育史,同该民族的文学史,就好比一个人和他的影子,是不可分割的。

当代中国文学面临的困境

自改革开放以来,随着物质文明的快速发展,也出现了精神缺失、信仰茫然、道德滑坡的现象,这固然是社会经济转型时期的规律性现象,但是文学和文学教育滞后也是重要原因之一。我们不乏伟大的文学遗产,但是我们缺乏相应伟大的文学教育。甚至可以说,我们尚未在物质层面上完全脱贫,却又在精神层面上陷入更加贫穷的境地。因为我们轻视了文学对人格和力量的滋养。

在自媒体时代,文学的传统阅读方式受到挑战,文学市场受到很大冲击,严肃的、健康的、提供正能量的文学作品占据市场份额越来越小。为了博取点击率、收视率,很多影视作品趋向低俗化、商业化、世俗化,对文学核心价值观的取向提出严峻的挑战,文学已经变味了,而且味道越来越差。

在这样的背景下,文学教育举步维艰。我在解放军艺术学院工作,经历过几次招生感触很深。那些考生大都是文学爱好者,按理说是受过文学熏陶、有一定文学知识积累、文学素养不错的学生,但是,问及阅读过哪些文学作品,很多人回答的鬼书我前所未闻,多数是武打传奇、志怪灵异、玄幻小说,诸如《鬼吹灯》《盗墓日记》之类。再过十几年,这些孩子长大了,如果他们继续从事文学,将会给这个社会创作出什么样的精神产品呢?对此我表示忧虑。

英国的撒切尔夫人曾经以轻蔑的口吻说,中国不大可能成为一个世界强国,因为中国没有足以影响世界的、独立的思想体系。这当然不是事实。但是,我们的文学作品,如《史记》,如《唐诗》,如《宋词》,如《红楼梦》,还有鲁迅、茅盾等前辈“为人的艺术”,至今没有走向世界,却是不争的事实。这其中当然原因有很多,但是最重要的原因却是我们自己崇洋媚外和

自轻自贱,我们甚至用低俗媚俗的作品淹没了我们的文学丰碑。如果我们对此掉以轻心,任作家自生自灭八仙过海,那么,文学,中国文学,这个最能凝聚民族精神的美丽花朵将会逐渐枯萎,最终会变成慢性自杀的麻醉剂。这是我们必须高度重视的。为什么有人把靡靡之音说成亡国之音,这不是危言耸听,这是有道理的。

文学教育的现实任务

文学是所有艺术形式发展的母体,在实现强国梦的进程中,必须提供正能量,不能只追求经济效益,以低俗的、不负责任的作品迎合低级趣味。因此,我建议,加强文学创作的培养和接受的正确导向,提倡经典阅读,提倡精品创作,形成读经典创精品的良好风气。

具体地说,一是政府的新闻、出版管理机构要建立奖惩机制,重奖重罚,对于优秀的、鼓舞人心的文学创作者,给予物质和精神上的鼓励。诺贝尔奖有什么了不起?我们中国为什么不能设立一个具有国际影响的奖项,为什么不能接管文学价值评判的话语权?而对于那些宣扬低俗、庸俗、腐化的精神鸦片,则要严格抵制,并加强监管。在健康阅读方面,不能把责任推给群众,不能采取所谓顺其自然的态度。如果顺其自然,所有的东西都是向下坠落的。政府要承担正确指导、引导的责任。

二是提高文学教育的普及性,比如《红楼梦》和唐诗、宋词里的精华,往往具有哲学、文学、音乐等多重审美价值,应该在大学、中学、小学语文教材里增加比例,把提倡淡泊名利,培养高雅情趣,弘扬清高气节的教育贯穿始终。

我个人认为,当代中国人特别有必要多读《红楼梦》。该书最难能可贵的一条,它反对官本位,反对等级观念,反对功名利禄等等一切文化糟粕,这在在中国古典文学尤其是叙事文学中,几乎是绝无仅有的。

第三,在干部任用、晋升职称、公务员选拔、工作岗位竞聘等工作中,减少外语和计算机分值,增加经典阅读测试,考察思想境界,从而提高管理阶层的综合素质。

第四,艺术院校招生,要注重考察文学素养,增加中国经典文学作品测试内容,而不仅仅测试英语、政治以及一些死记硬背的东西。五是各级作家协会,在发展会员的时候,要注重发展对象的文学素养,尤其是中国经典文学作品的阅读和理解,不能仅仅看他出过什么书,发行量有多少。像一些低俗的东西,门槛很低,口味很重、价格便宜,群众“喜闻乐见”,但是,也许这些品格低下、思想粗俗的东西,正是我们要抵制的。

如果文学的经典阅读和精品创作成为我们文学生活的主旋律,那么在实现强国梦的道路上,我们就会听到更多美妙的歌声。(作者系解放军艺术学院文学系主任)

高教观点

先修课本土化的困境何在

本报记者 温才妃

让学有余力的中学生提前接触大学课程,这是大学先修课(AP)开设的宗旨。在美国运行60年有余的先修课,近年走入了我国的高校、中学的视野,成为创新型人才培养的重要一环。然而,任何一个在国外运行良好的项目移植到中国时,都必然面临本土化问题,对于先修课而言更是如此。为此,记者采访了北京大学考试研究院院长秦春华。

难点之一:应试理念的束缚

2013年春季学期开始,北京大学与全国部分中学合作试点开设“中国大学先修课程”,探索一条实现中学教育和大学教育“无缝衔接”的可能性路径。这一探索过程本身也是先修课本土化的过程。

秦春华指出,中国与美国教育的一个关键差别在于,中国人极为重视考试,因而发明了世界上最精密的应试技巧。相比之下,美国人对考试的重视程度要低很多。“因此,与美国的情况完全不同,中国的大学先修课程如果不与大学招生录

取挂钩,学生和家长就没有参与的动力,更不用说推动中学教育和大学教育实现“无缝衔接”的政策目标。

但在迈进先修课与大学招生录取的同时,还必须警惕另一个问题。秦春华告诉记者,在中国目前优质教育资源还相对缺乏的情况下,如果先修课仍旧采取传统的“讲-练”模式,并且和大学招生挂钩过于紧密的话,就很可能走上奥赛的老路——奥赛只有5门,学生专攻一门即可。因此,先修课往往在参考学生兴趣、高校开课能力开设数十门之多,以避免产生与奥赛类似的“裹挟效应”。

“教育的一个重要特点是允许实验,但不允许失败,因为学生不是实验室里的小白鼠。在教育领域可以‘摸着石头过河’,但一定要摸清楚了才能前进。先修课可以缓做、小做,甚至不做,但一定不能毁了孩子,哪怕只是一个。”秦春华说。

难点之二:师资参差不齐

“在中学开设先修课的难点之二是,先修课

的课程内容和难度都属于大学这一层次,其思维逻辑、教学方式等也都沿袭了大学的方式。然而,现阶段各中学的师资状况参差不齐,并非所有的中学都有条件并且能够按照大学标准开设这一类课程。”秦春华说,尽管北大每年花费了极大的精力分批培训中学教师,但仍然不可能覆盖到所有希望加入北大“大学先修课程”计划的中学。

在他看来,慕课为人们提供了一种重要的、多样化的途径,通过慕课中学教师、学生可以更大范围地进行在线教学培训。

秦春华打了个比方,某位学生通过了慕课提供的课程考试,获得了主讲教师签发的学习证书。即使他所在的中学没有加入“大学先修课程”计划,他也仍然可以参加考试,获得考试成绩。

据悉,北大将会持续推动先修课的慕课进程。“原则上,全国任何一所中学的教师都可以随时随地观看课程视频,接受培训;同时,也可以使一些尚未加入“大学先修课程”计划的优秀学生有机会在网络上学习课程。”秦春华说。

域外传真

申请科研基金的个人成本

阿德里安·巴尼特 丹妮尔·赫伯特

申请研究基金已经成为一项需要情感付出的业务。来自澳大利亚的一项新研究表明,学者们的心理健康问题日益增多。

赢得那些丰厚基金的压力意味着,研究者需要花费更长的时间去准备他们的申请报告,他们经常为此牺牲与家人相聚和维持人际关系的时间。我们对于申请研究基金这一充满压力的过程进行了调查。一位具有典型性的研究者表示:“我的家人都恨死我的职业了。不仅仅是我的伴侣和孩子,还包括我的父母以及兄弟姐妹。除了冲刺阶段的工作时间,还有不安全感,造成了一种精神上的摧残”。

另一个常见的抱怨在于,许多申请的截止日期往往是在在圣诞节假期之后。家庭休假因为申请工作变得无法轻松。有人说:“我的家庭因为申请基金,家庭计划被迫延期,这简直是一年中中最坏的时间。我们不值得买儿童保险,加上不能陪伴孩子的代价,这造成了一笔巨大的开支。”因此,把申请的截止日期推到一年中的更晚

些时间,能够帮助孩子的研究者陪伴孩子,过一个愉快点的圣诞节。但是任何改动都有可能造成研究团体中的另一部分人不安,比如那些承担了很多教学工作的研究员。并且,对于一些研究者来说,整个体系的变化本身就是问题的一部分。正如一位研究者所说:“这个体系简直是个灾难,但是我已经习惯了,所以请不要再出什么新花样”。

我们认为,目前这个体系其实还是有一定改进的空间,尤其是当压力和不满程度如此之高的时候。去年,整个申请基金的体系被重新合理规划了一遍,减少了对申请者造成的负担。这个变化很受欢迎。不过这个体系还存在其他的问题,比如,缺少来自申请基金失败者的反馈。

我们目前关于科研基金的研究发现,申请补贴是一项消耗时间到难以置信的地步的工作。对一项基金的申请而言,所有申请者中申请付出的时间总和超过550年。在215名答复者中,他们都很健康,而且是有着基金申请经验的医药学研

究者。但93%的人说,自己在申请时会变得精神紧张,83%的人在写申请报告的时候限制自己休息时间,71%的人希望这个申请体系发生大的改变。但也有一些研究者反对这种趋势,还有一些人甚至相信这一体系应当变得更为严苛,从而扫除那些实力较弱的研究者。

此外,人们也呼吁建立更为友好的体系,从而使研究者可以利用各种空闲时间来做这些申请工作,这样可以增加他们赢得资助的机会。

更多的申请事实上会阻塞整个系统,但是更多的申请也可以被视为基金办事处越来越受欢迎的标志。申请得多,但是成功率低,这增加了赢得资助的荣誉感。提交一份基金申请类似于提交一份合同的意向书——研究者是在为他们的职业身份提交一份积极有效的意向书。不过,就目前情况而言,对于研究者和他们的家人来说,这是一条艰难的道路,他们需要付出个人成本很高。

(作者系澳大利亚昆士兰科技大学研究员,本报记者韩瑾编译)