

■海外视野

“慕课”的六大发展趋势

■郭英剑

“慕课”在快速发展,其所带来的变化是信息技术诞生以来的重大变革之一,将深刻影响未来的高等教育。就目前所见,我们大致可以预见到其未来发展有大致如下六大趋势。

慕课的规模将进一步扩大

慕课规模将会进一步扩大,慕课的供应商也会继续增多。除了现在三大供应商(勇敢之城、课程时代与教育平台)还在继续竭力扩展外,类似的机构也在迅猛发展,如可汗学院、点对点大学、人人学院等。他们都是与慕课相类似的组织。

可汗学院是由孟加拉裔美国人萨尔曼·可汗在2006年创立的非营利教育机构。其使命是“要为上世上的所有人提供世界一流的免费教育”。目前,可汗学院的网站上已经提供了成千上万的教育资源,在YouTube上有超过5000段的教学视频,这些内容全部免费向世界开放。据介绍,可汗学院每月登录的学生超过1000万,而其课时数已经超过了3亿。数目相当可观。

点对点大学建于2009年,也是非营利性的网上教育机构,但它主张建立一种学习社区,特色在于帮助学习者组织起来,参与到课程的学习小组中,就某些具体的话题进行讨论式学习。现在一般的慕课还算得上是传统的课程,而在点对点大学,任何人都可以开设一门课程,即任何人只要对这门课感兴趣,就可以学习这门课程。

人人学院建于2010年,作为网上学习平台,使人随时随地可以学习,其特征是允许教师主导课程的学习。人人学院的特色体现在教师可以在网上出售自己的课程,课程主创者可以获得收益的70%~85%,还可以保留个人知识产权。

新型慕课将走向独立

慕课的雏形,实际上是将传统的课堂教学用现代技术进行加工,再搬到网络上。学生的学习更多的是被教师个人魅力以及新型教学方法所吸引。而随着人们将先进的网络技术用于高等教育,人们不仅发现了新天地,更充分发挥了人在慕课

中的作用(而不仅仅是技术在慕课中的作用),从而将慕课的发展推向了新的高度。

目前,几大慕课供应商所提供的课程主要还是传统的课程,即以教师课堂教学为主,只是通过现代的技术方式表达出来。但这样的慕课已无法满足人们的需求,更加新颖的慕课正在出现。新型的慕课强调的是关联主义的教育理念。著名网络教育与新媒体的设计师和评论家史蒂芬·道恩斯将这两类分别命名为“关联慕课”和“传统慕课”。

所谓关联慕课,即遵循关联主义教学法的慕课,其不同于传统的教学特征和结构。比如他们强调聚合体,保证学习内容可通过通讯或网页让学习者随时接触;重组性,讲究课程内部人员间分享各种学习资源;重新定位,梳理与重组各种不同的学习资源,以适应不同学习者的个性需求;正向输送,将重新定位、重组过的学习资源与其他人员分享,并传递给世界上所有感兴趣的人。专家认为,关联慕课最有助于合作对话与知识构建。

由此可以看到,关联慕课在走向独立、成熟,并在努力与传统学习方法乃至大学教育融为一体。由此不难推断,传统慕课在未来网络教育中所发挥的作用将会逐渐减少,而关联慕课将会成为未来慕课的发展方向。

教师教育理念与方法将产生巨变

慕课无疑将会改变教师,而这种改变是从网络技术改变教学方法开始的。最初,由于网络课程吸引大批网民,授课可以影响更多的学生,这是很多教授愿意将自己的课程放到网上的原因。而一旦成为慕课课程,教师很快会发现,自己已不再是课程的唯一建设者了,而只是课程组的一员,唯有与技术员、传媒顾问、视觉专家等一起,才能制作出一期慕课课程。这就使课程成为一种合作产品。这无形中也促进了现实课堂教学中的平等关系。

由于课程是全程录像,也使教师能回头观察学生学习情况,而不再像过去只能依靠测验、考试或论文考查学生。千百年来,教师授课究竟如何,只有学生才知道。但现在不同了,放在网络上,所有人都能说三道四。由此一来,教师可以更清晰地

认识自身的优缺点。换句话说,教师也可以成为观众——学生,有机会反省自己的教学及其效果。这对教师能力的提高,同样具有积极作用。

如今,很多教师不得不面对的问题是:如果学生能在网上随时看到名家课程,那么他们为什么还要去选修相同主题的课程呢?面对这样的问题,美国一些大学的教授已经愿意改变自己的教学方法,鼓励学生去听这样的课程,而将个人课堂教学改为解答问题,进行课堂讨论,完成集体项目。从结果看,这种方法更有效,也颇受学生欢迎,因为这有助于学生对所学内容与主题的理解,更有助于提高学生的思辨能力、分析问题与解决问题的能力。而这恰恰是高等教育最重要的目标。

学生的学习方法将大为改观

慕课的发展也将对学生如何学习、怎样有效学习产生重大影响。过去的课堂教学,学生只能聆听主讲教授授课,而现在则可以在网上搜寻众多的网络课程。更为重要的是,他们不需要再从头听到尾,而是可以跳过自己已掌握的内容,重复播放难懂或还没有掌握的部分。而且目前很多网络课程不仅能自动回复学习者的问题,还可以根据学习者的提问提供相应的帮助。

慕课的广泛流行,使人们在认识到技术、网络在教育上的重要性以及快捷便利之处的同时,将会更加依赖技术,也会出现更多基于网络的学习方法。比如有些学校将在线学习与离线学习结合起来,已经出现了被称为“翻转课堂”的教学方法,即要求学生在家或课下观看网络视频课程,完成相应的学习项目,课堂上则主要与教师进行互动,解决在线与离线时所遇到的问题。这实际上是一种传统与现代的结合体,但其效果远好于传统教学。据圣何塞州立大学与教育在线(edX)在2012年秋季的测验发现,这种新教学方法将过去传统课堂教学仅有的55%的通过率提高到了91%。

网络技术将推动教育的巨大变革

网络技术对教育的影响将会进一步加大,甚

至会推动整个教育的巨大变革。慕课元老特龙教授曾表示,慕课课程所带来的挑战,而不仅是课程的变化。他说,这种方法打破在人们头脑中挥之不去的教师效能与学生成果评价的教学神话,而代之以基于证据的、现代的、数据驱动的教育方法论,这种变化会带来教育的根本性变革。

慕课发展的一个重大结果,将会是用现代网络技术取代现有教科书。阅读教科书是传统的学习方法,除了使人学习新知识外,教科书还具有保鲜知识的作用。但现在,先进的网络技术既能使人产生学习的兴趣,也同样能够到达传递知识的作用,其所具有的艺术乃至动漫效果,已远远超越了传统教科书所能带给读者的愉悦感。而有些人认为,慕课所提供的视频以及相关材料本身,就是新型的教科书。

现行教育体制将深受冲击

慕课对高校的影响还将进一步加剧,且将对整个高等教育产生重要影响。首先,将会有越来越多的高校加入到慕课中,这股浪潮将席卷全球;其次,慕课的变革将会影响大学的教育生态系统,自然也会影响到大学的管理。如何应对慕课所带来的对传统教学与方法的巨大变化,如何面对新形势下的大学教育,是教育管理者所必须思考的问题。再次,慕课带给高等教育的一大“破坏性”变革,是其对现行教育运行体制的冲击。一般来说,传统的大学商业运作模式大都是单个或分类提供服务,也因此单个或者分类进行收费,比如学术研究、课程设计、书本、教学、评估与获得学位乃至学生安置等。而现在的慕课则提供一揽子的全方位服务。这就对现行的大学运作模式提出了挑战,也有人称之为是慕课所带来的一种破坏性创新。

而更具威胁意味的是,一旦将来慕课供应商不仅可以使学生获得学分,还可以授予学位,而这样的学位又能获得世人的认可,那么,这将对现有的高等院校带来怎样巨大的冲击,人们是不难想象其后果的。到那时,高等教育的变革不仅是巨大的,也是不可逆转的。而我相信,这样的变革,人们在今后的10年内就能够看到。

管理理性下,大学难有学术自由

学术自由、学术表达。大学学院、学院教师甚至成为企业的代言人。其学术的公正性、权威性很难保障。

另一方面,政府对大学“官产学研”合作的促进政策,也在左右大学的学术自由。目前政府号召校企合作,期望高校企业可以“协同创新”,在政策和资金的“绑架”下,协同创新往往成为一个符号,学术使命往往成为一种工具。

同时,政府科研政策的诱制政策,也影响大学学术领域发展。教师个人有兴趣的领域和方向有时很难与政府基金项目相一致,教师为获得资助,不得不改变方向。这在人文社会科学领域更为明显。此外,各大学的“科研霸权”政策左右大学教师的行为和学术自由,教师不得不在科研上投入更大精力,取得最好是“短平快”的结果。教师的学术经常成为一种安身立命的东西,而不是一种兴趣。

管理理性虽然被很多学校证明是一种有效的管理方式,但对大学而言,管理理性的利用须注重其应用边界与效果。大学的核心业务,如教学、科研是不可以定指标、分任务的,对此进行“绩效管理”是一种对学术不尊重的表现,虽然可以取得一些临时性的成果,但对大学可持续发展来讲,却是致命的伤害。

学术自由终究是大学安身立命之本。聪明的管理理性应该是对教学、科研以外的活动,如后勤、行政服务、推广中心等进行严格的“管理”并“问责”,对学术的东西应该给予充分的自由让其“放任发展”。只有教师有了真正的学术自由,教师内在的科研潜力才能得到真正发挥。

(作者系河南工业大学继续教育学院院长)

■高教观点

寒假期间,开始审阅本科毕业生的毕业论文开题报告。题目是导师指定的,毕业论文任务是导师下达的,阅读的参考文献目录是导师给出的。按照导师的要求登录中外文期刊网,下载相关论文,阅读后写一文献综述,应该很容易吧?然而,阅读完十几个学生的文献综述后,笔者真的很失望:从形式上看,层次混乱、逻辑不清、语法错误;从内容上看,不会从电子数据库中检索文献,不会分析布置课题的意义,不会归纳总结别人的研究成果,不会提炼出目前研究存在的问题,至于英文文献,更是不会阅读。

每年指导本科生毕业论文,笔者几乎都会遇到类似问题。问题出在哪里:是学生不努力、混文凭吗?好像不是,大部分学生的文献综述都写得一丝不苟;是学生的专业知识不足吗?好像也不是,专业课、专业基础课开了几十门,实验课也不少、英语过四级、六级的大有人在。但为什么一遇到具体问题,学生就到处掉链子呢?可能我们的办学思想、培养方案存在缺陷。

抽时间,上网查阅了一下美国一些大学的本科生培养方案,对照我国高校的培养方案,笔者似乎从中找到了一些答案。

美国大学的本科生培养标准是与其“培养具有自由思想、健全人格、遵守法纪、自食其力的公民”办学理念一脉相承的。以普林斯顿大学为例,该校的本科教育战略规划委员会对本科毕业生提出的标准便包含十二项内容:

- 1.具有清楚的思维、谈吐、写作的能;2.具有以批评的方式系统地推理的能力;3.具有形成概念和解决问题的能力;4.具有独立思考的能力;5.具有敢于创新及独立工作的能力;6.具有与他人合作的能力;7.具有判断什么意思谓着彻底理解某种东西的能力;8.具有辨识重要的东西与琐碎的东西、持久的东西与短暂的东西的能力;9.熟悉

■域外传真

英国部分高校试行平均学分绩点

英国的评分定级系统已经崩溃。至少,批评家们是这么说的。

英国现行的本科生评价系统已有200年历史,该评价方式从高到低共分5个维度。为了尝试改善这一评分系统,2013年11月,21所大学开始了一项美国式的平均学分绩点实验。它们希望这是一个能更好衡量学生努力程度的评分系统,同时帮助解决分数贬值等问题。所谓平均学分绩点,是指把学生所取得的所有学分绩点加总,然后除以这个学生所取得的课程学分数量。

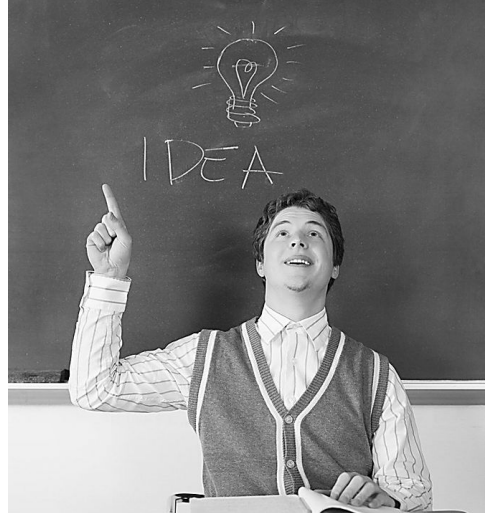
但是,并不是所有的英国学界的人士都支持这一做法。有人说这种尝试从一开始就有问题,可能造成对已有上百年的历史的方法的侵蚀,而这一传统体系正是目前高等教育的基石。

“我想,这个平均学分绩点的改革有些像是给学术界一些美式的头衔而已,比如说助理教授、副教授或者说教授。这是一种高等教育界的美国化。”剑桥大学政治与国际关系系主任克里斯多夫·希尔表示,“我不认为这一改革会实现

当知识遇到了能力

——从中美大学本科生培养方案谈起

■李明阳



不同的思维方式;10. 具有某一领域知识的深度;11.具有观察不同学科、文化、理念相关之处的能力;12.具有一生求学不止的能力。

与之相对的是,中国大学数量众多,类型复杂,各个院校的培养方案虽千差万别,但侧重理论、重视知识、忽视能力是其共同特征。这里选择某政法大学法本科的培养方案加以说明。

本专业培养具有厚基础、宽口径、高素质、强能力的高级法学专门人才。学生通过学习党、国家的法规政策和法学的基本理论和基本知识,掌握法学基本理论和技术,能够灵活运用所学理论指导实践工作,具有分析问题、解决问题和组织领导法学实践活动的实际工作能力和创新能力。毕业生应获得以下几方面的知识和能力:

- 1.掌握法学的基本理论、基础知识;2.熟悉法律工作方针、政策和法规;3.具有一定的法律执

基本能力;4.掌握法学理论研究方法;5.了解法学前沿理论及其发展动态,具有一定的教学、科学研究和实际工作能力;6.掌握一门外国语,能熟练运用并达到国家规定的等级水平。

只要将中美两校的培养方案稍加对比分析,不难得出以下结论:

首先,美国本科生培养侧重能力、中国则侧重理论和知识。因此,中国大学培养的人才几乎都属于学习型人才,他们脱离了科研院所、垄断国企、机关事业单位等体制内就业范围就很难生存,属于温室花朵型的培养模式。

其次,中国本科生培养方案虽然也提到能力,但多局限于专业范围,美国本科生培养方案则比较强调社会生存能力。因此,中国大学生毕业后如改行,与中学生同台竞争,往往不具备优势,属于生态位极其狭小的“窄布种”。

第三,中国大学的本科生培养方案重心偏高。很显然,在高等教育普及化、文凭泛滥的今天,一个本科生是很难把握学科的前沿理论及其研究的发展动态,并具有一定的教学、科学研究能力的。美国大学的培养方案重心偏低,更多地考虑一个公民在社会上独立生存、自食其力所需的各种能力。中美大学培养方案的差异,从另一个方面诠释了我国许多高学历人员不愿谈婚论嫁、不会处理夫妻关系、生存能力极为低下等现象。

因此,在高等教育普及化、文凭泛滥的今天,从功能上讲,接受高等教育很大程度上退化成了一种人生经历。学历高低与人的生命运、专业知识与就业岗位间的关联度越来越低。在这种背景下,社会适应能力、生存能力的培养可能比文凭的获取、专业知识形成更为重要。对于这一点,高等教育者、被教育者,需要有清醒的认识,而美国普林斯顿大学的本科生培养方案,给我们以重要的启发。

(作者系南京林业大学教授)

除了面向西方先进教学,我们更应该眼睛向内,国内、校内、系内,甚至是课堂以及行业内、学科内与专业内。总之,从一味地向外、向西方,转向内外结合,甚至是以内为主的内外结合。

教学改革必然涉及方向问题,而事物的变化方向总是有好有坏。我们所希望的变化当然是向着好的方向,这一点毋庸置疑。但是,为何好呢?特别是在教学中,好的标准又是什么呢?

长期以来,西方的教学模式一直是国内高等教育的学习榜样,双语教学、引进原版教材、多媒体的应用、学分制……这些具体的教学操作都隐含了西方教学先进的假设,并逐渐形成了西方即方向的教学改革思想。

客观地说,西方的优秀教学确实具有世界性的先进性,这一点我们必须坦白地承认。因此,学习西方教学,特别是优秀的教学的确有合理性。但目前面临的问题是,我们过多地学习了西方,以至于顶礼膜拜,最终放弃了自我。同时,学习的策略上也失之形而下,即主要从形式上模仿西方教学,而不是在形而上的思想观念范畴,做深入的研究工作,挖掘其先进的精髓,然后结合中国的实际应用到教学之中。不难看出,我们的教学发展方向问题远没有认识清楚。

那么,好的方向又在何方?事实上,除了面向西方先进教学,我们更应该眼睛向内,国内、校内、系内,甚至是课堂以及行业内、学科内与专业内。总之,从一味地向外、向西方,转向内外结合,甚至是以内为主的内外结合。

然而,当我们真正把眼睛转向内部时,就会发现很多实际的困惑。例如,我们没有哈佛通识教育那样的世界公认的教学理念,没有杜威那样的近代教育哲学大家。因此,向内的变化很容易失去方向。因为到目前为止,我们自己的确没有标志性、公认的成果,这一点是必须承认的,否则就变成了夜郎自大。这样一来,矛盾就显得非常突出了:一方面是眼睛向内,另一方面是内在的状况还不允许我们大举学习、模仿,就像我们以前大举学习、模仿西方那样。

从上面的分析不难看出,我们似乎面临一种自相矛盾的境地,一种看似无解的“死结”。那么,如何解开这个“死结”呢?

笔者认为,破解之道在于观念的转换。应该把单纯的学习先进的理念,转变为学习先进与找出问题相结合。从中国革命的近代历史看,中国共产党人正是在把马克思主义的普遍原理与中国革命的实际相结合,才建立了新中国,而这种结合的理念恰恰是经历了上世纪二三十年代的反复思想斗争,从片面地学习苏联十月革命模式,转变为农村包围城市,从而具有了中国革命的特色。

此外,从哲学的角度看,中国传统哲学的中庸之道,非常讲究综合事物的多方面的因素,而不是简单地从一个角度思考问题,中庸之道是中华民族得以生生不息的重要哲学基础。从物理学的角度看,所谓方向无非是一种矢量,而矢量的定义是离不开起点与终点的,即离不开两个方面的因素。如果我们把学习先进看成是终点,则方向概念一定离不开现实情况这个起点,而实际情况之于发展的意味,又在于实际情况中的问题,故找出问题就成了明确(发展)方向的基本环节,有时甚至是主要环节。

从一元论的学习先进,到二元论的学习先进与找出问题相结合,这一观念转换给教学改革带来了更大的空间,也带来教学改革操作策略的重大调整。

笔者认为,应该大兴调查研究之风,特别是眼睛向内的调查研究,真正面对教学一线的调查研究,深入学生、深入教师、深入课堂的调查研究。以往的教学改革由于观念的制约,往往更多地关注外部,特别是西方的东西,希望通过西方先进教育教育理念、方法的移植,来解决中国的问题。客观地说,这种做法在改革开放之初是行之有效的。当时的中国教育处于百废待兴的时期,因此积极学习西方,拉近我们与西方在教育上的差距,是合理的举措。而这种大规模的学习方式,在上世纪50年代的学习苏联教育中,也是得到基本肯定的。

但是,正像学习苏联教育的后期所面临的问题一样,我们在学习西方时,也有一个自身转型的问题,即学习模式不能一成不变,学习的理念必须随着世界形势的变化而改变。尽管需要作出变化的方面很多,但哲学意义上由外到内的转型一定是基本的,它制约着其他的变化。因此,积极地把教学改革的重心移到内部,作更加深入细致的内部调查研究,是我们明确教学改革方向的关键之举。

从历史发展看,一个国家的教育水平往往与其经济水平息息相关。此次金融危机使得中国的经济地位大幅提升,无形中缩小了与西方教育水平的差距,对这一点我们自己必须有前瞻性,故一味地顶礼膜拜西方教育教学,很可能落后于时代的发展。进一步讲,金融危机很可能给中国教育带来千载难逢的机遇,我们必须有这个信心,抓住这个机遇,对于西方的盲从中摆脱出来,眼睛转向我们自己,转向内部,内外结合,走出具有中国特色的教学之路。

(作者系南京理工大学教授)

好的教学方向在何方

■吴铮