

免费师范生政策的“七年之痒”

■本报记者 温才妃 通讯员 刘亚萱

岁末年初,又到了各地陆续召开免费师范毕业生双选会的时候。双选会上人头攒动,其中不乏正紧张地进行着一轮轮笔试、面试的免费师范毕业生的身影。

免费师范生政策自2007年起实行,如今已接近7个年头。免费师范生这一特殊人群,来自教育部直属的北京师范大学、华东师范大学、东北师范大学、华中师范大学、陕西师范大学、西南大学,省部共建的江西师范大学以及部分试点的省属师范院校。他们虽然享有免学费、毕业后有编有岗的优待,但也必须履行定向任教10年的义务。一旦违约,他们得赔付学费150%的违约金,并计入诚信档案。

每年的就业季,政策变化、招聘单位待遇等都牵动着免费师范毕业生的神经。因为“免费师范生的政策影响最大的时候,不是高考入学,也不是四年学习,而是毕业找工作之时”。湖北籍、华中师范大学免费师范生小洋对《中国科学报》记者说。

小洋的一席话,道出了很多免费师范生眼下的焦虑。

焦虑一:“技不如人”

虽然胸前闪耀着名校校徽,但是北京师范大学免费师范生李羽内心却觉得“技不如人”。李羽去年8月回老家实习,在实习中她发现西南大学以及地方师范院校的师范生在讲课技能上略胜一筹,而北师大学生的优势更多地体现在知识积累上。“在有限的授课时间里,技能上占优势的师范生授课效果更好。”

已经在广东一所高中任教的北师大免费师范生王琳也有同感。她告诉记者,在读期间学校对粉笔字、板书没有专门演练、培训,也没有专门的测试,加之当时学生们的自我意识较淡薄,“板书”成为他们那届学生中普遍的弱点。走上工作岗位后,她得知一些地方师范院校,如广西师范大学都有类似的测试。

中国教育科学院研究研究储朝晖表示,传统的中等师范学校教学技能要求严格,如今地方中等师范学校已取消,取而代之的是地方师范院校,原来的优势资源并入地方师范院校,因此对教学技能强调得较多。

华东师范大学高等教育研究所原所长唐安国指出,重视学理、忽视技能的问题,尤其存在于重点师范院校。重点师范院校的教师多认为,自己的教学水平并非体现在教授学生讲课技能上。

他解释,许多重点师范院校教师有一个观念——师范生不是学校里教出来,而是在实践中锤炼出来的。该观点虽然有一定道理,但必须把握好一个度,也就是合理安排上课与见习的时间。“问题是,教学计划中即便设计了技能教授,但到了落实阶段,执行部门并不重视。表现在一些执行部门放水,或是某一个具体的指导老师要求不严——一方面抱怨板书为什么要教这么久,一方面又轻易地让学生通过测试。”

“在这一点上,重点师范院校应向地方师范院校取长补短。高校与免费师范生双方都应该有意识地重视教学技能提高。”储朝晖说。

焦虑二:就业限制过死

如今的小洋已经在湖北某中学任教,但当初限制过死的就业政策,差一点让他动了违约的念头。小洋告诉记者,如果留在本省,他想去教育



图片来源:www.quanjing.com

资源相对丰富的武汉,可当地更愿意要本地户口的生源,而自己并非武汉户口;如果是去外省应聘,很多外省用人单位会顾忌到户口、编制的安排,通常不太愿意接收。同时,一些管理严格的省份,不允许本省就读的免费师范生跨省就业。

而根据免费师范生的就业规定,免费师范毕业生一般回生源所在省份中小学校任教,遇到去配偶、父母户口调人的异地、边远贫困和民族地区,以及其他省教育厅愿意接收的特殊情况,允许免费师范生去异地任教。

一项针对“首届免费师范生毕业一周年”的调查显示,部分免费师范生毕业后违约的第一大原因是找不到合适的教育单位。

储朝晖表示,上述情况的出现与就业上的地方保护主义有一定关系。他解释,目前接收免费师范生的政策是刚性的,一旦某地接收免费师范生就要为其安排工作,这无形中会影响到当地掌权者安排他人就业的名额。另外,在以就业率衡量高校的当下,地方师范院校师范生与免费师范生还存在就业机会上的矛盾,一些地方师范院校担心免费师范生会抢了其学生的饭碗。

唐安国则认为,国家设置免费师范生本意是希望支援贫困地区和民族地区,是一种国家行为;但现实中,部分免费师范生认为当年的高考分数与如今的工作不成正比,挑拣工作,从而演变成一种市场行为。

“在这个问题上,不仅有地方保护主义的存在,更要弄清楚免费师范毕业生有多少人找不到合适工作,量大与否;还要区分找不到合适工作与毕业后并不想待在教师队伍的人群,毕竟履行10年的从教义务并不是每个人都能做到。”唐安国说。

为了保证2014届免费师范生的就业,2013年11月,教育部发布通知,要求确保免费师范毕业生到中小学校任教有编有岗。按照规定,2014年5月底前,确保90%免费师范毕业生通过双向选择落实任教学校。

专家建言

重新评估制度的时刻来临

免费师范生政策已实行近7年,为国家培养了大量师范人才,但实施过程中行政色彩强,限制过死等问题也为人所诟病。

相比较2010年《免费师范生选择动机与心路历程调查研究》中,免费师范生六成以上的满意度,2013年有关免费师范生的调查数据显示,免费师范生后悔比例高于50%。不少专家呼吁,免费师范生制度到了必须要重新评估的时候。

储朝晖表示,免费师范生的就业问题从长远来看,应该看个人的志向。免费师范生设立的初衷是为了解决边远贫困和民族地区的教育问题,但现在去那里就业的免费师范生比例甚低。“解决农村教育问题的关键在于提高教师的地位、待遇、基本生活安排、发展机会等,但免费师范生政策并没有在用人环节上解决问题,而是在培养环节上加以解决,整个改革并不相配套。”

焦虑三:再教育“鸡肋”化

毕业临近、工作初年,免费师范生最关注的话题之一便是读研。

按照免费师范生规定,免费师范毕业生到中小学任教满一学期后,均可申请免试在职攻读教育硕士专业学位。在职教育采用远程教育与集中面授并用的开课形式。但在实际开课过程中,各个学校开展的情况不一。

小洋告诉记者,学校一直承诺的“网络课程建设”实践起来有些拖沓。有好几门课的网络打不开,导致他的学分长期无法修满。而在在职教育硕士的学费2万多元,全部由免费师范生自费,让同学们觉得“有点像回校读本科的成本”。

临近大四,一些免费师范生希望通过考取全日制研究生,获得再教育的通道。但是根据免费师范生规定,他们无法报考研究生考试。“即便偷偷报名,审查时被发现也会被取消考试资格。有同学仅仅想体验一下考研,学院里的老师都不批准。”北京师范大学免费师范生李羽说。

华中师范大学党委书记马敏曾在媒体采访中表示,支持免费师范生去考学术型硕士、博士。他认为,首先应该相信学生,专业扎实后再来当中学教师,中学会更加欢迎,学生也更好就业。如果将来学生不回到教师岗位,可以通过交违约金的形式收回教学成本。

然而,在储朝晖看来,网站建设不到位、政策限制固然是学生们产生抱怨的原因,但学生们想抢在一定时间内攻读硕士的心态,更值得关注、提醒。

他表示,一方面,免费师范生制度的设计是希望他们未来从教,享受权利之时还要履行义务,不能任何事情都钻空子;另一方面,免费师范生切忌陷入学历崇拜当中,认为全日制硕士含金量高,却没有看到学得好,学历的含金量才会高,学不好即便是全日制,含金量也不见得高。

“正常的教师成长是一个终身学习的过程。真正优秀的教师是从工作实践中走出来的,不能仅仅依赖追求学历的提升,更应该注重教学基本素养的提升。”储朝晖说,网络提供的是资源的渠道,能否把网络资源与教师长期发展规划、具体的教学实践工作结合起来,这才是再教育要达到的目的。(部分采访者系化名)

中国大学评论

研究生报考,不能因「利好」而「失察」

熊丙奇

据教育部官方微博消息,2014年全国硕士研究生招生考试报名人数为172万,比2013年减少4万人;其中专业学位硕士报名人数68万人,比2013年增加9万人。

据此,有舆论分析研究生报考降温,同时专业硕士报考升温,专业硕士对考生的吸引力增强。这一分析对教育部门来说无疑是“利好”——研究生报考降温,表明报考研究生更为“理性”;而专业硕士升温,表明国家调整研究生培养结构是合理的,而经过多年建设,高校的专业硕士培养也逐渐得到认可——但不得不说,这只看到表面上的数据变化,没有对数据变化进行理性分析。

在笔者看来,研究生报考是否降温,尚须进一步观察;而专业硕士报考增多,并不能表明专业硕士吸引力增强,而是有的考生无奈选择的结果。事实上,专硕增加、学硕减少,也是研究生报考人数减少的一方面原因。总体来说,因研究生就业不乐观、专业硕士学费不菲,有一些考生在报考研究生时已趋理性,但在大学毕业生就业依旧存在、一些用人单位还盲目强调高学历的背景下,考研热要退烧还尚时日。

其实,早在2008年,我国研究生报考人数就曾下降,从前一年的128.2万下降为120万,一些媒体就据此宣称研究生报考进入“拐点”。可随后连续多年,研究生报考人数以每年10万~15万的增幅递增,直到2013年达到176万。因此,分析研究生报考形势,不能用一年的数据,至少要观察3~5年,才能得到更为客观的判断。

就2014年研究生报考的数据而言,在176万中减少4万,实属正常——往年考研中,也有一些“打酱油者”——但人数减少,考研竞争依旧激烈。根据研究生招生数据,2014年学术型硕士专业占59.7%,约33.4万,硕士招生达到40.3%,约22.6万。而报考专业型硕士的人为104万,报考专业型硕士为68万。学术型硕士录取率为3.11:1。另外,分析者不能忘记,统计显示,2013年我国出国留学人数总数突破45万人,预计2014年仍将保持15%~20%的速度增长到50万人,这分流了部分考研者。换言之,减少的考研者中,有部分是放弃了内地的研究生报考,而选择出国留学。

专业型硕士报考人数增多,最主要的因素或不是专业硕士的吸引力增强,而是专业硕士招生计划数增加,学术型硕士招生计划压缩。按照国家的规划,到了2015年,专业型硕士和学术型硕士之比应为1:1。为增加考研的成功率,一些考生会放弃学术型硕士而转考专业型硕士。而鉴于专业型硕士还比一些考生、家长认为相对于学术型硕士低人一等,专业型硕士招生规模的增加,也影响到一些考生考研的积极性。

这是值得有关部门、学校深入调查,然后采取措施应对的。我国近年来调整研究生培养结构,加快发展专业硕士,但主导这一调整的是政府部门。学校按行政计划调整学术型硕士和专业型硕士的招生计划并没有作好充足的准备,在专业型硕士教育的师资、课程、培养模式方面并没有形成特色,因此专业型硕士的教育质量和吸引力并不高。现在专业型硕士报考人数增加,如果教育部门、学校就此认为专业型硕士吸引力大为增加,忽视背后的实质问题是因招生规模增大,学生不得不选择,也就可能忽视专业型硕士教育存在的深层次问题,有可能导致研究生教育进一步贬值。

本来,随着研究生教育结构的调整,研究生的就业情况应该有所好转(专业型硕士主要培养应用型人才),可最近几年的统计数据显示,研究生就业形势并不乐观。这表明我国研究生培养结构调整还没取得应有的成效,学术型硕士教育没有提高学生的学术能力,而专业型硕士培养也对学生的职业化训练有所欠缺,这种情况持续下去,研究生教育的前景堪忧。

我们希望考生在报考研究生时,更加理性,但理性的前提是拥有充分的选择权,包括就业选择和求学选择。如果本科毕业就业困难,而研究生招生由行政部门硬性调整,加之社会上还存在学历情结,那么,考研很难全面回归理性。需要注意的是,现在还有相当数量学生是因本科毕业找不到工作,混一张研究生文凭而选择考研,这样的考研难言对考生有价值。

在发展研究生教育过程中,要把办学自主权交给学校,像专业型硕士招生,国家可以制订总体的发展战略,出台支持政策,但学校究竟开设哪些硕士教育、招生规模如何,这属于学校的自主权,只有学校结合自身的办学定位、办学条件确定招生计划、设置课程,采取适合本校的人才培养模式,才能让教育货真价实。

“本科变专科”招生疑云背后

■本报记者 温才妃

71名学子上学2年,当初承诺的全日制本科一下子变成了成人教育专科。日前,央视曝光的一起首都师范大学虚假招生事件引发大家关注。首都师大近日召开新闻发布会,澄清该事件系中介机构虚假招生宣传所致,负责教学的首师大高等美术教育研究中心(以下简称“高美中心”)事先并不知情。

那么,究竟事件的始末如何?谁又该对这起虚假招生负责呢?记者对此进行了调查。

高额学费换不来安心文凭

王建(化名)的妈妈如果没有接到这通承诺本科学历的招生电话,此刻王建可能正在国外某所大学就读。

虽然母子俩也对这通电话产生过怀疑,但在当时,“有读大学的渠道,又要交高额的学费,应该假不了”。

据王建介绍,虚假招生涉及环境艺术设计、平面设计、影视动画设计、学前教育4个专业,最低的学费也要1.28万元,最高的达1.98万元,加之3500元学籍注册费(统招没有这笔费用),以及住宿费、保险费,每年要交2.07万至2.77万元不等。

然而,不仅学费上与统招有所差异,他们使用图书馆、入住的宿舍楼都不同,甚至连学生证、购买火车票优惠凭证都没有。

更加让人感到不安的是,一部分人当初接到的招生电话承诺了本科学历,一部分人则被告之是职业教育。究竟最终的学历如何,学生们不敢深想。

发现问题是在2011年10月,这批学生参加了成人教育考试信息采集,卷面上写着“高中起点升专科”考试。“这个时候,我们这才知道走的是成人高考的途径。”

出了考场,有学生找班主任反映问题,班主任的回答是“你们得先考专科,然后再专升本”,无意间透露出王建的学历有猫腻。之后,学生多次向班主任提出质疑,班主任也承诺向校方反映,可校方始终没有人来解释。

直到2011年11月,学生们参加了学校组织的其他高校的专科入学考试,首都大校方才得知了这个虚假的招生承诺,学生们这才发现,当初给他们打招生电话,带他们的班主任均来自一个招生合作公司——北京致远东方教育科技有限公司。

事发后,经过三次协商,与该公司有合作协议的首师大提出了签订协议和承诺书的解决方案,免去学生之前的学杂费,并一次性赔偿7万元补偿金。

“我后悔当初的选择,但是我还想继续完成学业,自考专科,然后专升本。学校曾建议我们走法律途径,但是走法律途径还将浪费更多的时间成本,所以我和其他同学接受了学校的赔偿方案。”王建说。

首师大也是事件的受害一方

一张看似平常的录取通知书,只是多了“本科”两字就彻底失真了。

首都师大美术学院党委书记建勇指出,王建等同学的录取通知书上“本科”两字是由招生公司虚假宣传、擅自添加的。

据悉,首师大高美中心是一家可为社会公众提供美术类职业教育培训服务的专业机构,其性质为非学历教育培训机构,自身并不具备颁发高校学历证书和学位证书的法定资格。

2011年7月21日,高美中心(甲方)与北京东方致远教育科技有限公司(乙方)签订“职业培训课程班培训协议”。协议规定“由甲方和乙方合作,通过市场化运作,共同开办职业培训系列课程班培训项目。由乙方组织招收学员到甲方进行二至四年全日制课程班学习……学员学习期满,成绩合格后颁发高等美术教育研究中心结业证书。”

也就是说,王建等71名学生的“本科”录取通知书并没有法律效力,入学后所授的课程也是职业培训课程,结业后获得的将是职业培训的结业证书。当然,也不排除学生通过自考专科、专升本的形式,获得成人本科的文凭。但绝非是统招的全日制本科生。

这起因2011年7月爆发的招生诈骗事件,首都大校方直到2013年11月26日学生到校反映,才得知录取通知书造假,进而了解情况、展开调查。

常建勇告诉记者,由于公司负责学生的日常管理,高美中心负责教学和教学管理,学生的众多诉求都被公司隐瞒了。“学校作为受害一方,必将依法追究公司的严重违约责任和对学校所造成的名誉伤害。同时,学校及下属单位首师大高等美术教育研究中心监管不力,学校将追究个人的责任。”

而矛头指向的北京东方致远教育科技有限公司,早已在2013年12月初就搬离了原址,不知道踪跡,公司电话也始终无人接听。

办教育要有神圣感

在学校履行承诺给予学生经济赔偿后,事件暂且告一段落,然而,这场风波背后,带给我们更多反思。针对该事件的处理,厦门大学教育研究院教授郑荣认为,学校首先应该向学生道歉,学生被欺骗、蒙受损失,是整个事件中最大的受害者。而事实上,首师大目前仍未就此事公开道歉。

在21世纪教育研究院副院长熊丙奇看来,学校以不知情来回避责任,实则就是含混处理,负责任的做法是,学校应该组成调查组,调查这一合作办学中的违规行为,严肃查处责任人,如果存在利益输送,还应该由司法机关介入调查。

他同时提醒,考生和家长要注意混淆计划内招生和计划外招生的骗术。“考生和家长不要侥幸地认为,用金钱可以获得和其他大学生一样的文凭。这是考生保障自身权益的前提条件。”

郑荣补充,尽管学校最后免除了学费、支付了补偿金,但是并没有让全部的学生满意,也并不能完全弥补他们的损失。“学生属于弱势群体,学生与校方之间的博弈是不对等的。学生(计划外录取)难以计划内办学的维权途径(遇到类似的事情如何维护自身权益?一个比较可行的办法就是通过正规渠道进行申诉,让领导部门对有关责任单位和责任人进行问责。”

“诸多类似案件反映的都是高校办学宗旨的问题。学校对办学缺乏严肃的态度,简单化地理解大学的办学行为,把办学看成是经济行为,完全按市场化方式运作。”郑荣说,“办教育要有神圣感。无论是正规办学还是非正规办学,都要把公益性、社会责任放在第一位,不能单纯追求经济利益。”