

探索中国特色的一流农业大学发展之路

■西北农林科技大学校长 孙其信

解决好农业、农村、农民问题始终是全党工作的重中之重。新世纪以来,我国粮食生产实现“十一连增”,农业科技贡献率超过55%,农业、农村持续向好态势。但随着工业化、城镇化快速推进,如何突破困难,确保粮食安全、食品安全和重要农产品有效供给,依然面临诸多严峻挑战。

习近平总书记指出,我们必须比以往任何时候都更加重视和依靠农业科技,给农业插上科技的翅膀。大力实施创新驱动战略,开创立足中国国情、具有中国特色的新型农业现代化道路是中国农业发展的战略选择。

大学建设发展与国家发展同行,高水平农业大学也必须从国家重大战略需求思考定位,履行科技兴农、人才强农的国家使命。解决十几亿人的生存发展问题,始终是一个世界难题。依靠科技与人才支撑,有效解决中国农业现代化中的重大科学与关键问题,必然为国家发展和人类文明进步做出历史性的贡献。在此进程中,必然会崛起一批世界一流的农业大学。

明确创建一流农业大学路线图

世界一流农业大学是以农业与生命科学为特色,相关学科领域处于世界领先地位,为本国乃至世界农业和经济社会发展做出卓越贡献,得到国际广泛认可的高水平、研究型大学。在世界范围内,由美国加州大学农业与工程学院发展而来的戴维斯加州大学,以及由瓦格宁根农业大学与荷兰农业科学院合并组建的瓦格宁根大学均属此类大学。

西北农林科技大学的前身是1934年成立的国立西北农林专科学校,目前是一所国家“985工程”重点建设的农业大学。建校以来,学校秉承“经国本、解民生、尚科学”办学理念,坚持走产学研紧密结合特色办学道路,在动植物育种、植物保护、农业生物技术、农业节水技术、水土流失治理等领域形成鲜明特色和独特优势,为保障国家粮食安全和农业现代化做出了突出贡献。

2010年学校第二次党代会明确提出,到2034年即建校100周年之际建成世界一流农业大学。按照国家“五位一体”总布局和“四化同步”发展要求,2013年学校研究制定中长期学科规划,确立保障国家粮食安全、生态安全、食品安全、服务区域发展等四大使命,从战略上构建“7+4”学科布局体系,进一步明确创建世界一流农业大学路线图。

在“中国特色、世界水平”上下功夫

学校深刻认识到,在中国创建世界一流的

农业大学,必须立足中国国情、体现中国特色,要在“中国特色、世界水平”上下功夫,既要服务国家战略,又要立足国际前沿,既要解决中国现实问题,又要坚持国际公认标准,在坚持“育人为本、学术为魂、顶天立地、追求卓越”中探索走出一条中国特色的一流农业大学发展之路。

创建世界一流农业大学,必须认真履行立德树人使命。这是大学最核心的任务,要做好三个统筹。一是统筹本科生与研究生教育,打通课程壁垒,构建贯通化培养机制,深化通识教育与专业教育有机融合,探索完全学分制,实施本科生导师制和书院制,促进学生全面自由发展以及个性化成才。二是统筹知识传授与创新实践教育,促进教育教学与科学研究紧密结合,实施探索型、研究型教学方式,强化本科生科研训练,以高水平科研支撑高质量研究生教育,与行业龙头企业开展全方位合作,依托校外试验示范站和校内实践基地,加强学生动手能力和创新意识培养,突破实践创新教育薄弱环节。三是统筹思想教育与道德品格培养,以社会主义核心价值观为引领,创新思想政治教育载体,加强传统国学和优秀传统文化教育,着力培养学生服务国家、服务“三农”的社会责任感和使命感。

创建世界一流农业大学,必须坚持特色发展,追求学术卓越。学术是一所大学的灵魂,大学如果在知识创新、技术创新上不能有所贡献,将被科学所遗忘,也终将被社会所淘汰。创建世界一流农业大学,核心要有一流学科,关键是提升人才竞争力和科技创新能力。按计划,在未来10-20年,学校的农业科学、植物学与动物学、环境科学与生态学、生物学与生物化学、分子生物学与遗传学、化学等一批主干学科领域要达到国际先进水平,按照学科急需,聚焦领军人才和创新团队建设,加大高端人才和优秀青年人才引进力度,系统实施创新人才成长计划,建设一支学术主导的卓越教师队伍。要主动对接国家重大战略,坚持科学问题导向,创新科研组织模式,加快建设一批跨学科交叉平台,大力提升协同创新能力,打造一批创新高地和学科高峰。

创建世界一流农业大学必须扎根于中国大地,深度融入区域发展。适应社会的大学才是一流的大学,引领社会发展的大学才能成为最好的大学。1999年合并组建以来,学校面向区域主导产业发展需求,构建起农业科技成果转化现实生产力的快捷通道,年均创造直接经济效益超过70亿元,建立起以大学为依托农业科技推广的“西农模式”。为促进科技与产业更加紧密地结合,学校坚持“以贡献求支持、以服务求发展”,以陕西农业科技协同创新与推广联盟为依托,统筹区域农业科技资源,深化“西农”模式探索,完善从“土地到

“在中国创建世界一流的农业大学,必须立足中国国情、体现中国特色,要在“中国特色、世界水平”上下功夫,既要服务国家战略,又要立足国际前沿,既要解决中国现实问题,又要坚持国际公认标准。



孙其信

餐桌”的全产业链技术服务体系,以更强的创新能力为国家农业现代化做出不可替代的贡献。学校以西部发展研究院为平台,围绕旱区农业发展、西部大开发和丝绸之路经济带建设中的重大战略问题,加强前瞻性政策研究,创建具有鲜明区域特色的新型高端智库。

创建世界一流农业大学必须全面推进国际化战略。学校将重点在三个方面作出努力。一是拓展人才培养项目,与国际一流大学开展优势特色专业教育合作,开展专业国际认证,大力支持学生海外访学和联合培养,利用国际优质教育资源提升人才培养质量。二是实施国际一流学科伙伴计划,推动主干学科与国际高水平大学建立实质性合作关系,创建联合研究中心,积极引入国际通行标准对优势特色学科进行周期评估。三是围绕教师队伍国际化竞争力提升目标,逐步实施与国际接轨的人才选聘机制,力争每年新进教师中具有海外学习研究经历的比例不低于1/2。学校全力支持教师参与国际合作研究,参加高水平国际学术会议和国际权威学术组织,不断提升国际学术话语权和学术影响力。

创建世界一流农业大学,必须加快完善现代

大学制度。学校将突出问题导向,深化综合改革,加快构建充满活力、富于效率、更加开放的体制机制。坚持依法治校,优化内部治理体系,落实大学章程,坚持和完善党委领导下的校长负责制,建立大学理事会,拓宽社会参与、民主监督渠道,组建新型学术委员会,全面实施教授委员会制度,充分发挥教授治学作用,深化校院两级管理改革,扩大学院在人员管理、财务管理、资产管理等方面的一揽子自主权,切实落实学院办学主体地位,在发展模式上实现由“校办院”向“院办校”的根本转变。学校将树立学术发展为导向,按功能相近原则进行整合,推进机关部门“大部制”改革,以人员分类管理为基础,完善业绩贡献和能力水平为导向的绩效考核与激励约束机制,以国家级科技奖、重大项目、高影响力因子和高引用率论文及推广转化效益等为核心,建立以创新质量和学术贡献为导向的科技评价机制。

追求卓越永无止境,创建世界一流农业大学任重道远。西北农林科技大学将扎根中国大地,服务国家战略,深入解放思想,努力追求卓越,为国家农业现代化和实现中华民族伟大复兴的“中国梦”贡献更多的“西农力量”。

高等教育国际化须重视学生事务管理

李锋亮

中国高校在高等教育国际化的时代背景下,应该开始主动为留学生提供更多的服务,尤其是和就业、职业发展密切相关的服务,这样必将提高留学生的教育满意度,进而吸引更多的外国留学生来中国留学。

进入21世纪,高等教育国际化的趋势越发强烈。很多国家或者大学都希望通过扩大国际学生的规模来促进高等教育的国际化。我国政府对高等教育的国际化也持非常积极的态度。2010年,我国发布了《国家教育改革与发展的中长期战略(2010-2020)》,其中提到通过吸引更多国际学生来中国学习等一系列举措促进我国高等教育的国际化,从而扩大国家的影响力与软实力。

随着我国高等教育国际化的发展,越来越多的外国留学生来到中国学习,体验中国的生活与文化,感受中国的发展与活力。他们对学校的感受将直接影响到他们的教育满意度,而他们对教育的满意度越高就越有可能吸引更多的留学生来到中国学习。这也是为何一些吸引大量留学生的国家(比如英国和澳大利亚等)高度重视留学生的教育满意度的原因所在。可见,对于中国而言,吸引更多留学生来华学习一个很重要的措施就在于保证留学生高的教育满意度。那么,留学生对中国高等教育的评价到底如何呢?

近几年来,笔者专门研究了在华留学生中最大的群体——韩国留学生的生活与就业问题,访谈了十多个韩国留学生,也了解了他们对中国高等教育的印象和看法。大体上,他们对所读高校的教学、师资都有较高的评价,但是对于学校给他们在实习、就业等方面的帮助,满意度不高,甚至可以说有很多的诉求与抱怨。

笔者使用清华大学亚洲研究中心2011年一般研究项目“在韩国留学生的就业期望研究”课题组调查所获得的数据进行了分析,发现只有1/5的韩国留学生在学期期间参与了实习,比例相对中国学生而言显然是太低了。

经过对问卷所获数据进一步分析,笔者发现,实习对韩国留学生就业的促进作用可以说是全方位的。实习经历不但有助于韩国留学生找到他们最为青睐的工作,还会显著降低他们发生过度教育的概率,甚至还能促进他们在中国(也就是留学所在国家)找到合适工作的概率。也许正是因为实习对他们的就业有着多方面的、如此大的帮助,但他们却很难从学校得到实习的信息与机会,因此他们纷纷表达对在中国高校为留学生提供实习服务的不满。只有3.6%和12.4%的韩国留学生对自己所在高校给留学生提供实习方面的服务表示非常满意和比较满意,而分别有6.9%和14.9%的韩国留学生表达了对学校提供实习方面的服务“不太满意”和“很不满意”,也就是说有1/3的韩国留学生对中国高校在实习方面给出了“差评”。

其中,有韩国留学生在接受笔者采访时表示,他们迫切希望自己能够获得实习机会,也知道自己同班的中国学生能够通过学校获得实习机会,然而这些实习机会却不让他们即留学生开放,或者虽然有些实习项目并没有说不让留学生申请,但实际实习的内容却并不适合留学生。对于这种状况,他们感到很沮丧。

之所以会出现这种供需矛盾,是因为目前大多数国内高校对于留学生和国内学生的事务管理是双轨制的,也即对留学生的住宿、实习、就业等事务的管理相对独立,因此目前国内高校基本上没有为留学生提供专门的实习与就业等方面的服务。

鉴于这种情况,笔者认为,随着我国国力的全方位提升,在不久的将来,肯定会有越来越多的留学生来我国学习、毕业后在我国找工作,因此很有必要提高留学生管理的水平、拓宽为留学生服务的范围,比如可以逐渐将留学生的实习、就业等工作纳入到常规管理上来。目前已经有一些留学生规模较大的大学意识到这项工作的重要性。

比如,在清华大学就读的留学生约有2600余人,每年到清华大学开展招聘活动的单位超过2500家,其中有不少单位拥有海外业务,也多次向清华大学提出希望能够从清华招聘一些留学生,到这些单位的海外部门工作。面对这种新的就业需求,清华大学就业指导中心与留学生办公室合作,已经开始探索为留学生提供实习、职业发展教育与求职等一系列的专业服务。

总之,为留学生提供和本国学生相同的服务,应该是高校的职责所在,因此中国高校在高等教育国际化的时代背景下,应该开始主动为留学生提供更多的服务,尤其是和就业、职业发展密切相关的服务,而且这样必将提高留学生的教育满意度,进而吸引更多的外国留学生来中国留学。如果有更多留学生来中国留学、就业,一方面将有助于提升我国高等教育的国际化程度,有助于提高我国高等教育发展的整体水平,进而提高我国的软实力与国际影响力,为国家培养更多的国际友人。

(作者系清华大学教育研究院副教授)

高教观点

12月17日,教育部下发通知,对2015年自主招生做出了明确的时间安排,曾经流传的“2015年自招流产”的传言也不攻自破。然而,有了时间表,并不代表对如何进行自招改革已经有了明确认识。那么,新自招该注意哪些问题呢?本报特邀两位关注自主招生的学人,对此进行评述。

新自招应有更好方式

熊丙奇

据教育部网站消息,教育部12月17日公布《关于进一步完善和规范高校自主招生试点工作的意见》,要求自主招生合理确定考核内容和形式,规范并公开自主招生办法、考核程序和录取结果,严格控制自主招生规模。2015年起自主招生考核安排在全国统一高考后进行。根据教育部的要求,2015年2月底前,试点高校发布年度自主招生简章。3月底前,考生完成网上报名。4月底前,试点高校完成考生材料审核,确定参加学校考核考生名单并进行公示。6月7日、8日,考生参加全国统一高考。6月10日至22日,试点高校完成考核,确定入选资格考生名单、专业及优惠分值。从目前的方案看,高考后的自主招生和以前操作的自主招生程序完全一样,只是把笔试、面试时间挪到高考之后,学生参加自主招生获得的依然是学校录取优惠(达一本分数线即可录取或者低于本校在当地录取分多少分录取)。因此,此前存在于自主招生中的问题,依旧会继续存在,包括没有打破分数一元标准,增加学生的负担,学生没有选择权,进而学校在招生、办学时并不会充分尊重学生的权益等。而且由于时间紧张,学校的自主招生空间被压缩,学生选择参加学校自主招生的机会也不多。

其实,高考之后的自主招生完全可以有更好的方式。这样的方式至少存在三种:一是学生在高考后参加学校的测试(笔试、面试),学校给学生测试成绩,再要求学生在填报志愿时把本校填报在提前批次,学校在录取时结合高考成绩、学校测试成绩、中学学业水平测试进行综合评价录取,类似于南科大、上海交大的6:3:1评价(高考成绩60%,大学面试成绩30%,中学学业水平测试10%)方式。这种方式不是简单地给予学生录取优惠,而是进行加权综合评价。而不足之处是,学生还要填报志愿,并只能获得一张大学录取通知书,选择空间有限。

二是高考成绩公布之后,学校进行自主

招生,在提前批录取之前完成。这里主要借鉴香港地区高校在内地的自主招生方式,学校自主提出申请者成绩要求,达到成绩要求的学生可同时申请若干所学校,学校独立结合高考成绩、大学考核成绩、中学综合表现进行评价、录取。一名学生可以获得多张大学录取通知书再进行确认,确认录取的学生不再参加之后的提前批,第一批录取。这一方式实现了学生和学校的双向选择,迈出了自主招生改革的一大步,是真正的自主招生。但由于时间短,只有十来天时间,学校的考察时间有限,学生的选择也有限。

在笔者看来,最好的一种选择是在高考成绩公布之后,用一个月时间进行自主招生,操作方式与第二种方式相同,不同的是时间拉长,学校可以充分地考察学生,学生可以有更多选择。这样的自主招生是完全可以实现的,时间可放在6月底公布高考成绩到7月底进行(以前我国高考是7月的7、8、9三天考试,7月底公布成绩,之后再开始录取),7月底自主招生结束后,没有被录取的学生再填报志愿参加集中录取,这既给自主招生高校充分时间,也考虑到我国的现实,同步推进自主招生和集中录取。

在最初几年中,新自主招生可选择目前90所自主招生高校试点,控制名额,探索多元评价体系和自主招生规范建设(包括信息公开制度、录取报告制度、招生委员会制度等)。等探索成熟后,再进一步增加学校和扩大自主招生名额,减少集中录取名额,逐渐实现从集中录取制度向完全自主招生过渡。如果能实行这样的自主招生改革,我国高考改革就能实现重大突破。我国基础教育的应试教育问题以及大学无法自主招生的问题,也都能找到破解之道。

要让高考后的自主招生改革产生积极的改革成效,必须加大招考分离的程度,创造条件实现学校和双向选择的自主招生。希望我国教育部门和高校用招考分离、扩大学生选择权的思路,推行高考后的自主招生,至少可以有部分高校尝试借鉴香港地区在内地的自主招生方式,实行学生和双向选择,一名学生可以获得多张大学录取通知书的方式。如果能在高考后的自主招生中,推进招考分离,实行基于统一测试的高校完全自主招生,将是高考改革的重大亮点。否则,高考后的自主招生在推行中还会因各种问题而遭遇质疑,进而难以推行下去。

(作者系21世纪教育研究院副院长)

自招改革要公平更要效率

刘梦青

《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》(以下简称《意见》)公布两个多月以来,引发了社会关于新一轮考试招生制度改革的热烈讨论。《意见》提出进一步完善和规范自主招生。相比以往,最大的变化是要求申请学生必须参加全国统一高考,达到相应要求方能接受报考高校的考核。2015年起,自主招生考试将在高考后进行。

回顾已存在十余年的自主招生考试,其成效是显而易见的。在统一高考的基础上,它突破了现有应试教育的局限,以高校为招生主体,自主命题、自主选拔标准。但由于自主招生规模有限,就必须制定明晰的招生目标。自主招生并不是提前招收“学科成绩优秀学生的”“小高考”,因为优秀人才即使不通过自招,也基本可以顺利进入顶尖学府。自主招生制度的设立是为了让总成绩不那么突出但在某一学科领域有特殊才能或有创新潜质的可塑之才脱颖而出,给予其提前录取的资格或高考降分优惠。《意见》也再次明确自主招生主要是为了选拔具有学科特长和创新潜质的优秀学生。高校只有把握招生制度设立的“本心”,才能让自主招生权落到实处,行之有效。

自主招生虽取得了一定的效果,但自实施以来也饱受争议。如高校结盟、合伙“掐尖”呈恶性竞争之势;招考特权,暗箱操作令制度公正性广受质疑;考试设计“偏难怪”、学生疲于应付而高校难获“新”才;考试培训层出不穷、乱象丛生;影响中学正常的教学、干扰学生的复习节奏与考试心理,家长们为了小孩能顺利通过考试也大费心机与钱财。

从《意见》中我们可以明显感知到,国家正有意识地加强对自主招生制度的调控。最鲜明的表现是以高考成绩作为参加自招的门槛,加大对招生规模的限制与招生环节的监督,杜绝权力滥用。

首先,将成绩作为首要衡量指标,可以避免家长的“投机”行为,约束招生特权行径;其次,高考环节受到必要重视,学生将加大对核心知识技能的复习力度,减少偏科行为;有利于减轻学生的考前压力,使学生专心备考、学校教学免受干扰;最后,这有利于扭转教育市场应试培训机构借机敛财的不良风气,也

(作者系厦门大学教育研究院研究生)