

大学之道

编者按:中山大学原校长黄达人一直致力于大学的发展与研究。2011年下半年至今,他已走访了20多所国家高职示范院校、骨干院校,对高职教育有着深刻的认识和感悟。

高职院校要走自己的路

■中山大学原校长 黄达人

无论是新加坡南洋理工学院,还是苏州工业园区职业技术学院,都是在借鉴别人经验的基础上建立起的,这对于新建一个学校是可行的。然而,我们国家绝大多数的高职院校都有自己办学的历史和积淀,不可能完全照搬国外的模式。今天,中国的一批大学包括高职院校,已经具有和国外高水平大学以及高职院校平等对话的实力。但是,建设一流高职院校不但要有心气,还要有底气。那就是要走适合自己的路,创造自己的特色。具体来说,应该做到以下几点:

第一,校长要有理念。

在走访20多所高职示范院校中,给我印象最深的就是大家不约而同地强调理念的重要性。很多校长将“在校内形成被大家所接受的理念”作为自己影响这个学校最重要的工作。这起码是大学里一件很重要的事情。

网上传得比较多的一个说法是说我提出了中山大学的三个核心理念:“大学是学术共同体”、“教授就是大学”、“善待学生”。有必要更正一下。一是,作为校长,我不比哪一个学校的中层或是教师聪明;二是,一个核心理念的产生,不在于是谁提出的,关键是有多少认同度。

访谈中,我感到每个学校,各自都有内涵不同,与该校传统更加贴切的理念表达。齐齐哈尔工程学院(原齐齐哈尔职业学院)院长曹勇安提出三个“坚定不移”:坚定不移地走高等职业技术教育之路;坚定不移地走政校合作、校企合一的高等职业技术教育发展之路;坚定不移地去探索高等职业技术教育规律。这让我想到一句话,“本科新衣穿在身,我心依然是职教心”。虽然该校已升为本科,但能坚持定位很不容易。

作为高等职业教育要紧紧围绕经济发展进行准确的定

位,要更直接地为产业结构调整服务,学校的定位要随着经济和产业的发展而改变。

第二,要重视大学文化氛围的营造。

大学里的文化是培养人最重要的方式,现在网络已经非常发达,学生需要的知识差不多在网上都能得到,那为什么还要来大学读书?因为大学对学生的培养并不仅限于课堂,国外有校长甚至认为,对学生的培养只有10%是在课堂内完成,另外90%是在课堂外、学校内完成的,所以,校园文化对学生的影响不可取代。

素质教育主要靠养成,通过大学文化和大学精神对学生进行熏陶和引领。大学文化的内涵是动态的,每个时代的主题不一样,提炼大学精神也应不断赋予新的含义。高职院校要将大学文化与企业文化进行结合和融通,提倡企业文化,但不能将企业文化简单地嫁接在大学文化之上。

另外,一个好的行政文化甚至决定了大学的学术文化和整个文化氛围。行政从属于教学和科研,建立一种和谐的行政关系和服务体系是办学的前提。行政人员尤其要尊重别人、欣赏他人;一所大学对行政序列中不同位置的干部要有不同期待,只有这样,才能形成良好的管理机制。

第三,科学研究与社会服务要找准定位。

高职院校是百花齐放。在调研的高职院校中,有面向小微企业提供技术服务的,也有为国家级新区提供人力支持的;有立足产业园区的,也有联系东南亚的;有瞄准国家重装产业的,也有定位在生活美上的;有打造城市高职的,也有立志成为整个区域农业科技龙头的。

针对不同的高职院校的服务目标,高职院校应该做相关的科学研究。例如,新加坡南洋理工学院就把科

研作为对老师的基本要求。然而,目前高职的科学研究已经成为制约高职院校进一步发展的短板。事实上,高等职业教育的“高”不仅仅在于技能的“高”,更应该满足高等教育人才培养、科学研究、服务社会、文化传承四大特征。因此,高职院校的科研要体现在技术服务和生产创新上,要注重服务于行业和区域,主要落实在创新上,包括管理规范创新、技术创新和工艺创新;应服务于行业和区域,争取横向课题为主。同时,高职院校科研要为地方政府服务,尤其要取得地方政府的支持。

做到以上三点,需要更多的实干家,校长要珍惜发展的大好机遇,运用好现有的权力。同时,要做好高职院校的内涵建设,需要在“人”上多下功夫。

“双师型”师资队伍或双师素质是职业教育最重要的特征。“在职培养”是建设“双师型”队伍的主要渠道。高职院校一方面要营造良好的人才集聚氛围,另一方面,更多地把教师有计划地送到企业去。教师跟企业的人员有了感情,共同语言,对企业的情况更加了解,不仅能参与到企业的科研中,还能为学生的实习、就业打通渠道。

教育不一定要遵循木桶原理,高职院校要关注不同学生的成长需求,处理好避短与扬长的关系。作为大学,应该有更多的模块供学生选择,不同模块的差异性比较大,学生可以选择能发扬自己长处的模块,找到适合自己的毕业通道。同时,高职院校还要注重学生自信心的培养。

我相信,这是一个大有可为的时代,不论是校长还是其他行政管理干部,不要让困难影响做事的心情,要有一个共同的信念,为学校发展献力献策。

(本报记者徐立明、温才妃整理)



吴金闪

中国科学家相对来说更多地在热门领域工作。这个结论提醒科技项目管理部门和政策制定者要注意了。

除了不同的国家,我们还发现合作学者越多,署名单位越多、引文数越多,其研究工作对热点的追踪程度就越高。相关研究工作已经发现,研究者数目较多的团队、跨学术单位(大学、研究所)的团队研究工作会得到更多的关注和引用,而我们的结果表明,这个表现有可能是因为这样的团队往往选择了热门的领域来开展工作,不一定表示其工作在原创性和学术价值上比其他形式的团队更高。

然而,在大规模的研究成果发表记录变得容易获得之前,这样的讨论往往只能停留在思辨的层次,也就是“公说公有理,婆说婆有理”的阶段。那么,怎么用数据来研究以上提到的问题?最近,笔者所在的研究小组完成了一项这样的工作。这项工作的论文发表以后得到了Nature期刊的述评。这不表示我们的论文水平高,仅表示这是一个很多人关心的问题,而且在我们之前没有人用类似的方式来讨论。

美国物理学会(APS)提供了所有已发表论文的标题、作者、单位、参考文献、被引用、领域主题分类代码等信息。我们把某时刻之前所有发表的文章按照领域主题分类统计,得到每一个类别的已有文章数量,称之为领域的热度。然后,统计这个时间点新发表的文章属于什么领域,看一看是否更热的领域有更多的文章发表。我们发现,整体看起来,更热的领域确实获得更多的新文章。

这表明,从平均程度来看,物理学也喜欢在已经“热”起来的领域,或者说已经证明发文章的前途不错的领域工作。如果把这个结论往前推一步,很多物理学家可能也是在做跟踪性的工作。那么,接下来,我们对一些问题感兴趣了:不同国家的科学家,在追踪热点方面有区别吗?除了不同的国家,我们还可以考查参考文献数量不同的文章,不同的作者数量的文章,不同的被引用次数的文章等在追踪热点上的区别。这样的对比,有可能更加能说明问题。

我们发现,不同的国家和地区,科学家们追踪热点的程度是不一样的:中国的热点追踪程度要高于美国、德国等国家。由于中国现代科学发展的时长还不到,出现这类现象是可以理解的。我们更进一步比较了各国科学家在各个领域的相对贡献(该国家所发表论文占该领域所有论文的比例)与该领域热门程度的关系。可以发现,美国的这一比例基本上随着领域热门程度增加而降低,德国的这一比例则基本与领域热门程度无关;然而,对于中国来说,这个比例随着热门程度的增加而增加。也就是说,总体贡献大小不管的前提下,

(作者系北京师范大学副教授)

科学界,积累与创新的关系是什么



2012年11月,习近平总书记在参观“复兴之路”展览时,提出了实现中华民族伟大复兴的“中国梦”。中国梦凝结着无数仁人志士的不懈努力,承载着全体中华儿女的共同向往,昭示着国家富强、民族振兴、人民幸福的美好前景。

“实现中国梦,大学要先行。”高校承担的高等教育,是科技第一生产力和人才第一资源的重要结合点,是先进文化建设和发展的重要载体。高等教育强国梦是中国梦的重要组成部分和实现中国梦的必然要求。实现高等教育强国梦,依然要坚定走中国道路,弘扬中国精神,凝聚中国力量。

坚定走中国道路的自信

走中国道路,就要坚定对中国特色社会主义的道路自信、理论自信和制度自信。

高校百十余年的发展历史,彰显了走中国道路的自信。中国高校从无到有,从小到大,从弱到强,其发展坎坷曲折,经历了风雨磨难、战争考验、校园变迁、师生流转,新中国成立后,更经历了数次重大的改革发展,

实现中国梦 大学要先行

■裴劲松

但始终与国家同舟共济,肩负着实现中华民族伟大复兴的历史使命执著前行,也印证了只有坚定走中国道路,高校才能奋勇前进、科学发展。

高校要科学发展腾飞自强,要坚定走中国道路的理论自信和制度自信。一要坚定地走中国特色高等教育发展道路,树立科学的高等教育发展观,以提高质量为核心,推动高等教育内涵式发展。二要全面贯彻党的教育方针,牢固树立人才培养的中心地位,把立德树人作为根本任务,努力培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。为实现中国梦提供强有力的人才保证和智力支撑。三要努力完善中国特色现代大学制度,借鉴国际先进理念和经验,建立健全“党委领导、校长负责、教授治学、民主管理”制度,建设体现社会主义特点、时代特征和学校特色的大学文化,为高校的健康持续发展奠定制度文化保障。

弘扬中国精神的阵地

高扬中国精神,就是要弘扬以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神。爱国主义始终是把中华民族坚强团结在一起的精神力量,高校的发展史就是一部弘扬以爱国主义为核心的民族精神的真实写照。新中国成立60多年特别是改革开放30多年来,我国建成了世界上规模最大的高等教育体系,培养了数以亿计的高层次专门人才和高技能人才,勇敢肩负起时代赋予的重任,脚踏实地建设祖国。

改革创新始终是鞭策我们在改革开放中与时俱进的精神力量,高校要把改革创新贯穿于人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新各项工作之中。要创新人才培养模式,把促进人的全面发展和适应社会需要作为衡量人才培养水平的根本标准,造就信念执着、品德优良、知识丰富、本领过硬的高素质人才;要积极适应经济社会发展重大需求,提升高校科技创新能力,努力为建设创新型国家作出积极贡献;要紧紧围绕主动

服务经济发展方式转变和产业转型升级,加快高校科技成果转化和产业化,不断增强服务经济社会发展能力;要聚焦于国家和区域行业发展战略及重大问题,发挥高校思想库和智囊团的作用;要积极发挥文化育人作用,加强社会主义核心价值体系建设,全面实施“大文化建设工程”,大力推进文化传承创新。

凝聚中国力量的摇篮

中国梦凝结着无数仁人志士的不懈努力,承载着全体中华儿女的共同向往,昭示着国家富强、民族振兴、人民幸福的美好前景。

高校为人才强国凝聚力量。高校是培养中国特色社会主义事业合格建设者和可靠接班人的重要阵地,在贯彻实施人才强国战略中肩负着重要的历史使命。一要汇聚起实现中国梦的青春能量,努力提高人才培养质量,为社会各行业不断输送一批批具有责任感、创新精神和实践能力的生力军。二要加强国内外校友与母校及校友之间的联系,发挥校友的智力优势和广泛影响,共同成为实现中国梦的磅礴力量。

高校为科教兴国构建力量。高校既是高层次创新人才培养的重要基地,又是基础研究和高技术领域创新成果的重要源泉。高校要积极适应经济社会发展重大需求,以高水平科学研究能力及向现实生产力转化的能力服务经济社会发展;要积极构筑科技协同创新机制,推动“政产学研用”协同创新,形成标志性的高质量的品牌成果,成为国家创新驱动发展的重要源泉。

高校为文化强国助推力量。高校肩负着文化传承创新的使命,要把社会主义核心价值体系融入教育教学的全过程,积极推进文化传承创新,增强师生对中国梦的自觉自信;要发挥学科专业优势,着力培育一批哲学社会科学精品力作,努力形成有特色、高水平的高端智库;要进一步深化国际文化交流,着力传播中华文化国际影响力。(作者系北京交通大学图书馆书记)

大学牵头中学教育的新思考

■马志敏

在第四届著名大学中学校长峰会上,传来了这样的声音——大学和高中教育缺少衔接机制,这也成为限制创新人才的选拔和培养的一大弊病。

衔接,怎么正确理解?我们往往认为高考就是衔接,录取分数线就是衡量一个高中生是不是人才的标准。考上了,顺理成章进入大学,衔接高等教育;考不上,就无衔接可谈了。

其实,高考是选拔,不是衔接。正像清华大学副校长谢维和所讲,高中与大学之间的衔接面实际上是很宽的,把大学和高中的衔接局限在高考上,在很大程度上束缚了教育的衔接。也就是说,高中教育不应该是应试的终结性教育,而是大学的预备性教育。

为什么“衔接”如此重要?因为我们国家越来越重视人才的培养,尤其是创新人才的终身教育培养。

先来看看我们国家高中教育的现状。学生整天把头埋在题堆里,每天进行着高强度的重复训练。竞争的残酷,厌学情绪的存在,怎么谈得上创新人才培养?关键是,这样的教育把不同学生的思维和发展差异都集中在高考这一个点上,极大地束缚了学生的创新能力。这样的教育更像是工厂制造产品,整齐划一。严格地说,这不是教育,而是偏离了教育的本质。

再来看看发达国家的教育。美国在中学和大学教育衔接上,配套措施较为成熟完善。美国大学实施“高中—大学双学分课程”、“大学预修课程”(AP课程),年满18岁不需要考试可以进入社区大学,以加州为例,每所中学12%的学生协议保证

进入加州州立大学。

基础课程修读和专业导向课程修读,成为美国高中课程制度的特点——有限的共同基础,无限的发展可能。谈及至此,北京工业大学校长郭广生感慨万千,美国高中毕业生更接近大学专业教育的起点期待,且对专业的了解和兴趣更高。管中窥豹,这也代表了全球高中课程的改革取向与基调。

可见,大学和中学之间的衔接是中国教育体制改革的突破口。在这个问题上,我们也在作努力。

2003年,教育部就启动实施了高校自主选拔录取改革的试点工作。如今,试点高校数量由最初的22所增加到去年的90所,招生规模从当年的不足2000人增加到去年的10700人。

大学教育也开始意识到要向下看。同济大学携手全国20所知名高中共同推出了“苗圃计划”,在学生的选拔方式和培养模式上进行了综合改革,自主选拔兴趣特长突出、发展潜质的学生。上海交通大学在江、浙、沪三省市实施自主选拔科技创新人才的试点,实现大学与高中人才选拔的对接。东南大学实行中学生综合素质教育管理系统。只是,这些远远还不够,远远不能满足国家创新人才培养的需要。

大学坐拥丰富的教育资源、先进的理念、高端的师资水平。只有积极研究如何牵手高中教育,打通输送人才的关节,创新人才的培养才能“一条龙”。这既需要体制上的改革与创新,也需要政府的政策引导,尤其需要大学的主动与自觉。(作者系山东财经大学教师)

中国科学院高能物理研究所办转人事档案的通知

根据有关规定,现通知原在中国科学院高能物理研究所工作,后因其他种种原因与单位终止人事关系,但未按规定转走人事档案的人员,请于2013年9月20日起至2013年11月20日止两个月期限内,到高能物理研究所人力资源处办理人事档案转出手续。对逾期未到本所办理转档手续者,一切后果由本人承担。

附:通知转移档案人员名单

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 马东红 | 马爱民 | 方扬华 | 王毛仔 | 王建中 | 王琪 | 王新年 | 冯忠 | 冯莉 | 叶宗南 | 甘科奇 | 生文君 | 石践 |
| 任闽秦 | 刘坚 | 刘海涛 | 刘琦 | 多良 | 孙欣新 | 朱宁 | 许小峰 | 许广胜 | 许珂 | 何中 | 何文牧 | 吴泽渊 |
| 吴春武 | 宋景武 | 张大洵 | 张戈 | 张亦定 | 张宜娟 | 张伟丰 | 张守宇 | 张庆云 | 张岚 | 张沐天 | 张晓峰 | 张莉 |
| 李光晓 | 李启明 | 李灿国 | 李轩 | 李杰 | 李春江 | 李维衡 | 杨兰霞 | 肖光明 | 肖辉 | 苏栋 | 谷平 | 陈同 |
| 陈志洋 | 陈建平 | 单建平 | 周小帆 | 周广静 | 周健 | 周晓岗 | 周铭 | 郑宏伟 | 郑敏 | 金利慧 | 修立松 | 姚军 |
| 姚宏宾 | 姚养森 | 洪新国 | 胡红亮 | 赵永俊 | 赵际勇 | 赵超越 | 项晓东 | 唐仕奎 | 徐建民 | 徐建国 | 栗新 | 殷志浩 |
| 贾彦平 | 郭愚益 | 郭德卫 | 顾松华 | 阎永和 | 黄钢 | 彭刚 | 曾卫宁 | 曾吉阳 | 游科 | 焦小奇 | 程凌翔 | 蒋东弘 |
| 雅乃奇 | 韩毅 | 鲁又南 | 樊岚 | 戴宏跃 | | | | | | | | |