

# 就业歧视,我们忽略了什么

■本报记者 温才妃



图片来源:www.quanjing.com

2300多所普通院校的影响多为消极的。

为什么三大禁令难以发挥应有的效力?不仅仅是因为没有相关细则出台,更为关键的是,社会的公平正义观念没有深入人心。

“政府的责任是维护社会的公平正义,特别是公立机构更应当是实践社会公平正义的典范,但恰恰是在人才招聘问题上,教育部门、公立机构都不能从公平正义的角度出发,这说明这些部门社会公平正义的意识非常淡薄。”别敦荣说。

不同的是,在美国反就业歧视一直是人们关注的问题。美国高校中就曾发生过教授联名抵制60岁退休年龄,最后美国政府出台法律,规定高校教授不受退休年龄的限制,而是由教授本人决定退休年龄。

“很多时候,我国上至公共部门,下至招聘者个人都没有把就业歧视当做违反社会公平正义的问题来严肃对待。”别敦荣说,这牵扯到我国反就业歧视执行中的一大难题——招聘过程中查三代的观念已经成为社会共识,成为公立高校乃至社会单位招聘在公平正义问题上的一个盲点。“大家认为这样的招聘思路是理所当然,这种认识问题难以在短时间里扭转过来。”

尽管一些高校也有认真地反就业歧视——多年前,深圳大学因学生投诉撤销只招聘“211工程”大学的学生,校长章心功撤回学校在此很

上至公部门,下至招聘者个人都没有把就业歧视当做违反社会公平正义的问题严肃对待。这牵扯到我国反就业歧视执行中的一大难题——招聘过程中查三代的观念已经成为社会共识,成为公立高校乃至社会单位招聘在公平正义问题上的一个盲点。

视规定的重申。法律要执行需要全国人大发挥执行和监督的功能,但是《就业促进法》实际发挥的作用如何,从没有任何用人单位因就业歧视被追究,可见一斑。“相比立法,更要切实激活相关法律,严格执法,加强监督。”

而另一方面,本该作为维权主体的高校,本身也要问责人才选拔的科学公正性。毕业于北京师范大学的吕丽曾参加过多所高校教师招聘的笔试,在这些考试中她居然看到类似申论的考题,使她一时恍惚,不知是在考公务员,还是考教师。

别敦荣解释,产生这种情况的原因是,高校招聘中人们对唯才是举的原则虽然没有异议,但到了实际操作层面,却搞不清才德的标准是什么,从而导致标准简单化、外行化。

储朝晖建议,真正解决就业歧视的问题须建立一个公平、公正、透明的人才标准,当前重点应该放在各高校的人员招聘问题上。“这个标准最基本的一点是,岗位需要招聘什么样能力的人,就招相应能力的人,而不是看学历、学位、毕业院校。”

## 取消“985工程”、“211工程”

招聘中公平正义缺失的确是一个久病不愈的问题。然而,从高校的角度来看,问题的症结又是什么?

在熊丙奇看来,必须解决制造不公平的根源性问题——取消“985工程”、“211工程”的等级划分。“985工程”、“211工程”实际上执行的是行政计划的方式,以此为核心造成了一系列教育等级、教育身份等体制上的不平等。

他解释,旨在推进学校提高办学质量、办学水平的“985工程”、“211工程”,把学校分为“985工程”、“211工程”、普通本科不同档次。高校的行政级别又从副部到正厅、副厅不等,用级别把学校分出高下;在招生录取中,学校更是分为一本、二本、三本等批次录取。在这样的教育制度之下,高考升学、就业之时,“985工程”、“211工程”院校的毕业生自然受到优待。

与此同时,高校看重“985工程”、“211工程”,不仅仅是看重优秀的师资,还与考核评价的导向有关。熊丙奇指出,当前考核、评价学校师资力量的指标中,多少教师有“985工程”、海外名校的学历背景也被置入其中,这就决定了高校人才引进时会优先考虑“985工程”、“211工程”学校毕业的毕业生。“在行政评审的时候强化行政级别、等级观念,又去禁止别人就业歧视,这无异于背道而驰。”

熊丙奇表示,推进高校平等发展,取消“985工程”、“211工程”是第一步。但是,把“985工程”、“211工程”取消了,其办学的思路不变,继续划分为重点大学、普通大学,不过是换汤不换药。“取消行政化的思路,推进大学去行政化,改变等级教育的思想,这才是最核心的。”

储朝晖补充,解决就业中的三六九等的歧视问题,最主要的是把高校“一碗水端平”,在国家层面、政府层面上平等地对待各类学校,甚至是把公立学校和私立学校的位置放平。在这个基础上,让各个学校平等竞争,由社会来选择与认可。“终身的‘985工程’、‘211工程’,只会不利于整个社会创造一个公平、公正的环境。”

## 禁令的预期有多少

“带头违规的往往是政府部门、国有企业。”第一学历为山东某普通本科、现为北京某“985工程”高校研究生王季义愤填膺地说。

去年10月,某大型国有企业来王季的学校招聘,每人3分钟面试后,40多名面试者中,本科非“985工程”、“211工程”高校者无一入围,王季就是落选者之一。同样的情况,还发生在事业单位投简历过程中,用人单位来校作宣讲,名校出身的同学投递简历后均接到面试通知,唯独王季落选。

“教育部禁止在招聘信息中出现‘985工程’、‘211工程’,高校举办的招聘会中用人单位不提便是,很容易实现。但是,纸面外的隐性歧视教育部又能如何约束?”王季很疑惑。

事实上,不只是政府部门、国企,在禁令颁布之前,一些高校的就业歧视也是“明目张胆”的。记者随机查询了若干所大学2013年教师招聘计划,不只是重点高校在“备注”一栏注明了“985工程”或海外留学者优先,就连一些地方院校也公开要求“211工程”高校以上。

北京某“211工程”高校人事处处长李涛告诉《中国科学报》记者,一些高校的招聘将第一学历为“985工程”、“211工程”高校作为应聘者初选的条件,因为重点高校培养出的学生素质相对较高,在简历筛选中可以节约时间成本。

听闻教育部出台的“三大严禁”,李涛并不是很乐观。“教育部只能从宏观方面作要求,细则不太好制定,操作过程中也没办法监管,包括考核指标也不易设定。”

中国教育科学研究院研究员储朝晖表示,教育部颁布的“三大严禁”所能发挥的作用是部分约束教育部下属的高校、中小学校的招聘行为,但是对社会上的用人单位,包括政府部门、社会机构,教育部都没有办法作规定。

## 公平正义没有深入人心

初衷为建设世界一流大学而划分的“985工程”、“211工程”,当下无疑造成了更大范围的不公平。

厦门大学教育研究院教授别敦荣指出,这种招生、就业歧视对110多所“985工程”、“211工程”大学的影响是积极的,但对除此之外的

# 争创核科学技术的科教结合典范

### ——访中国科大核科学技术学院院长万元熙院士

■本报记者 郑千里



万元熙

作为拥有两个国家大科学工程实验装置、设有十大研究方向的中国科学技术大学核科学技术学院,是中国科学院院士重点培养基地、教育部同步辐射博士生创新中心。该院院长、中国科学院院士万元熙曾多次呼吁重视和科学青年人才的培养。基于此,《中国科学报》记者来到科大,了解核科学技术学院的发展思路。

《中国科学报》:你在2009年已年过70岁同意出任,任中科大学新成立的核科学技术学院院长,能否介绍一下当时的来龙去脉?

万元熙:何多慧院士早在2004年就希望我和科大开展科教合作,与科大联手建设核科学技术学院。中科大学校长侯建国也说:核裂变、核聚变发展这么快,虽然科大这方面的基

础科研比较强,应用研究却还很薄弱。但中科大学也有多学科的长处,有加速器、数学、化学、近代物理学等。国家大力发展核能,未来先进核聚变将会大力发展。

我今年已经74岁,后面的接力棒要靠年轻人。世界上已公认,我们已在某些研究领域处于世界前沿。未来裂变能和聚变能发展需要人才,中科大学不但有基础,也有地域的优势——因为中科院物质科学研究院的等离子体研究所也在合肥。

中科大学的确是一块金字招牌。任何事情做成,最重要的就是人才。在合肥偏僻的科学岛上,我们对人才竞争很难与北京、上海抗衡。在人才资源不是很丰富的情况下,未来如果我们能吸引一批优秀人才,就能得到很好的发展。

《中国科学报》:中科大学成立核科学技术学院,生源现状和未来的学科发展走势将会如何?

万元熙:中科大学成立核科学技术学院第一年,自愿报名转系过来的就有20多位学生。去年我们第一届自己招的学生毕业,有些毕业生被中广核要去,有约30%的学生被国外著名学院录取为研究生,影响很大。现在,学院的发展势头很好,每年招收约80名本科生。

源已大有改观,全部是推免和通过预答辩的优秀生源。这4年来,在中科大校领导的支持下,引进人才的效果相当不错。侯建国校长既大度,眼光又高远。我们创建了所系结合的典范,这件事将会产生深远的影响。

科技部副部长曹建林说过:我们参加ITER计划,不仅是为了参与建设一个大科学装置,更重要的是为了学到本领后,做出真正属于自己的反应堆。我们在ITER花了那么多钱,就是为了今后建造我们自己的聚变反应堆。2011年3月,科技部成立了中国聚变反应堆总体设计组。其任务是:团结中国所有聚变界力量,设计并建设中国聚变反应堆。

为此,我们把全世界最著名的专家都邀请到中国,借鉴ITER的经验,成为我们的国际顾问委员会成员,并多次召开国际研讨会。总体组在过去的两年里已经确定了下一个中国聚变堆的目标,也建立起了一支队伍。

最近举办的一次国内研讨会,除了总体组的19个专家外,共有约150人参加。我们下一步该怎么做?前不久,国务院办公厅已通过中长期国家科学基础设施发展纲要。第一个任务是继续改进提高超导托卡马克,第二是要全力支持ITER,第三是要支持ADS,第四是要在适当时候开始建设中国的聚变反应堆。

《中国科学报》:你对今后我国发展核科学技术有什么战略思考,有什么比较具体的谋划打算?

万元熙:我们进一步瞄准聚变反应堆的建设,要实实在在地建立起一支队伍。科技部给的经费我们不能用于发工资,接下来是教育部正在推进的2011创新中心的建立,中心要改变过去的用人机制,按合同作贡献、付报酬,解决人才问题,我们要尽力争取得到教育部的批准。如果

我们做好了,就是全方位为国家作贡献。

ITER计划的经费已涨,因为物价已涨了。我们不能过头地许诺什么事情,托卡马克过渡到可真实应用,可真正获得能源的聚变反应堆,也要一步步地推进。现在年轻人介入到这一研究行列,他们的前途肯定比我们更加光明灿烂。

2009年1月10日,中科大学核科学技术学院正式成立并揭牌,从那以后,学院得到侯建国校长为首的校领导的大力支持。我在该学院虽然是领导、是院长,但我也尽力亲自给大家作报告,例如作为精品视频课,介绍人类理想新能源——核聚变能。学院现在的进展一切都还顺利。

下一步,我们要把相关的教学实验室都建设起来。因为中科大学的基础课是在全校范围内进行组织的,因此学院的起始阶段比较容易。现在学院的本科生,研究生总共约600人,发展是比较快的,这和中科大学宽松的学术环境、强调扎实的基础,以及尤为重要的办学理念是分不开的。

核科学技术学院当然也要培养科技英才,但这在传统学科中比较容易做到,在核科学技术领域就稍难一点。我希望能有更多优秀的人才来加盟。我们和中科大学的物理学院经常举办活动,相互吸引和共同培养人才。我们还要利用学院和合肥“科学岛”上聚变人才的优势,把学院扩展成未来聚变试验堆的设计院。

我们现在就有这样的机会。在我们具有能力和资质后,将努力争取实现成立设计院的愿景。现在我们暂时还没有固定的、有一定规模的工程设计队伍。如果学院以后能在国内外聚变界建立起很高的信任度,就能在国内外发挥更大作用,为聚变能源的开发利用作出更大的贡献。我们将为之而努力!

## 中国大学评论

### 被“神化”的自主招生面试题

■冰启

“你幸福吗?无劳你怎么看?”有商家把一把斧头成功卖给了美国前总统小布什,你怎么把这斧头再卖给习近平呢?……华南理工大学举行的自主招生面试,再次出现以上不少“神题”,让考生觉得“很意外很回”。(中新网4月13日)

近年来的高校自主招生面试,一直饱受社会舆论关注,尤其是对于自主招生面试中出现的“神题”,舆论更是关注有加。报道“神题”,确实比较吸引眼球,然而,这样的报道,很可能让社会舆论感觉面试就是“神题”组合,也会误导准备参加自主招生的中学生,在应对“神题”上花很大的功夫。

高校自主招生中确实有一些“神题”,令人有些摸不着头脑。但进一步分析却发现,“神题”其实是成千上万个自主招生面试题中的一个,而且,这与面试官和考生的相互交流有关。高校自主招生的面试通常采取开放模式,也就是教授和考生自由交流。这种自由交流,显然不是一问一答,而是教师引出一个话题,学生发表对题目的看法,教师再根据学生的回答进行提问,这样你来我往,在10-20分钟的交流中完全有可能出现各种意料不到的话题,这就是产生“神题”的一方面重要原因。

我们不排除有的考官故意走偏难怪路线“难倒”学生——对于这样的自主招生“神题”,笔者一直是反对的。因为考查学生的思维能力、观察能力、沟通能力,其实不需要神题,通过普通的话题,照样可以考查学生这方面的能力和素质。

总体看来,目前自主招生的“神题”被“神化”了。一方面,“神题”其实在自主招生面试中最多只有万分之一的比例(属于个别教授的创造),但却被隆重地突显了。另一方面,“神题”的出现往往有一定的语境,媒体的报道却把特殊的语境去掉了,这也令神题显得突兀。比如,媒体曾广泛报道“玉皇大帝大还是如来佛大”的神题,而据当事教授回应,他问这道题目,是因为考生在自荐信中写到自己特别喜欢《西游记》,于是考官在面试中和学生探讨《西游记》的话题,也就聊到了这个问题。事实上,这和平时饭桌上讨论没什么两样。

鉴于我国中学本来就缺乏对学生应对面试这种考试形式的教育——在美国,中小学从小就重视培养学生的思维能力、沟通能力和表达能力,因此对于参加大学面试,学生们并不陌生。举例来说,在美国小学,学校就会要求几个小学生组成团队,完成一个“小课题”。“小课题”完成后,几名同学同时登台进行陈述展示“课题研究”成果,并回答同学们的提问,这一过程就培养了学生的团队协作、表达、沟通等多方面能力——因此,自主招生面试本来就给人“神秘”之感,在这种情况下,如果媒体选择性报道,“神化”面试“神题”,就很可能让学生们感到无所适从。

我国自主招生已走过10个年头,但对于自主招生,不论是高校还是中学,以及社会舆论,都不淡定,有一种走偏的感觉。出现这一问题的根本原因是我国自主招生改革并不彻底,是嫁接在原有集中录取制度基础上的高校有限自主招生,按照目前的自主招生操作,自主招生并没有扩大考生的选择权。一名学生只能获得一张大学录取通知书,获得自主招生资格的学生也只是获得高考的录取优惠。

因此,对于自主招生,大家基本上还是以应试心态对待——以应试心态对待笔试,也以应试心态对待面试,作为开放的考查学生的面试,本是不强调也没有标准答案的,但现在大家也将其标准答案化了。而由于考生的选择权没有增加,自主招生尊重尊重考生的权利、服务考生的意识也比较淡薄,对于如何在自主招生中招收适合本校的学生,以及考官应该怎样对学生进行检查,并没有深入研究。学校的考试考查很难具有独立性,很多话题也就跟着社会热点走,看舆论风向。

要让自主招生改革起到好的效果,应该让其回归“常态”,这就需要按照自主招生的本质,学生和学校的双向选择来设计自主招生的笔试、面试和录取环节。

以笔者之见,自主招生必须和集中录取脱钩,按照国家《教育规划纲要》所确定的改革思路,“政府宏观管理、专业机构组织实施、学校依法自主招生、学生多次选择”,将笔试变为学生自主选择参加的社会化考试,将招生、录取变为学生用社会化考试成绩去申请若干所大学,获得多少所大学录取通知书。这样的自主招生才是高校真正的自主,才会逐渐形成高校的特色,既不会受行政部门干扰,也不会受社会舆论左右。