

- 用人单位缺乏判断力,不会深究海外的中国留学生学到底如何。只用学习时间判断一个应聘者,是一种简单的判断,可以说是偏见。
- 学位含金量与制度无关,最关键的问题还在于培养过程,就是我们怎么去安排课程,怎么挑学生,以及质量把握等方面。

## “一年制海归硕士”的尴尬与无奈

■本报见习记者 韩琨

“和你一起面试的国内研究生都读了两三年,而你这个硕士实际只读了大概九个月,你能学到什么呢?”

这是王可找工作面试时最令她尴尬的问题。香港某高校新闻学硕士王可于去年夏天结束课程,返回内地找工作。

“当时听到这个问题的时候第一反应是觉得很尴尬,毕竟是被质疑的感觉。也没想到会被问到这个问题。”接受采访时王可这样向记者解释。

其实,不仅是香港地区的留学生,英国、澳大利亚、新西兰等英联邦国家也有大量的“一年制硕士”,美国也有少量时长为一年的硕士课程,如法律硕士(LLM)。当他们回来的时候,也常常遭到用人单位一定程度上的质疑。

去年12月,《2012年出国留学趋势调查报告》在京发布。这份由中国教育在线和留学管理服务网联合发布的报告显示,2012年我国出国留学人数再创新高,逼近40万人,其中公派留学1.6万人,自费出国留学人数约38万人。自费留学学生中很大一部分修读一年制硕士课程。

然而,在留学生数量“井喷”增长的同时,针对“海归”的优惠政策却开始逐渐收紧。以留学生服务中心对于留学生落户北京的政策为例,以入境记录为准,满足“出国留学一年以上(满360天)”条件的留学生方可申请落户。于是很多学生在课程结束后为了凑足360天不能即刻回来。

### 从未停止的争论

“读MSc忠告:香港MSc(注:科学硕士, master of science)甚至可能成为你简历上的污点!”

1月27日晚上,王可如往常一样随意地浏览网页,QQ系统忽然弹出了这么一条群消息。该消息来自一个在香港读书的内地生交流群,王可正准备打开链接看一下。群里紧接着有人发言:

“老粘了。没意思。”  
“说得好好恐怖,虽然估计部分真的被夸张了,但的确值得反思反思。”

出于好奇,王可搜到了原帖。帖子的出处是寄托家园论坛,发表时间为2010年1月19日,参与讨论的跟帖多达19页,距今已经三年。

王可告诉记者,寄托家园是留学信息交流最热门的论坛,她当初申请学校的时候在这里得到过不少有用的资讯,也看到过各种各样的经验帖和这种“忠告帖”。

“事实上,关于读授课式这种一年制硕士究竟值不值得讨论,一直没有停过。已经是‘月经贴’(讨论话题出现频次很高的帖子)’了。”王可有些无奈地笑着说。

此“忠告帖”的作者叫做“hatekust”,2009年赴港就读于香港科技大学,读经济学硕士课程。在帖子中,他历数了自己在香港以及内地找工作所遭遇的种种不愉快乃至“噩梦”,内地用人单位在学习时间上对他的质疑,某银行简历筛选系统排斥港校等等。

他认为,这一切都是读了这个硕士造成的。而写这个帖子是为了告知后人:“这种一年制的培训班绝对对你日后的工作之路害远大于利,来香港读MSc不仅不能给你镀上哪怕一层再假的金,甚至绝对可能成为你简历上的污点。”  
“对于授课式硕士含金量的讨论几乎是每一个到奇怪的新人都会问的问题。”王可说。



图片来源: www.quanjing.com

在hatekust的帖子下面留言的同学很多,有的对他MSc比国内硕士清闲的说法不以为然,也有人对他这种“泼冷水”的行为表示肯定。

香港和英国、澳大利亚、新西兰这些地区和国家的研究生课程分两大类,一类叫做研究型课程(注: Research Postgraduate Programmes, RPG),一类叫做授课式课程(注: Taught Postgraduate Programmes, TPG),二者的区别在于前者是一个以日后从事学术研究为导向,招生人数很少,一个以就业为导向,招生名额比较多,课程也偏实际;研究式的要两三年,授课式的一般一年到一年半。王可向记者介绍道:“研究式硕士叫做 Master of Philosophy, 哲学硕士一般略写作‘mphil’,而其他的文学硕士(Master of Arts, MA)、科学硕士(Master of Science, MSc)等等,都是授课式。”

“各种声音都有,每一种选择都有得有失,关键看你清楚自己要的是什么。”王可说,当初他也是查阅了很多资料才决定到香港读授课式硕士的。“我希望在香港可以开阔眼界,同时学习偏实用的课程,方便就业。”

### 时间与质量的关系

在简历上最一目了然的就是学习时间的长短,也是“一年制硕士”最容易被质疑的地方。因为即使按照入学时间到毕业典礼来计算,也最多一年半。这还是因为毕业典礼与课程结束时间相隔约半年。

那么,姑且被统称为就读“一年制硕士”的学生们,他们的学习生活究竟是什么样的呢? hatekust称,他所认识的一些内地“985工程”学校的研究生,“起早贪黑地像头牛一样,上课、作业、考证、论文、项目、实习”,而读MSc的同学“每天打游戏到凌晨4点,中午才起床”。

“其实无论在什么学校什么课程,都有认真学习的学生,也都有混日子的学生。”王可介绍道,因为香港与英美等地的高校时间安排相同,所以都没有内地的学期时间长。每学期只有13周左右的课程,而内地高校普遍都有18周或者以上。

“如此一来,课程就很紧凑,节奏很快。每门课的老师都会在第一堂课就把整学期的课程安

排发下来,具体包括每节课的预备阅读书目,每一次作业,什么时候作课堂报告,有个人的,也有小组为单位的。一学期上三四门课程觉得比在内地时上七八门课程还累。”

也正因此如此,人人网上有一条被广泛转发的状态,是香港中文大学的一位同学在考试周用网上流行的“吐槽体”进行的吐槽。该同学说,自己读研究生了还考试、闭卷考试,还要作报告、写论文,还不止一门课如此,“毕业之后还被人说你不是TPG毕业的,不就是花钱买的,不就是很容易就申请到的,等姐拿到学位证非得供起来,那是姐拿血和汗换来的!”

虽然是语气夸张的调侃,但是王可觉得这条状态还是很形象的,“尤其是最后两句,其实也是对授课式课程的一种回应”。

对于用人单位对学习时间的质疑,华东师范大学高等教育研究所副教授侯定凯说,用人单位有自己的想法,有的比较偏向海归,有的也会因一些质量问题有所渲染的报道而对某种类型的硕士“并不买账”。“他们缺乏判断力,不会深究海外的中国留学生学到底如何。只用学习时间判断一个应聘者,是一种蛮简单的判断,可以说是偏见。”

中央民族大学外国语学院院长、教授郭英剑也向记者表示,他坚决反对用人单位在招聘时学习时间短去质疑或者评价一个学生,“这对学生很不公平”。

### 如何衡量含金量

关于大家通常所说的含金量,侯定凯分析道:“首先是从学习时间上衡量,其次就是从写论文来衡量,认为写论文的情况比不写论文的情况好像要求要高一些。”而就这两方面来说,侯定凯认为,这与一个国家本身的学术传统有很大的关系,不存在哪一个制度比哪一个制度更好的问题。

“如果仅从时间与论文两方面来衡量,那么我们的研究生培养无疑应该是很好的,硕士普遍的都是三年,而且全都需要做毕业论文(或毕业设计)。但事实上我们自己的研究生培养得并不好,批评声音很多。”侯定凯说。

在招聘的时候对人才进行考量,是招聘方必

然要进行的。但是,招聘负责人或者公司领导真的具有评价一个学位含金量的能力和资格吗?

对此,侯定凯认为,评价一个学位的含金量如何,实际上最终应该是由教授、学者、专家这群人来把握的,外行实际上无法判断和评价一个学位的含金量。

“因此,有关学位含金量最关键的问题还是一个培养过程的问题,就是说我们怎么去安排课程,怎么挑学生,以及质量把握等方面。”

王可说,自己所读的课程没有毕业论文的硬性要求,只是作为选修。如果写论文,相当于修一门3学分的课程。“但是事实上,一些课程也会要求我们写论文、写报告。”

而修读香港中文大学全球政治经济学硕士的一位同学更是向记者“诉苦”,因为学习的课程偏理论一些,除了课堂报告外,每门课都要写论文,“尤其期末快结束那一两周,写论文的压力特别大。不能因为我们没有一个所谓的毕业论文,就觉得我们很悠闲啊”。英国华威大学国际安全专业的张晨则表示,他们是需要写毕业论文的,自己当时写了一个月。

“国内的想法偏传统,认为论文是控制质量的手段,喜欢从结果出发,用一次性的方式来控制整个过程,是未倒置。”侯定凯对此分析道,据他了解的情况,国外的课程一般有系统的培养方案和考核,平时的作业、报告等形式也较为多样,“当然学校与学校的差异性也存在,也有很糟糕不负责任的教学情况存在”。

“总之,学生的发展是多样性的,不是每个人都适合写一篇四五万字的论文。有想法和写文章不是一回事。”侯定凯说。

### 专学分开是大势所趋

何青年报考中国传媒大学学术型硕士,以一分之差被调剂为传播学的专业硕士,因为专业硕士的招生名额多于学术。而她现在表示,“读专业硕士也不错,本来就没想要走学术路”,只是担心用人单位可能会歧视专业硕士。

“国内目前的学术型硕士已经开始锐减,而是大力发展专业型硕士。研究生教育由学术型向专业型转型的指导思想是极其明确的。这一点,由于有教育部的行政命令,在大方向已定且已见成效。”郭英剑对专业硕士之分表示肯定。

侯定凯说,这种改变是教育部“针对现实作出的反思,包括考虑研究生缩短学制。”“拖三年也不见得有什么积极作用。有的课程可以进行调整,让学生有更多时间参加社会实践工作。”

而就在研究生就业情况并不乐观,所以才要变革,“改革的方式不是从学术本身来考虑问题的,更多的是从人才市场的角度来看作一些调整。包括以前的扩招,到现在对扩招人数的控制,以及学制的改变,都是如此”。

王可觉得,授课式硕士对应为国内的专业硕士,都是以就业为导向的。从人才市场的角度来说,它们更需要学生掌握与岗位要求有更多对接的知识或者技能。侯定凯说:“现在的专业硕士,就是按照这样的方向在走的。”

虽然关于这种国外的“专业型硕士”的一些不理解与争论存在,但是,身为一位高校教师,郭英剑还是鼓励自己的学生出去留学的。“作为潮涌时代的青年学子,在国内接受了多年的基础教育以及本科阶段的高等教育,应该去看看并接受一下比我们更好的高等教育的理念与实践,在拓展个人高等教育多元经历的同时,开阔视野、增长见识。”

(文中部分受访者均为化名)

## 中国科学院大学常务副校长吴岳良:让多元文化充满国科大

■本报实习生 王珊 记者 潘希

“在他人眼中,中国科学院是科学技术方面的最高研究机构,对它的评价也是以科研为主。更名为中国科学院大学,是为进一步体现中科院人才培养的功能和职责及其贡献。”中国科学院院士、中国科学院大学常务副校长吴岳良日前在接受《中国科学报》记者采访时指出。

改名后的中国科学院大学(简称国科大)作为中科院“三位一体”(科研院所、学部、教育机构)发展架构的重要组成部分,将以“科教融合、育人为本、协同创新、服务国家”的办学战略和“共有、共治、共享、共发展”的办学宗旨,肩负起培养我国科技骨干力量的重大使命。

自1955年开始面向社会招考研究生以来,国科大迄今已经培养出了9.97万名毕业研究生,其中博士4.71万名。目前,该校在全日制研究生达3.86万名。“而这些,往往会被忽略,没有得到充分体现。”

### 建立人才的交叉式综合培养模式

一直以来,国科大致力于以其独特的“两段式”培养模式为我国培养多方面的人才,第一阶段学生集中在国科大本部进行为期一年的基础课程学习;第二阶段则前往中科院分布在全国的100多个研究所跟随导师进行论文研究和科研实践。“两段式”强化培养模式,通过院所结合,分别强调基础课程教学和科技前沿研究,这是科学院

的特色,但是两个阶段缺少有机的融合,学院的基础教学与研究所的科研实践分工分明,研究生学习一年后回到研究所,让很多人没有校园氛围的感悟和作为国科大学生的归属感。”吴岳良表示,国科大将以“三统一、四融合”的办学模式,进一步完善两段式强化培养模式,目前正在院所融合,致力于人才的交叉式综合培养模式的建立,把研究所活跃的学术氛围营造到校园里的同时,建立研究所多元的校园文化氛围。

吴岳良表示,一个充满活力的校园对学生的成长起到很大的作用,国科大将通过多种形式来营造学校的多元的文化氛围。在课程的设置上,加强理论与实验的结合,加强课堂教学与实验培训的结合,学生们在基础课程学习的过程中,就参与到研究所实验室的实习和对前沿课题的了解。通过院所融合,研究所的先进实验和前沿课题面向所有学生开放,不仅仅局限于研究所自己的学生和选定单一研究方向的学生,由此扩大学生的知识面和培养学生的实践能力,达到综合和全面培养学生的目的。

据了解,随着雁栖湖校区的启用和学校环境的改善,国科大作为面向所有研究所的学术交流开放平台,通过设置一些前沿论坛、交叉论坛、系列讲座、暑期学校、高级课程、培训项目、拓展项目等,让学生在研究所学习的高年级学生有机会回到国科大本部进一步交流学习。同时,通过在研究所设立的专业院系,开设专业

课程、高级课程,开展适合研究生的各种活动,拓展视野,加强学生的素质培养。

“在研究所设立院系不只是将来在外面挂一块牌子那么简单。”对于研究所来说,科研成果在考核体系中占据着重要位置,对人才培养重视得还不够。吴岳良说,院所融合,设立专业院系的一个重要目的就是突出研究所培养人才的成果和树立教书育人的理念,通过专业院系所作的贡献,把教育和人才培养作为评价研究所的一个重要指标。

### 聚集国际化人才培养平台

吴岳良指出,科学院要成为代表国家最高科技水平的国家队,为国家培养科技骨干人才的大学校,必须有国际视野,站在国际角度以国际眼光来思考。

国科大将瞄准中科院的战略定位,确立“国际化、开放式、前瞻性”的办学理念,作为与国际知名大学和国外科研机构合作、开展合作办学、联合培养的开放平台,力求以国际标准办学,拓展研究生国际化培养方式,吸引和招收优秀的海外留学生,营造一个多元的国际化氛围。

国科大将基于中科院“三位一体”发展架构的优势,充分依靠院士群体的智力资源和思想库作用,大力借助科研院所的重大创新成果和前沿引领能力,力求在课程设置、教材内容、教学方法、培

养理念等方面,突出国科大育人的前瞻性,为国家培养创新拔尖人才和领军人才作出贡献。

记者了解到,国科大目前在筹建的国际学院,其英文名称为 International College of UCAS,简称“IC-UCAS”,英文读起来像是“我看国科大”的意思。

“国科大的发展目标将致力于办成独具特色、院所融合、国际知名的大学校,作为新成立的学院,国际学院一开始就会朝着这个目标出发。”吴岳良表示,国科大将通过国际学院的创办,进行创新办学机制和理念的探索,从而推动国科大向着国际化的发展目标迈进。

据介绍,国际学院强调国际性、开放性、综合性,将会把国科大基础学院对应的核心课程凝练出来,开设具有优势和特色、综合性强的学科,建设一支具有国际竞争力的师资队伍,英文授课。“当然,一个学校的国际化不等于留学生。”吴岳良认为,英文课程将同时面向留学生和所有学生开放。国际化人才的培养对中科院实施走出去、请进来发展战略有很好的促进作用,留学生将起到一个重要的桥梁纽带作用,并表示在接下来,国科大将致力于国际化氛围的营造,从课堂、校园到人文、创新等各方面强调多元文化的融合,中国文化本身就是世界文化的重要组成部分,将达到本土文化与国际文化的共存,人文精神与科学精神的融合,不断推进中国文化的国际化发展。

### 中国大学评论

## 解决教育问题不能靠设置“最低录取线”

■熊丙奇

在广东政协分组讨论中,省政协委员、广州大学教授杨木壮建议高考将375分设为“最低录取线”,低于375分不录取(广东高考总分750分,2012年高职高专控制线为300分)。他说,低分考生不适合读书,不是说素质低,而是更适合于其他工作。网友对此赞弹不一。(《南方都市报》1月26日)

据杨木壮的解释,为高考设“最低录取线”基于几个方面考虑。第一,他认为分数低的学生不适合读书,当然不是说素质低,而是他可能更适合干其他工作,如技工。第二,低分考生往往只能上质量不怎么高收费却高的学校,给家庭造成太大负担。第三,低分考生大学毕业后,往往没有技能,难以应对激烈的就业竞争。最后,很多这种情况的学生容易“眼高手低”,从农村跑到城市,不利于社会稳定。这几方面考虑,其实都站不住脚。

分数低的学生就不适合读书吗?这两个问题:一是单纯以分数标准选拔人才,本就不科学,如果有多元的评价体系,分数只是评价学生的一方面指标;二是要看读什么“书”。如果大学还是实行像中学那样的灌输式教育,强调学生的书本知识学习,那么这些学生确实可能不适合读书,而如果学校改革课程体系,像二本院校、三本院校重视学生的职业技能培养,这些学生为何不适合“读书”呢?

低分学生只能上质量不怎么高收费却高的学校,这是当前的现实,但这是国家教育管理制度和拨款制度造成的不合理的现实。我国存在“学费和办学质量倒挂”的问题,是因为国家把资金重点投向少数学校。因此,这些学校的学生获得更多的国家资源,这对学校和学生来说都是不公平的。从公平角度出发,每个考上大学的学生应该获得同样的高等教育券,学生再拿高等教育券去选择大学。这样,普通的民办、高职院校照样可以获得通过高等教育券得到国家的拨款。另外,学校的办学质量不高,根源在于缺乏办学自主权,不能自主设置课程、自主调整人才培养模式,这不仅不是普通院校的问题,就是“985工程”、“211工程”院校也面临同样问题。

“低分考生大学毕业后,往往没有技能”,这不是低分学生的问题,而是学校没有给这些学生应有的教育回报。按照高等教育的定位,二本、三本和高职院校,应当培养应用型人才和职业技术人才,如果学校能按照这样的定位,配备师资、设置课程、严格教学,学生会无所适从吗?这些学校没有做到这一点,是缺乏办学资金、没有办学自主权(与之对应没有自身的定位),不重视人才培养的综合结果。

至于这些学生“不利于社会稳定”,更是奇怪怪论。难道为了社会稳定,就要限制人口的自由流动吗?不是把这些学生限制在农村,社会就更稳定了?低分学生考进大学,多接受了几年的教育,求学年限增长,如果高等教育还有一点育人的效果的话,这会提高劳动者的素质,对社会文明程度的提高不无裨益。接受教育年限增长,反而会造成社会不稳定,这是独创的“教育理论”——高等教育“有害论”。

很显然,低分学生读大学的问题,来源于高考评价体系不合理、大学缺乏办学自主权、大学教育空心化。要解决这一问题,不是让低分学生不上大学,而应该改革评价体系,落实和扩大学校办学自主权,让学校办出特色,提高学校教育质量。如果这些问题不解决,按照低分学生不上大学的思路发展,今后会演变为大多数学生都不要上大学。作为参政议政的政协委员,不应提议限制学生的教育选择权,而应该直面问题,要求高等教育提高教育者的回报率,不能让学生花那么高的学费和几年青春却没有得到多少教育。

赞成的网友认为大学应该培养精英,其实,我国已经在2002年就进入高等教育大众化时代。高等教育不再是精英教育,在少数学校应该坚持培养精英人才的定位之外,更多的学校则应该走向大众,培养应用型人才。社会应该以大众化教育的视角来分析高等教育的问题,而不能再停留在精英教育时代。笔者非但不赞成设置“最低录取线”——其实现在也有最低录取控制线,是根据招生计划数和学生的考试情况确定的——反而希望对于一些高职院校、社区学院,不设任何门槛,接受学生自由申请,实行注册入学、申请入学。

但这样的改革,需要一系列改革的推进,首先是高考制度改革,努力推进高校的自主招生,建立多元评价体系;其次是国家拨款方式改革,由现在政府说了算的拨款方式,改革为设立国家和地方教育拨款委员会,负责制教育预算,并监督政府部门拨款;再次是高等教育管理制度改革,落实和扩大学校的自主权,学校可自主设置学科、专业、课程,以至自主授予学历(学位),尤其是自授学历(学位)改革。这是走出我国高等教育发展困境的必由之路——学校自主授予学历(学位),社会认可,这样学生选择上大学,不会在意一张文凭(文凭不再“国家承认”,也不再值钱),而会关注学校的教育回报。对于那些教育质量不高的学校,就是零分录取,也不会没有学生申请。事实上,现在已有部分学校,分数线已经很低,可根本招不满学生。在这种学校管理体系中,所有大学都必须对教育质量负责,执行“严出”的培养标准,学校办学质量不高、学生学不到多少东西的问题才能得到根本解决。