

大学之道

产学研的结合,满足社会需求,融入社会发展,推动经济社会进步成为当今世界高等教育主要发展特征之一。这也正是大学的时代特征。

行业特色大学须承担生态文明使命

北京林业大学校长 宋维明

美国威斯康星大学校长查理斯·范海斯在1904年提出了著名的威斯康星精神:主张高等学校要为社会发展和经济发展服务。随着经济

从那时起,大学服务社会的模式就随着时代的发展逐渐变得多样化。服务社会的内容也不断丰富和深化。逐渐实现了从象牙塔到经济社会全面参与的转变。到知识经济和全球化的时代,大学作为人才培养的中心、技术进步的孵化器,以及决策资金思想库等方面的职能不断强化,其肩负的社会责任也越来越重。

与此同时,高等教育经历了从精英教育到大众教育的转换。产学研的结合,满足社会需求,融入社会发展,推动经济社会进步成为当今世界高等教育主要发展特征之一,这也正是大学的时代特征。要建设时代特征鲜明的高水平现代大学,必须将大学的追求与社会需求紧密衔接。需要大学不断提升为社会经济服务的能

力,扩大服务能力,创新服务理念,构建服务体系,转变服务模式,这也是当前高等教育面临的重要责任和任务。

作为大学的管理者和工作人员。我们应该正视当今社会多元化的文化碰撞和价值观,准确研判日益高涨的社会需求和动态高等教育环

境给大学承担社会责任带来的诸多机会和挑战。通过教育教学改革不断有效提高人才培养质量、教师发展水平、学科专业水平、产学研合作能力和文化传承创新能力,在坚守教育使命、学术使命的基础上为社会提供更高水平服务。

大学服务于社会发展,需要准确把握社会发展的需求。在目前中国乃至世界发展的整体趋势中,生态文明建设的需求正在突出,社会可持续发展已经成为国际社会共同面临的挑战。中国政府主动适应全球环境变化和绿色经济

在这一大背景下,和社会经济部门联系紧密的行业特色大学就面临着重大的发展战略机遇。我们应主动承担起生态文明建设的使命。为生态文明和社会可持续发展作出应有的贡献。

在我看来,行业大学应在以下三个方面作

出自己的努力。

首先,高举生态文明的大旗,占领生态文明建设、人才培养、科技创新、社会服务和文化创新的制高点。力争成为支撑生态文明建设的生力军。创新拔尖人才培养模式,引导和鼓励大学生面向环境保护和生态建设技术生产一线就

其次,全面适应生态文明的要求,认真研究生产实践、生态建设和人才需求导向,拓展生态文明建设服务的空间和渠道。围绕改善生态民生、建设生态文明和美丽中国,推动绿色发展等国家大局,构建多元化的协同创新平台和办学模式。深化与政府部门、社会组织的良性互动,主动为生态环境产业提供科技支撑。同时与相关企业开展深度合作,建设开放的社会服务机

第三,坚持注重引领示范,推进对大学生的理论教育和实践教育有机结合。行业大学可以利用自身优势,促进高校师生生态文明全方位的养成。通过绿色知识和绿色理念的教育,提高高水平特色大学师生的生态文明素质。使之成为生态文明建设先锋队和播种机和引导者。用他们的言行影响社会、让绿色成为社会发展的

主旋律,并形成企业、社区和媒体之间的有机互动。同时,更加开放充分地借鉴国外大学在可持续发展教育方面的先进经验,充实和丰富高水平行业特色大学生生态文明教育的内涵和实践。

多年来,北京林业大学始终以国家需求为导向,坚持特色发展战略,围绕适应国际绿色经济发展、国家生态文明战略的需求,开展了一系列实践探索。一方面,面向生态文明战略需求,对学校发展方向进行顶层设计;同时突出育人特色,着力为生态文明建设培育高素质人才。另一方面,学校聚合学科优势,以科技创新服务生态文明。学校还打造了一系列产学研平台,从而服务现代林业和绿色北京建设。

在大学文化方面,学校大力建设绿色大学文化,引领生态文明潮流,“知山知水、树木树人”已在全校师生员工中形成广泛的共识。

此外,作为行业特色大学,北京林业大学还在努力探索适应生态文明建设发展的多种模式。未来发展中,学校将不断创新发展模式,促进学科建设、人才培养与产业、行业、企业、社会紧密结合,积极探索新的发展机制。实施有组织、长期性、目标清晰的可持续发展战略,为国家生态环境建设提供高素质人才、高质量科研成果和高质量的教课服务。

(本报记者陈彬整理)

青年教师是高校教师队伍的重要组成部分,是推动高等教育事业科学发展、办好人民满意教育的重要力量。加强和改进高校青年教师思想政治工作,对于全面贯彻党的教育方针、确保高校坚持社会主义办学方向、培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人,具有重大而深远的意义。

结合中国传媒大学党委开展青年教师思想政治工作的做法与实践,为更好地引领青年教师成长成才,提出如下思考。

理论引领:建立多彩路径

理论是行动的指南。理论引领是青年教师思想政治工作的首要内容,也是青年教师成长成才的思想保障。当然,理论引领不是枯燥的理论灌输,它有着丰富多彩的实现途径。在这方面,中国传媒大学党委十分注重青年教师的理论引领工作,在青年教师思想政治工作中实践中,探索出了一些有益的做法。

以政治理论学习为依托。坚持每月拟定政治理论学习提纲,确定学习主题,每周定期组织青年教师开展政治理论学习,深入学习党和政府重要会议、讲话和理论文章,增强青年教师政治敏感性和辨别力。

以理论研究为深化。依托众多科研机构,引导青年教师发挥专长,开展思想调研、理论探讨,提高业务研究能力,提升马克思主义理论素养。实践证明,理论引领的生命力不在枯燥烦琐的说教,不在被动强制的灌输,而在于结合学校特色、教师专长,采取青年教师喜闻乐见的方式,做到活学活用。

师德师风:实行常态教育

师德师风是教师之魂。青年教师与学生年龄接近,接触较多,对他们的思想行为影响更直接,他们的思想政治素质和道德情操对

一个优秀的青年教师,必须做到为人师表、行为世范。也正因此,对于青年教师不仅要把理论引领工作放在首位,也要把师德师风建设摆在更加突出的位置,做到二者有机结合。

为此,中国传媒大学特实施了“铸魂”工程。首先,将师德师风建设作为青年教师思想政治工作的重要内容,把教师的职业理想、职业道德、学术规范以及心理健康教育,融入教师准入、入职及职后培训与管理的全过程,推进师德师风和学术道德教育常态化。

其次,强化师德师风考核,把师德师风作为教师资格准入、业绩考核、职称评聘、岗位聘用、评优奖励的首要内容,严格实行“师德一票否决制”。

第三,发挥典型引领作用。通过开展评选表彰,以专刊、专访、事迹介绍等多种方式,大力宣传师德先进典型,发挥先进典型的示范引领作用。

第四,加强制度规范。制定加强师德师风建设系列文件,加强对哲学社会科学讲座、论坛、报告会等的审批,严肃教育教学纪律,坚持学术研究无禁区、课堂讲授有纪律,引导青年教师自觉规范自己的言行,做到言传身教,诲人不倦。

实践提升:融入社会生活

在信息化社会,高校早已走出传统的象牙塔时代,高校与社会的融通融合成为趋势和主流,走出校园,融入社会也成为高校青年教师的一项基本要求。其中,提高实践能力是青年教师必备的素质,实践提升也成为当今高校普遍重视和加强的课题。

实践提升有多种途径,作为一所传媒特色鲜明的大学,中国传媒大学在这方面具有天然的优势。一方面,学校选派青年教师到业界参加社会实践,通过专业实践提升教学科研能力;另一方面,学校利用节假日开展社会实践。组织青年教师赴各地开展学习考察、调查研究、支教支农等多种形式的社会实践活动,开拓视野,增长见识,坚定理想信念。

此外,学校还把课题研究作为青年教师与实践的重要途径,通过承担课题,服务社会,增长才干。近年来,学校承担近千项各级各类课题,青年教师是其中主要研究力量。实践提升帮助青年教师开阔了眼界,增长了才干,提高了能力,也丰富了教学内容,受到师生的普遍好评与欢迎。

平台助力:搭建进步阶梯

高校是高层次人才会聚的地方,高校青年教师群体普遍存在着学历高、干劲足、思想新的优势,但是由于从业时间短,也存在一些缺点和不足,这就需要高校为他们搭建多样化的成长与发展平台。多年来,各高校在这些方面积累了很多很好的经验,值得相互学习借鉴。

中国传媒大学十分重视青年教师成长,努力为他们搭建平台。例如,学校开辟了“绿色通道”,采取多种措施鼓励和资助青年教师攻读学位、提升学历,开阔眼界。2012年以来共资助了40名优秀教师赴国内外著名高校和科研机构攻读学位或访学。为了提升青年教师国际化水平,学校还对45岁以下青年教师实行全员英语培训,有效提高了青年教师的外语应用能力。此外,学校还专门成立了教师教学发展中心,并设立了人文社科青年教师科研培育项目和理工科规划项目,为青年教师提供支持服务。实践证明,学校搭建的多样化平台是青年教师成长进步的重要阶梯。

总之,做好高校青年教师思想政治工作既是一项综合性工程,又是一门艺术。青年教师思想政治工作不能光靠单向灌输,而要靠有效引导;不能只靠硬性管理,而要靠贴心服务。只有让青年教师在和风细雨的引导中受到教育、熏陶,在贴心周到的服务中感受到党和政府的温暖,才能赢得青年教师,赢得中国高等教育的未来。

(作者系中国传媒大学宣传部综合办公室主任)

三大转型引导高校继续教育模式发展

刘广明

伴随着知识社会、信息社会和互联网时代的到来,终身学习、继续学习成为一种生活方式。高校继续教育肩负着学历补偿、职业培训、国民教育三大职能,在新时代具有不可或缺的作用。但高校继续教育要实现新时代的功能,也必须实现发展模式的三大转型。

学历教育式微,非学历教育发展

随着知识经济的不断发展和科教兴国战略的实施,教育已被放在了优先发展的战略地位。在知识经济时代,劳动者素质的高低和人力资源开发的程度,对社会发展具有越来越重要的战略意义。随着下岗再就业的进行,人们的受教育观念已经从传统的学校教育向终身教育转变,继续教育是终身教育体系中一个重要的组成部分,它能够满足广大成人学员的求知需求。

传统的高校继续教育是以学历补偿教育为主的。2008-2012年,成人学历教育招生的数值虽有小幅增加。但这些年间,成人高等教育学历教育占高等教育总规模数的百分比却成降低趋势,对中国高等教育总规模贡献率也逐年降低。从中可以看出,成人学历教育仍是高等教育重要组成部分,要实现2020年中国高等教育毛入学率40%的目标,成人学历教育仍然要有适当的发展。但高校继续教育中的成人学历补偿教育的功能将逐步式微。

在成人学历教育式微的同时,非学历教育性质的继续教育将是高等教育的重要组成部分,以非学历、提升专业技能为主要特点的高等继续教育规模却是越来越大。根据《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》,我国2009年有1.66亿人次的从业者参加了继续教育。到2015年,这一数字将达到2.9亿人次,至2020年,该数字将升至3.5亿人次。从业人员继续教育年参与率到2020年也将达到50%。所有这些均说明,高等教育的继续教育仍有很大空间,继续教育将成为成人高等教育的一种重要形式,这将撑起高校继续教育的半边天。

“面对面”到“人机传播”

中国互联网络信息中心(CNNIC)发布的《中国互联网络发展状况统计报告》显示,到2012年1月底,中国网民规模达到5.64亿,互联网普及率为42.1%,手机网民达到4.2亿。报告认为,中国网民数已经处于高位,网民增长和普及率都进入了相对平稳时期。智能手机等终端设备的普及,无线网络升级等因素,促进了手机网民数的快速提升。

这份报告也给我们这样的信息,中国已经进入互联网时代,青少年是互联网时代的主力军。借助互联网终端平台电脑和手机,我们就可以和4.49亿青少年网民产生联系。继续教育是以函授、面授为主要形式,以在职人员为主体的高等教育继续教育形式,互联网无疑为我们提供了最为主要的教育教学平台。高校继续教育应该顺应时代形势,由“面对面”的教育教学形式,转向“人对‘机’对人”的教育教学形式。

为此,高校继续教育要顺应下一代互联网和位置服务的新形式,实施终端多样化、服务个性化、营销精准化、支付网络化的新型继续教育。以实现人人、处处、时时可以学习的

继续教育新要求,满足继续教育学员学习时间碎片化、学习内容小微化、学习形式手机化的新要求。

高校主体让位“官产学研”共同体

在新的形势下,高校继续教育必须从其根本属性的二重性:教育性和市场性出发,在办学理念上作出新的调整。要把“面向社会、面向市场、面向企业、面向学生”作为高校继续教育教育的办学理念。

其中,“面向社会”要求高校继续教育心中想着社会,在社会服务中完善与实现高校

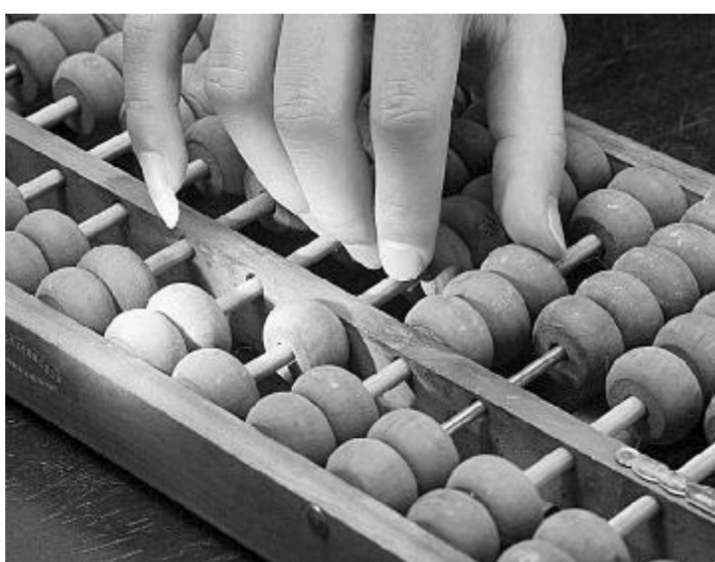
职能与高校继续教育职能;“面向市场”要求高校继续教育充分发挥继续教育市场属性特征,主动适应市场要求,按照市场规则办事,建立适应市场的基本机制与制度;“面向企业”要求高校继续教育明确自己的服务对象主要是企业,企业人员的学历补偿与技能提升是高校继续教育工作今后的主要方向;“面向学生”则要求高校继续教育了解学生的基本状况、基本需求、基本态度、基本活动方式,做到有的放矢。

“四个面向”既是高校继续教育的办学理念,也为今后高校继续教育发展路径指明方向。高校继续教育要实现“四个面向”,就必须

一个在我国行将销声匿迹的传统,被国际上姗姗来迟的权威认可并推向了新的历史高度,这再一次深深拷问着中华民族的文化自觉。

“珠算人遗”背后的教育治理忧思

苏红



消珠算教学还可以为学生减负。然而十多年过去了,学生的负担依旧甚至更重。

选择什么样的知识进入课程是一个高度价值关涉的问题。联合国教科文组织认定珠算为人类非物质文化遗产,大大拓展了珠算的内涵及其价值意蕴。一个在我国行将销声匿迹的传统,一项凝聚着炎黄子孙智慧的发明,被国际上姗姗来迟的权威认可并推向了新的历史高度,这再一次深深拷问着中华民族的文化自觉,拷问着经常宣称以传承文化为己任的教育者。

“珠算人遗”令人振奋,但打算盘的声音集体从课堂消失却发人深省。现在看来,当年的教育改革者对于珠算的认识也许是比较全面的,但有囿于学科的倾向,把它从数学课程标准中拿掉,相信在当时也有一部分教育工作者持否定态度。对一个成人来说,打算盘也许不再是一项重要的技能,但它作为一个教学载体,在教学中的价值以及对于学生一些能力的促进作用,理论和实践领域一直就有比较系统的分析和经验。但是,这仍旧不是珠算必须要在课程标准中占有一席之地理由,即使是“人遗”,也还不一定是充分的理由。

这几天,一些声音已经开始呼吁要让珠算重回小学课堂,这绝对是好心,也值得考虑,但怎么推动是个问题。珠算当年的退出以及“人遗”后是否再进入课堂,如果进一步讨论的话,支持和反对的声音同样会很多,

而且各有各的理由。这时,教育行政部门的处理方式就显得非常重要。当年“一刀切”退出的手法绝不可以再次操演。

我们的教育改革,以“一刀切”的管理模式运行很久了。最近老百姓关注的高考改革又起风波。在北京的改革方案中,英语的地位被削弱,这一下子就刺激了两个阵营,反对的说中国人没有必要全民学英语,母语退化得令人担忧,英语要给母语教育腾地方,并且举出一堆真实而且发人深省的例子。支持的说这是21世纪的基本技能,升学、工作、评职称都需要,不好学能行吗?同样,生动活泼的例子也是不胜枚举。然而,这些事后的争论已经于事无补。结果早已被政府部门“切好了”。

显然,政府本来就不应用“一刀切”的方式来应对,而且本就不该去切!英语学多还是学少,珠算进不进课堂,这些显然不应当由政府部门来回答的问题。因为无论回答多或少,进或不进,都会引起一方的不满。真正要回答这些问题的是我们的学校,是学校的校长。因为只有校长才清楚自己的教育理念和追求,而这显然是千差万别、各有特色的,前提是他们有选择的可能,有自主的空间。这些自主权,我们教育改革的顶层设计给了没有?

宏观上看,我国的教育管理模式长期以来呈现出“大一统”、“一刀切”的特点,这种模式近年来给教育改革带来了越来越多的困境。从对政策文本的分析来看,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》倡导改革的一个核心价值是放权,涉及大学的自主、课程的结构与实施、教材的选择、招考分离等多个方面。对放权的相对者来说,放权意味着增权,增权是否会导致增能?短时间内还难以确定,尽管国际上有很多成功的经验。但至少让政府部门少面临一些尴尬的问题,让教育领域具体问题的化解更有效。

(作者系中国教育科学研究院助理研究员)

让青年教师在和风细雨中受到熏陶

王维家