

## “虐嬰”事件背后的德育缺失

近日，浙江中医药大学护理学院2008级学生在担任实习护士期间，把新生儿当玩具耍，并将虐婴照片发在微博上，事件引起网友的强烈谴责。6月3日，浙江中医药大学在其官方网站通报了该事件。

通报中写道：“该学生在实习期间违反新生儿护理操作规范和禁止携带手机进入病房的规定，擅自用手机拍摄新生儿照片并上传到新浪微博，同时发布违反职业道德的言论，在社会上造成不良影响。”令人发指的种种虐婴行为竟然被轻描淡写地用“违反新生儿护理操作规程”代替了。

如果说“虐婴”事件让人看到的是一个没有爱心、对生命没有敬畏之心、缺乏基本道德的大学生；那么，浙江中医药大学这则轻描淡写、避重就轻的通报更令人对中国高等教育中的道德教育缺失感到愤怒和悲哀。如果一所大学，尤其是一所医科大学不将对生命的最基本的尊重、将基本的道德底线和人格教育作为教育最基本的内容，那教育还有什么意义？

事情到此并未结束，这些婴儿的父母还保留对护士、对医院追责的权利。而社会舆论，对大学道德教育缺失的追问也不该停止。

# 社会公平是否该由教育买单

■本报记者 钟华

近日，清华大学“中国大学生学习与发展追踪研究”课题组发布《中国高等教育公平状况报告（2011）》，10万多个数据统计后的结果显示，农业户口学生中，获保送资格的比例为0.3%；非农业户口学生中，有0.8%获得保送资格。

而保送生中，来自城市地区的学生比例明显大于其他地区。家庭所在地为省会城市的学生，获得保送资格的可能性是郊区农村学生的11.1倍。

此外，家庭条件对获得保送、自主招生、优惠加分等的机会也有很大影响，父亲是管理阶层的学生获得的机会是农民层级子弟的7.5倍。

所有这些数据似乎指向同一个现实——在大学生这些经过强力社会选择后的幸存者中，仍然体现出较强的社会阶层、家庭背景等方面的不平等差异。

作为中国高等教育的研究者，该如何认识这个问题？这一现实又将对中国高等教育产生怎样的影响？

### 代际影响的存在无法忽视

在一般人看来，对于高考来说，孩子们坐在同一个考场里考试，这似乎是最公平的，而当进入保送、自主招生等其他学习方式时，家庭背景的差异就产生很大的影响。

但是，在清华大学“中国大学生学习与发展追踪研究”课题组负责人、清华大学人文社会科学学院院长刘精明看来，“即使大家坐在同一个教室做同一张试卷，绝对按考试成绩来录取学生，这里面依然会有家庭背景的差异。因为孩子的学业成绩跟家庭有联系，他是在家庭里成长的。家庭背景的因素无论以哪种方式都不会切断这种联系”。

事实上，无论在哪个国家，教育都是通过两个方面获得，一个是个人的能力，另外一个是先赋性因素。之所以大家对先赋性因素比较关注，因为在现代社会中，大家对由于个人能力的差别而产生的不平等是可以接受的。而先赋性因素的不平等，家庭条件、环境的差别，我们会认为是一种不公平。

在任何以一个以核心家庭为主体的社会里面，代际的传递是一种无法切断的联系。而目前为止，对不同家庭的孩子上什么样的大学、通过什么样的方式上大学，现在这样的研究还并不多。刘精明说：“社会学的基本出发点是促进社会公平，因此我们在作研究时，会更关注那些社会不公平的现象，会重点地提出来讨论。”

### 自主招生难保教育公平

对于研究结果，清华大学“中国大学生学习与发展追踪研究”课题组总负责人、清华大学教育研究院常务副院长史静寰教授认为，在先赋性因素的影响下，农村学生在自主招生等特殊招生方式上确实存在劣势。

“但是我们必须认识到的是，保送生、自主招生等方式，针对的是高考‘一刀切’的弊端，给高校一定自主权来选择学生。”史静寰说，“从自主

“公平问题很重要，但是每一个具体的教育环节不足以改变那么一个深刻的、宏观的问题。不能把所有的教育问题都归结为公平问题。

无论是从社会学角度还是哲学意义上来说，绝对公平都是不存在的。如何在选拔制度上更完善，能够杜绝社会不平等的影响，这才是我们更需要关注的问题。

招生的初衷来讲，就是要招适合学校的文化氛围、培养目标、培养模式的学生，这些学生可能是在某些方面具有特长，也可能是创新能力更强等，是招生选拔更加多样性的体现。”

而该课题通过对自主招生学生入校后的跟踪考察结果表明，这些学生的学习积极性更高、创造性思维也更活跃。或许从这个意义上，我们不能否认自主招生这种方式是成功的。

“公平问题很重要，但是每一个具体的教育环节不足以改变那么一个深刻的、宏观的问题。”史静寰认为，不能把所有的教育问题都归结为公平问题，而自主招生没有承载去改变人的家庭出身、社会地位这样的任务，“如果仅仅把自主招生看成实现教育公平的手段，我觉得那是不太合适的”。

刘精明则指出：“所谓教育不平等，它的实质是社会不平等，它根植于社会不平等。当然，教育的不平等也会反过来加深社会的不平等。整个社会是开放还是封闭，这是一个系统性的问题。”

“我们看到了这么多教育的问题，实际上出问题的是社会，而不是教育本身。”刘精明说，“当然，无论是从社会学角度还是哲学意义上来说，绝对公平都是不存在的。在各种可能的、能够带来社会活力的教育选拔方式中，如何在制度上更完善，能够杜绝社会不平等的影响，这才是我们更需要关注的问题。”

### 家庭多样性应是教育多样性的一部分

今年，教育部向贫困地区提供了1万个招生名额，以保证这里的孩子有更多机会进入高校。

在史静寰看来，这是我国高考招生政策的一

个好的调整，“自主招生提供了在相对公平的高考制度之下，用补充性、探索性的选拔方式来增加学生群体多样性的可能，而多样性、差异性可能是更好的状态”。

现在大学已经渐渐转向通过多样性选拔保证学生群体的多样性。“而事实上，家庭本身也是丰富性的一部分。这1万个名额，就明显代表了多样性的一个视角，这也是公平给予政策方面的一个提示。”史静寰相信，随着中国社会越来越开放，弹性空间大，更多样性的选拔方式还会出现。

史静寰的课题组也调查研究了家庭背景对学生的影响，“我们发现来自管理层家庭的孩子视野更开阔，但我们也有大量的事例证明后天的教育给予学生潜力的刺激”。尽管初入学的时候，农村的孩子适应能力明显要低一些，但是随着年级的提高，他们的改进非常明显。正因为他们原来没这么丰富的经历，没这么好的背景，大学教育反而给他的刺激更大，激发的潜力更多。

“中国社会转型期，有很多外界的因素超出了教育的范畴。”史静寰坦言，她也常常感到教育的无力，“教育公平问题现在更受关注，就是因为在中国转型期一些问题被放大，但不能因为这些放大的问题来否定全部，要给中国高等教育一个往前走的环境。因为如果没有教育的过程，那么这些问题可能会更严重。”

她说，教育工作者也必须是一个理想主义者，“我们相信现在做的离理想还差得很远，但是我们一定是在向这个方向走”。

### 通过教育过程促进社会公平

“学生得看到自己是生活在现实世界里面

的，有很多是不可控的，家庭的因素、背景这些是自己无法选择的，但同时有很多因素是可控的。中国社会还没有到个人完全被固化的程度，还是一个开放性的社会，人还是通过教育来改变自己命运的。”这也正是史静寰他们作这个研究的初衷之一。

刘精明指出，教育不公平的问题，不同阶段有不同的评价体系，关键是要有参照系：“社会的现实是每个人必须要意识到的，另外，人的主观能动性、潜力也应该要充分认识到。从个人的理解上，应该认识到不公平存在的长期性；但是从公共政策的角度一定要缓解因社会不公引起的社会矛盾和冲突。”

史静寰建议，大学应该意识到学生群体的差异性，应该意识到从农村、边远地区来的孩子们并非智力不高，要给他们时间来适应，“学校要为多样性的学生提供多样性的服务、多样性的支持”。

“教育的作用就在于它给人提供了一个重新发展的机会，给予人他的先赋性因素所不能赋予的东西，就是开放、包容、责任。”史静寰说，越是好的学校越应该承担起这样的责任，“这些大学的学生就更更应该有社会责任感，来维护社会公平。教育的作用就是把人放到一个具体的情景中去，越是像北大清华这样的高校，越要把公平、正义这些理念和学生感受性的东西结合起来，而教育的积累性作用是任何其他事物都替代不了的。”

“不仅是应该通过高等教育的教育本身来促进社会公平，来传导公平理念，来传导平等的方式。如果我们培养的大学生能够在以后用公平的理念去工作、去生活，那么这样的社会将是充满希望的。”刘精明说。

# 弹性学制 讲师硕导 中国农大研究生教改突出导师作用

■本报记者 钟华

“我国及我校研究生教育，一直在进行着各个方面的改革，但是这些改革多是局部的，缺乏系统性，也没有涉及到一些重要的体制机制问题。”在谈及中国农业大学近日启动的研究生教育改革方案时，中国农业大学研究生院常务副院长于嘉林教授对《中国科学报》记者说，为了适应研究生教育的发展规律，提高培养质量，更好地满足社会发展对高层次人才培养的需要，必须对长期以来形成的一些研究生教育体制和机制进行更全面、深入和系统的改革。

此次研究生教育改革，是中国农业大学继去年启动的本科生教育改革之后，为提高人才培养质量所采取的又一重要举措，改革内容涉及学制、培养方案、招考制度、导师管理、论文质量管理等。

中国农业大学将研究生教育改革的主体思路定为“一个目标、两个主体”。“一个目标”就是提高研究生培养质量，更好地满足社会需要，中国农大明确了硕士研究生教育以培养应用型人才为主，博士研究生教育以培养学术型人才为主的人才培养质量观。

“两个主体”就是导师和学生。“招收到好学生，让好老师来培养，就能够提高培养质量。在导师方面，就是要按照导师师风好、学术水平高、培养条件优的标准每年审定招生导师资格，赋予副教授与教授同样的权利；强化导师在学业培养、学风建设和经费资助方面的责任，并给予他们更大的选择学生的权利。在学生方面，就是通过改革招生制度招收到综合素质高、学术潜力大的研究生；通过提高资助水

平，吸引更多的毕业生攻读研究生。”于嘉林说。

### 实行弹性修业年限

作为制定培养方案、实施教学活动和进行教学投入和学校制定各项政策及实施管理的基本时间依据，学制是高等学校不同层次人才培养中的基本制度。中国农业大学在明确了硕士、博士研究生培养目标后，调整了研究生学制。

《中国农业大学研究生教育综合改革方案》规定：基本修业年限（学制）为硕士研究生2年、博士研究生4年、直博生/硕博连读生5年；在此基础上，实行弹性修业年限，研究生最长在校学习年限为硕士研究生3年、博士研究生6年，直博生/硕博连读生7年。特别优秀的研究生经导师推荐可以申请提前进行学位论文答辩，通过学位论文答辩者准予提前毕业。

于嘉林说：“改革方案将硕士学制缩短，是基于硕士生教育以培养应用型人才为主的定位，因为目前硕士生并不能够满足社会对学术型人才的需要，所以应该淡化学术型硕士。而将博士学制延长，是因为需要更好地强化博士生的学术培养质量。直博生与硕博连读生的学制确定为5年，是考虑到培养的连续性、时间利用的效率更高。这样的调整，也符合国际上研究生学制的通行惯例。”

与此相应，中国农大的研究生培养方案也作出了修改。除了少数面向产业体系、职业特征明显或与任职资格联系密切的学位类型或领域将继续单独制定培养方案外，新的硕士培养方案不再区分学术型硕士生和专业学位硕士生，而是执行相同的培养方案。在硕士培养方案中强化应用型人才培养的宽口径和实践性特征，而在博士生

培养方案中，则提高了对学术水平培养的要求标准。

### 博士招生实行申请考核制

“同本科生自主招生相比，研究生自主招生的必要性和重要性更为突出。很多研究生的学术水平和潜力，不是笔试分数能够充分反映的。”于嘉林说，“因此，改革研究生招生的总体思路是让更多的学生进入面试环节，通过多种方式的面试，挑选出最适合培养的学生。”

中国农大在硕士生招生方面，加大了进入面试的考生比例；在博士生招生方面，主要是通过三种方式：即以优秀本科毕业生中选拔直博生、从优秀在读硕士生中选拔硕博连读生，从已经获得硕士学位的硕士生中选拔博士生。

博士生招生是此次招生改革的重点，一是加大硕博连读生的比例，使其成为博士生来源的主体；二是在博士生公开招聘中实行申请考核制度。

实行申请考核制，就是在招收博士生时，不再进行统一的笔试，而是由申请者提供有关资料，学校进行初审，初审通过的申请者到学校进行面试（复试），根据复试情况，决定最终录取名单。

申请考核制是国外大学博士生录取的通行做法。目前在我国已有吉林大学、清华大学、复旦大学、上海交通大学和浙江大学等多所高校进行了试点。

“实行申请考核制的关键是要处理好阳光招生、公平公正与导师择优选拔权的关系。”于嘉林特别强调说，“一方面，要给予导师充分的挑选学生的权利，另一方面，也要避免招生中的不正之

风，尤其是帮助老师消除人情关系的压力和影响。这需要制定出明确的程序和规则。”

### 教授不再是担任博导的必要条件

在中国农大的改革方案中，明确了研究生导师是指导和培养研究生的工作岗位，不是固定的职务、职称和荣誉称号。所有的教授和副教授，均具有同样的申请招生权利——包括招收博士生的权利；在年度招生资格审核中，实行同样的科研产出和项目经费标准。

方案中提出对研究生导师招生资格实行年度审核制度，即根据教师的研究水平（近年科研产出）和培养能力（科研经费等），确定当年的招生资格，并进行相应的招生指标分配。目前，具体的《研究生指导教师招生资格年度审核与指标分配办法》已经出台。

不仅是教授、副教授，就是任职3年以上且有博士学位的讲师，如能具备相应的科研产出和科研经费，也可以申请招收硕士研究生。于嘉林说：“我校有不少这样的讲师，学术水平较好，责任心也比较强，并且承担着各种项目，但是由于职称的限制，尚没有晋升为副教授。给他们招收硕士生的权利，有利于增强硕士生培养队伍，同时，也利于在这些讲师晋升为副教授后，让他们指导的硕士生进入硕博连读。”

研究生教育与本科教育最大的不同在于研究生培养中导师负有主要责任，起着至关重要的作用。因此，在改革方案中提出了要突出导师对研究生进行专业培养、学术道德建设和项目资助的岗位责任，“对于学位论文出现质量问题或学术道德失范的研究生导师，将给予暂停招生直至完全取消招生资格的处理。”于嘉林说。

## 中国大学评论

# 美的想象，还是权力的隐喻？

■尤小立

大学校园建筑有两种功能：一是美育，二是传承。美育是就建筑本身的外形而言的，好的建筑必然给师生带来美的熏陶和享受。而传承则既包括外形，又与内涵相关。由于建筑留存着的岁月流痕，作为一代又一代前辈师生动人心弦的故事的实物布景，后人不仅可以睹物思人，也可感受到校园内的审美演变过程。因此，大学校园建筑是大学历史的活化石。

本来，人们关于大学建筑的想象只有一种，即美的想象。可是，近年来，随着大学的扩张，大学城和新校区的纷纷涌现，另一种联想也随之产生。这种联想与校园新兴建筑有关，它是通过奢侈的、世俗的以及不美的校园建筑联想而产生的，是建筑背后有关权力的隐喻。

其实，稍有常识的人都知道，大学校园里出现一座豪华版的“美国白宫”是不合适的，因为它与中国大学校园的环境和氛围不协调。如果“白宫”前面，再站几位彪形大汉，让人错以为是美国总统在长春的“冬宫”，那不仅有些黑色幽默，而且涉及到国家主权了。在校园内建造“白宫”，不只是崇洋。“白宫”乃是美国总统府，其权力隐喻也让建造者潜意识里的权力愿望得到了满足。

建造“白宫”的决策者解释说，他们模仿的是美国哥伦比亚大学图书馆，与白宫无关。但建筑本身是有语言的，它能让所有决策者以外的人都联想到美国首都华盛顿的那座真实的白宫并不是偶然的。

这些年，各地建设的大学城和各大学建造的新校区，很少给人以美的惊讶。所有的一切，用一个字来概括，就是“大”。二十几年前，我们只有在清华大学才有坐校园公交的奢侈，现在，不仅所有大学城都要坐公交，就是在所一大学里，靠双脚走天下，也难免“减肥”之讥。

之所以建造得“大”，是因为要“从长计议”，即所谓有长远眼光，这个理由又得到了“扩招”政策的支持和证明。但今年开始“扩招”放缓，空空的校园，是不是也要恢复成菜地和稻田呢？

其实，在决策之前，从政府到大学，没有哪位决策者真正想过，可以先请专业机构，用科学方法预估一下建设的实效性，科学地测算一下长远性的限度。所有的决策者都只有“抓住机遇”的心态，疾走奔忙，跟风、攀比，结果就是校园越造越豪华，大楼越造越不雅致。

由于建设大学城和新校区时都在秉持“日新月异”的精神，很少有人去考虑建筑上的传承、新旧校区之间的关联，或怎样使本校的传统得以延续。反映到校园建筑上，便是新校区与老校区的反差极大。做得好一点的，也只是加一点点点缀，表明关联；做得不好的，就干脆在建筑的外立面上贴一个校徽，算是宣染领地。许多大学城和新校区的建筑，只给人“新”的印象，却少有区分。这种建筑设计的理念，实质上并未超越筒子楼时代。

校园建筑建成何种样式，本身见仁见智，但注重本校的历史传承，注意与普通商业、金融业有所区别是一个基本原则。无论花费多少的投资，把大学校园打造成曼哈顿，也肯定是不妥当的。笔者甚至认为，校园建筑不宜太高，色彩上也要给人以温馨和舒适为宜。动辄二三十层的高楼，给人的压迫感、心理紧张和失重感，对从容治学是不会有帮助的。而进一步看，中国大学校园里中国元素的体现，也是一个问题。加个大屋顶或修几处飞檐翘角，就算“中国风格”，与西楼侧面开个衩，就说是与旗袍有关的中国元素一样，只能赔笑大方了。

如果说，几年前，山东一所大学修建得看上去像水利工程大坝一样，长达140米的校门，是因为他们审美品位不够专业的活，这次长春的山寨“白宫”出现在建筑学院的校园里，确实值得人们思考。

我们当然不必把板子打在长春建筑学院的所有教师身上，这样对他们不公平。以现有大学体制，他们不可能参与决策。但拥有权力的决策者和参与决策设计的专家又如何解释呢？沈阳方圆大厦入选美国有线电视台新闻（CNN）全球十大“最丑”建筑之后，沈阳建筑设计院的一位副院长竟然声称，方圆大厦是“一座成功的建筑”。这样的“专家”无疑是拥有建筑设计资质，有许多等级、获奖证书的，但现在的问题是，专家的“良心资质”合不合格？

从近些年大学里不断出现的“审丑事件”也可以看出，长期单一的工具化、技术化教育所造成的知识和审美上的盲点，越来越多地影响到决策者或拥有权力者的决策能力。假设长春建筑学院准备建造图书馆时，能够预先听取更多师生的意见，还至于如此这般地“闻名全国”吗？看来，建立一个旨在限制权力的协商机制，已经是大学管理的当务之急了。